

# Návrh projektu na podporu integrace sociálně vyloučených dětí a mládeže ve městě Zlín

Vendula Pagáčová

---

Bakalářská práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Vendula Pagáčová  
Osobní číslo: M18442  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: Veřejná správa a regionální rozvoj  
Forma studia: Prezenční  
Téma práce: Návrh projektu na podporu integrace sociálně vyloučených dětí a mládeže ve městě Zlín

### Zásady pro vypracování

#### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce

#### I. Teoretická část

- Představte základní pojmy z oblasti sociálních služeb.
- Proveďte literární rešerši vztahující se k projektovému řízení.

#### II. Praktická část

- Proveďte analýzu současného stavu nízkoprahových zařízení ve Zlínském kraji.
- Vytvořte projektovou žádost pro realizaci projektu financovaného z fondů kohezní politiky.

#### Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**  
Forma zpracování bakalářské práce: **Tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

- ARNOLDOVÁ, Anna. *Sociální péče 2. díl: Učebnice pro obor sociální činnost*. Praha: Grada, 2016, 320 s. ISBN 978-80-247-5148-1.
- BRYCE, Herrington J. *Financial and Strategic Management for Nonprofit Organizations*. Fourth Edition. Boston: De Gruyter, 2017, 790 s. ISBN 978-1-5015-1470-8.
- SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management: Systémový přístup k řízení projektů*. 3. aktualizované vydání. Praha: Grada, 2016, 424 s. ISBN 978-80-271-0075-0.
- ZAHRADNÍK, Petr. *Kohezní politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 2017, 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lenka Smékalová, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce: **15. ledna 2021**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **18. května 2021**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.**  
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 15. ledna 2021

# PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

## Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním ~~diplomové~~/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že ~~diplomová~~/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk ~~diplomové~~/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji ~~diplomovou~~/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – ~~diplomovou~~/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování ~~diplomové~~/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky ~~diplomové~~/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem ~~diplomové~~/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

## Prohlašuji,

1. že jsem na ~~diplomové~~/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze ~~diplomové~~/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně: 9. 6. 2021

Jméno a příjmení: Vendula Pagáčová

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Cílem bakalářské práce je zpracovat návrh projektu pro vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně. V práci je popsána základní terminologie spojená s oblastí sociálního vyloučení a sociálních služeb. Rovněž je zde definována podstata projektového řízení a stanoveny nástroje financování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. K opodstatnění projektu byla vytvořena analýza stavu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji, která se skládala ze tří částí. První část tvořila analýza zainteresovaných stran, dále byl proveden řízený rozhovor a dotazníkové šetření s pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji a v neposlední řadě byla ze všech poznatků analýz vytvořena SWOT analýza. Konec práce byl věnován samotnému návrhu projektu pro vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně. Projekt by v budoucnu mohl sloužit jako možný podklad pro podání žádosti v rámci dotačních titulů. Za přínos práce je brán smysl podpory sociálního začleňování a pomoc s rizikovou mládeží.

Klíčová slova: nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, projekt, analýza, dotace, sociální vyloučení, financování

## **ABSTRACT**

The aim of the bachelor thesis is to elaborate a project proposal for creation of a low threshold facility for children and youth in Zlín. The thesis describes the basic terminology associated with the field of social exclusion and social services. It also defines the essence of project management and sets out the instruments of financing a low-threshold facility for children and youth. To justify the project, an analysis of the state of low-threshold facilities was created for children and youth in the Zlín region which consisted of three parts. The first part consisted of a stakeholder analysis, then was conducted a controlled interview and a questionnaire survey with the staff of low threshold facilities for children and youth in the Zlín Region and finally a SWOT analysis was created from all the findings of the analysis. The end of the thesis was devoted to the proposal of the project itself for the creation of a low-threshold facility for children and youth in Zlín. In the future, the project could serve as a basis of the application within grant titles. The sense of promoting social inclusion and helping with at-risk youth is taken as the contribution of this thesis.

Keywords: low - threshold facilities for children and youth, project, analysis, subsidies, social exclusion, financing

### *Poděkování*

*Tímto bych ráda poděkovala Ing. Lence Smékalové, Ph.D. za její ochotu a cenné rady při vedení mé bakalářské práce.*

*Zároveň bych ráda poděkovala své sestře Gabriele, svým rodičům a příteli za jejich trpělivost, pomoc a podporu při celé době studia.*

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>12</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>13</b>
<b>1 SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ</b> .....	<b>14</b>
1.1 ČESKÁ REPUBLIKA A SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ .....	14
1.2 LEGISLATIVA SOCIÁLNÍHO VYLOUČENÍ .....	15
1.3 DŮVODY SOCIÁLNÍHO VYLOUČENÍ .....	16
1.4 FORMY SOCIÁLNÍHO VYLOUČENÍ.....	16
1.5 POHLEDY NA SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ .....	17
<b>2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY</b> .....	<b>18</b>
2.1 CÍL SOCIÁLNÍCH SLUŽEB .....	18
2.2 KATEGORIE A FORMY POSKYTOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB .....	18
2.3 ZŘIZOVATELE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB .....	20
<b>3 NÍZKOPRAHOVÁ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ</b> .....	<b>21</b>
3.1 VZNIK NÍZKOPRAHOVÉHO ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ V ČESKÉ REPUBLICĚ.....	21
3.2 PRINCIPY NÍZKOPRAHOVOSTI .....	22
3.3 CÍLE NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ.....	22
3.4 CÍLOVÁ SKUPINA .....	22
<b>4 PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ</b> .....	<b>24</b>
4.1 POJEM PROJEKT .....	25
4.2 ZÁKLADY PROJEKTOVÉHO ŘÍZENÍ .....	27
4.3 FÁZE PROJEKTU A PROJEKTOVÝ CYKLUS .....	27
<b>5 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ NÍZKOPRAHOVÉHO ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ</b> .....	<b>31</b>
5.1 ZDROJE Z VEŘEJNÝCH ROZPOČTŮ A FONDŮ .....	31
5.2 ZDROJE ZE SOUKROMÉHO SEKTORU .....	32
5.3 FINANCOVÁNÍ Z FONDU KOHEZNÍ POLITIKY.....	33
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>40</b>
<b>6 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI PODANÉ RUCE O.P.S.</b> .....	<b>41</b>
6.1 VIZE, CÍLE A POSLÁNÍ .....	41
6.2 PODANÉ RUCE V ČASE .....	42
6.3 HOSPODAŘENÍ SPOLEČNOSTI PODANÉ RUCE O.P.S.....	42



<b>7</b>	<b>ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ VE ZLÍNSKÉM KRAJI.....</b>	<b>46</b>
7.1	ANALÝZA ZAINTERESOVANÝCH STRAN .....	46
7.2	ŘÍZENÝ ROZHOVOR A DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ S PRACOVNÍKY NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ VE ZLÍNSKÉM KRAJI.....	49
7.3	SHRNUTÍ POZNATKŮ FORMOU SWOT ANALÝZY .....	59
<b>8</b>	<b>NÁVRH PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI.....</b>	<b>62</b>
8.1	NÁZEV PROJEKTU .....	62
8.2	IDENTIFIKACE ŽADATELE .....	62
8.3	CÍLOVÁ SKUPINA .....	62
8.4	CÍL PROJEKTU.....	63
8.5	STRUČNÝ POPIS PROJEKTU.....	64
8.6	HARMONOGRAM PROJEKTU .....	65
8.7	ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBNOSTI PROJEKTU.....	66
8.8	RIZIKA PROJEKTU .....	66
8.9	FINANCOVÁNÍ PROJEKTU .....	69
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>72</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>74</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>80</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>81</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>82</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>83</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>84</b>

## ÚVOD

Veřejná správa je činnost, která poskytuje veřejné služby, řídí veřejné záležitosti na místní i centrální úrovni a zajišťuje záležitosti ve veřejném zájmu. S tímto vším jsou spojeny služby veřejnosti, do kterých spadají sociální služby, tedy i nízkoprahová zařízení pro děti a mládež.

Téma „Návrh projektu na podporu integrace sociálně vyloučených dětí a mládeže ve městě Zlín“, jsem si zvolila, jelikož mě zajímá problematika sociálního vyloučení spojená s ohroženou mládeží a dětmi. Touto prací bych také ráda napomohla Společnosti Podané ruce o.p.s. s vytvořením nového nízkoprahového zařízení pro děti a mládež a zároveň poukázala právě na tento typ zařízení, který není znám úplně všem. Společně s vytvořením zařízení se posílí prevence před problematikou sociálního vyloučení, záškoláctvím, šikanou, návykovými látkami, závislostmi a jinými možnými problémy, které jsou spojené s dětmi a mládeží.

Společnost Podané ruce o.p.s. má svou základnu v Brně, avšak ve Zlínském kraji již působí řadu let. Přímo ve Zlíně má terapeutické centrum, které pomáhá lidem dostat se ze závislostí. Nyní by chtělo svou činnost dál rozvíjet a zaměřit se na problematiku oblast dětí a mládeže spojenou s terénními programy, kterou vykonává i v Kroměříži. Jelikož Společnost Podané ruce o.p.s. řadíme podle její právní formy do skupiny nestátních neziskových organizací, jsou její finanční prostředky minimální. Aby mohli nízkoprahové zařízení pro děti a mládež vybudovat, využívají možnosti spolufinancování pomocí dotačních titulů, do kterých tato činnost spadá. Pro úspěšné získání dotace, je nutno zpracovat projektovou žádost. Proto si práce klade za cíl vytvořit návrh projektu pro vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část vymezuje základní pojmy, které souvisejí s integrací sociálně vyloučené mládeže a dětí. V první části je vysvětlen pojem sociální vyloučení, jeho důvody a formy aj. Následně je definován pojem sociální služba, např. její cíle, kategorie a formy poskytování. Po definování základních pojmů, které jsou úzce spojeny s hlavním cílem projektu, je definovaná terminologie spojená s nízkoprahovými zařízeními pro děti a mládež, tedy jejich vznik, principy, cíl, cílová skupina. Druhá část teoretické části popisuje projektové řízení, pomocí kterého je vytvořena projektová žádost na vybudování nízkoprahového zařízení pro děti

a mládež. Konec teoretické části je věnován možnostem financování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.

Praktická část se věnuje samotnému návrhu projektu. V první řadě je představena Společnost Podané ruce o.p.s. Dále je vytvořena analýza stavu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji, která se skládá ze tří částí. V první části je vytvořena analýza zainteresovaných stran, která určuje osoby nebo skupiny osob, které jsou s projektem spojeny. Druhá část obsahuje rozhovor a dotazníkové šetření s pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji. V neposlední řadě byla ze všech poznatků analýz vytvořena SWOT analýza.

Konec praktické části je věnován samostatnému projektu vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve městě Zlín. Projektová žádost obsahuje základní řešení realizace projektu, předběžný rozpočet, harmonogram a rizika projektu. Návrh projektové žádosti může sloužit Společnosti Podané ruce o.p.s. jako možný poklad pro čerpání dotace z nabízených dotačních titulů.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je zpracovat návrh projektu pro vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně, který by Společnosti Podané ruce o.p.s. napomohl vybudovat nové nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ve městě Zlín. Návrh projektu bude sloužit jako podklad pro možné spolufinancování z fondů kohezní politiky.

Aby byl cíl dosažen, musí být stanoveny dílčí úkoly, které je třeba zpracovat. Prvním z nich je zpracovat analýzu stavu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji, která nám zdůvodní potřebnost a přínosnost vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně. Celá tahle analýza spadá tzv. do předprojektové fáze projektu. V rámci analýz bude provedena analýza zainteresovaných stran projektu, dále řízený rozhovor a dotazníkové šetření s pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji, závěrem bude vytvořena SWOT analýza, která bude sestavena z poznatku předešlých analýz.

Analýza zainteresovaných stran nám stanoví osoby nebo skupiny osob či organizace, kterých se projekt dotkne a následně určí jejich priority.

Řízený rozhovor a dotazníkové šetření bude prováděno začátkem měsíce května a bude se skládat z otevřených otázek, které jsou určeny pracovníkům nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji. Rozhovor a dotazníkové šetření nám nastíní chod, využitelnost a potřebnost nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve městě Zlín.

SWOT analýza shrne všechny poznatky z analýz a vyhodnotí tak silné a slabé stránky současné situace nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji a také nám pomůže zmapovat jejich příležitosti a možná ohrožení.

Druhým dílčím úkolem je samotné vytvoření projektové žádosti, která je potřebná pro možné spolufinancování pomocí dotačních titulů. Ta obsahuje základní informace pro podání projektové žádosti, jako jsou: cílová skupina, cíl projektu, odůvodnění projektu, harmonogram, analýza rizik či předběžná kalkulace projektu. Jedná se o základní informace potřebné ke zdárnému schválení projektu, který by byl spolufinancován v rámci vyhlášeného dotačního titulu.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ

Pojem sociální vyloučení (dále jen SV), dle Bargla (2010, s. 30, 31) je klíčovým pojmem současných debat o sociálních problémech dnešní společnosti. Můžeme jej také nazvat sociální exkluzí. Od sedmdesátých let dvacátého století nahrazuje zejména pojem chudoba. V praxi to můžeme brát jako významný faktor sociálních patologií, který spojujeme s nedostatkem příjmů, majetkovou nerovností, odcizením a nepřátelstvím mezi skupinami. Sociální vyloučení neboli sociální exkluze znamená: „vyloučení ze života společnosti.“ Opačným jevem SV je sociální inkluze neboli jinak řečeno sociální začlenění. Zde mají lidé příležitost žít život srovnatelně kvalitní s životy ostatních, mít místo na trhu práce, účastnit se společenských akcí aj. U sociální inkluze předpokládáme, že lidé budou mít určitý podíl na rozhodování, který ovlivní jejich život. To znamená, že se budou moci efektivně domáhat svých práv.

V Evropě začala koncem 20. století probíhat myšlenka nad posunem pojmu chudoba k pojmu SV. Začal nastávat problém, že prosperující společnost již nebyla hlavním problémem získání bohatství, ale problémem bylo nedostatečné stmelení společnosti. Zájem ekonomů a sociologů v osmdesátých letech byl soustředěn na eliminaci chudoby. V polovině devadesátých let byl přeměrován na problematiku sociálního vyloučení jedinců nebo celých skupin obyvatelstva z hlavního proudu života dané společnosti. (Kotýnková, 2007, s. 12, 13)

### 1.1 Česká republika a sociální vyloučení

Vývoj SV České republiky (dále jen ČR) udáváme na období 90. let 20. století. V tomto období začalo docházet k sociálnímu a ekonomickému odlišení obyvatel. To nastalo díky změně politických a ekonomických poměrů. Za počáteční bod SV v ČR můžeme považovat rok 1980. V tomto roce byl zrušen trestný čin příživnictví, z kterého vznikala povinnost pracovat tzv. být v pracovněprávním poměru nebo mít prokazatelné legální příjmy. Tím také zanikla povinnost státu garantovat pracovní umístění občana. Zánikem povinnosti pracovat vznikl proces, ve kterém se začaly vytvářet skupiny SV bezdomovců a chudnoucích vrstev v průmyslových centrech. Po rozpadu Československa v roce 1993 již nebyl problém SV pojen s ekonomickou či politickou situací, nýbrž se zákonem o občanství ČR. Zákon udával požadavek pětileté beztrestnosti pro občany České a Slovenské Federativní republiky, kteří měli slovenské občanství. Proces vyřízení

občanství se stal pro velkou skupinu Romů jako závažný problém, jelikož byli diskvalifikováni ze sociálního systému ČR. (Křištof, 2006)

Jak uvádí Sirovátka (2006, s. 15), koncept SV a sociální inkluze značně ovlivnil ideologii sociální politiky Evropské unie (dále jen EU) a tím i členské země. V roce 2000 na summitu EU se všechny členské země zavázaly ke zpracování Národních akčních plánů sociálního začlenění (National Action Plans on Social Inclusion – NAPSI). Tento závazek byl vztažen i pro nově vstupující země. Díky vstupu do EU v roce 2003 ČR zpracovala „Společné memorandum k sociálnímu začlenění“ a „Národní akční plán sociálního začleňování na roky 2004–2006.“

ČR tedy začala v letech 2004–2006 zpracovávat NAPSI, který měl za cíl zachytit skupiny obyvatel, které jsou ohroženy SV. Tento plán měl určitá kritéria, podle kterých se určily kategorie ohrožené SV. Mezi osoby ohroženy SV byly zařazeny osoby se zdravotním postižením, nemocní staří lidé, osamělé ženy a další. Skupinu, která spadá dle studií nejvíce do SV v ČR je skupina seniorů, která žije v ústavních zařízeních. Riziko SV nastává i u zneužívaných a týraných dětí a mládeže, poté u dětí z dysfunkčních rodin, mládeže s poruchami chování, drogově závislá mládež a u dětí a mládeže romského původu. Největší riziko je zde také spojeno s ústavním zařízením, kdy dítě i po dobu pobytu i po opuštění zařízení, může mít velký problém se znovu zapojit do dané společnosti. Za typickou skupinu SV řadíme osoby romského původu, které mají vzájemně propojeny množství negativních faktorů, jako jsou: nezaměstnanost, nízké vzdělání, závislost na sociálních dávkách aj. Další skupinou dle NAPSI jsou v ČR migranti, vězni a osoby opouštějící ústavní výchovu. (Mareš, Rákoczyová a Sirovátka, 2006, s. 33, 34)

## 1.2 Legislativa sociálního vyloučení

Na oblast sociálně vyloučených nahlíží zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve kterém se hovoří v § 3, odstavce b) o osobách v nepříznivé sociální situaci. „*Nepříznivou sociální situací oslabení nebo ztráta schopnosti z důvodu věku, nepříznivého zdravotního stavu, pro krizovou sociální situaci, životní návyky a způsob života vedoucí ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí, ohrožení práv a zájmů trestnou činností jiné fyzické osoby nebo z jiných závažných důvodů řešit vzniklou situaci tak, aby toto řešení podporovalo sociální začlenění a ochranu před sociálním vyloučením.*“ (Česko, 2006)

Další zákon, který se zabývá problematikou SV je zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve kterém se hovoří v § 6. „*Za osobu v hmotné nouzi může orgán pomoci v hmotné nouzi považovat též osobu, která v daném čase, s ohledem na neuspokojivé sociální zázemí a nedostatek finančních prostředků nemůže úspěšně řešit svoji situaci a je ohrožena sociálním vyloučením.*“ (Česko, 2006)

Mezi další zákony, které nahlíží na problematiku SV jsou: zákon č. 582/1991 Sb., České národní rady o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), zákon č. 211/2000 Sb., o Státním fondu podpory investic aj.

### 1.3 Důvody sociálního vyloučení

Bargel (2010, s. 31) uvádí 3 typické důvody SV. První důvod je spojen s nedostatkem finančních prostředků, kdy příčinou je nízký příjem. Jedinci dává nutnost věnovat více času na obstarání obživy na úkor času, který by věnoval sociálním kontaktům. Chudoba pak vytváří bariéru pro vstup do společnosti. Za druhý důvod se bere nedostatečné vzdělání na znalosti (případně znalosti neadekvátní či zastaralé). Tento důvod může mít vliv na mnoho faktorů například u hledání zaměstnání, integraci jedinců do komunikačních sítí, přístup ke kulturním statkům či vzdělání. Může se tedy jednat o problém jazykové bariéry, neznalost základních občanských práv a povinností, dezorientací ve vztahu ke správním a justičním orgánům, nedostatky v kompetenci k výkonu vlastnických práv, neinformovanosti o sociálních právech aj. Posledním důvodem je uvedena diskriminace, která je zde chápána, jako špatně pochopená odlišnost.

### 1.4 Formy sociálního vyloučení

Sociální vyloučení, má více aspektů, které se vzájemně doplňují a působí na sebe navzájem. Tyto aspekty však nemusí být zastoupeny najednou. Formy vyloučení dle Kaleji (2015, s. 11) jsou:

- **ekonomické** – problém dlouhodobé nezaměstnanosti a dopad na socioekonomické postavení;
- **sociální** – zjevný či potenciální vliv na sociální relace mezi lidmi uzavřenými a vyloučenými;



- **politické** – směřuje k nízké míře účasti na společensko-politickém dění;
- **komunitní** – limituje fyzické podmínky obydlí a bezprostředně blízkým sociálním prostředím;
- **individuální** – dotýká se konkrétních lidí s danou závislostí, osob s daným znevýhodněním či jinou charakteristikou odlišující se od ostatních členů vyloučené skupiny;
- **skupinové** – váže se na komunitní celek, vyznačuje se určitým znevýhodněním, dispozicemi k vyloučení nebo charakteristikou, pro kterou mu hrozí exkluze;
- **prostorové** – koncentruje lidi do vyloučených míst (ghett), jedná se zpravidla o lokaci s málo funkční infrastrukturou;
- **kulturní** – ukazuje neúčast na produkci kultury a sdílení kulturních kapitol;
- **symbolické** – značí fyzický a psychologický laděný distanc, často doprovázený předsudky, stereotypy, zaujatým či nepřátelským chováním vůči dané skupině osob;
- **společenské** – mimo jiné se dotýká výrazně nízkého (v některých případech žádného) zastoupení SV osob na sdílení různých společenských statusů, pozicích či rolích.

## 1.5 Pohledy na sociální vyloučení

Podle Arnoldové (2015, s. 145) existují 3 typy pohledů na sociální vyloučení: redistribuční, etický a integrační. Redistribuční pohled se zabývá nejdůležitějšími sociálními vlivy, které danou situaci zapříčinily například nerovnost ve společnosti. Etický pohled se pak zabývá kriminálním chováním a morálním úpadkem sociálních skupin a obyvatel městských čtvrtí, které řadíme mezi SV. V neposlední řadě integrační pohled se zabývá SV z pohledu vyloučení z trhu práce.

## 2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Sociální služby (dále jen SS), jak uvádí Šimková (2008, s. 17), lze definovat jako služby krátkodobé nebo dlouhodobé povahy, které jsou poskytovány oprávněným uživatelům. Jedná se o určité osoby nebo skupiny osob, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci a nemohou je samostatně řešit. Cílem je začlenit tyto osoby zpět do běžného života společnosti, aby nespadaly do skupin SV. Za nepříznivou sociální situaci řadíme sociální či zdravotní handicap, kdy lidé nejsou schopni se samostatně zabezpečit a uspokojit své životní potřeby. Do skupiny příjemců sociálních služeb řadíme především seniory, osoby se zdravotním postižením, rodiny s dětmi či osoby, které z určitých důvodů žijí na pokraji společnosti.

SS zajišťují pomoc při péči o vlastní osobu, stravování, ubytování, chodu domácnosti, ošetřování, pomoc s výchovou, poradenství, zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, služby výchovné, vzdělávací a aktivizační, psychoterapie a socioterapie či pomoc při prosazování práva a zájmu. Tyto služby pak pomáhají osobám žít běžný život jako chodit do práce, nakupovat, navštěvovat školy apod. (Šimková, 2008, s. 17)

### 2.1 Cíl sociálních služeb

Cílem SS, jak uvádí Průša (2007, s. 25, 26), je používat systém, který bude respektovat uživatele, podporovat jejich nezávislost a zvyšovat jejich společenskou a ekonomickou účast. Dále zajistí ochranu proti nízké úrovni sociálních služeb, umožní žít uživatelům bezpečný, plnohodnotný a pokud možno normální život ve vlastním domě. V neposlední řadě se jedná o snahu odstranění znevýhodněných jednotlivců nebo skupin a podpořit tak jejich zapojení do života komunity.

### 2.2 Kategorie a formy poskytování sociálních služeb

Kategorizace SS byla určena zákonem o sociálních službách, který převzal značnou podobu z německé úpravy. SS se podle právní úpravy dělí na:

- **Sociální poradenství**

Sociální poradenství můžeme rozdělit dle zákona na základní a odborné. Základní poradenství zahrnuje poskytnutí potřebných informací, které přispívají k řešení nepříznivých situací. Odborné poradenství je poskytováno se záměrem na potřeby jednotlivých okruhů sociálních skupin ve speciálních poradnách. (Matoušek, 2011, s. 43)

- **Služby sociální péče**

Jak uvádí Šimková (2008, s. 18), služby sociální péče pomáhají zajistit fyzickou i psychickou soběstačnost. Jejich cílem je podpořit život v přirozeném prostředí a zapojení do běžného života společnosti. Poskytování všech níže uvedených služeb je udržováno na smluvním vztahu mezi poskytovatelem a uživatelem.

**Jedná se tedy o služby typu:** osobní asistence, pečovatelské služby, tísňové péče, průvodcovské a předčitatelské služby, podpory samostatného bydlení, centra denních služeb, denního stacionáře, týdenního stacionáře, domov pro osoby se zdravotním postižením, domov pro seniory, domov se zvláštním režimem, chráněného bydlení či sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče. (Arnoldová, 2016, s. 213–215)

- **Služby sociální prevence**

Pomáhají zabránit SV osob, které jsou tímto ohroženy. Dále osobám, které jsou ohroženy pro krizovou sociální situaci, či životní návyky a způsoby života, které vedou ke konfliktu. Cílem této služby je pomoci osobám k přenesení přes jejich nepříznivé sociální situace a chránit tak jejich společnost před šířením nežádoucích jevů. (Šimková, 2008, s. 18)

**Zákonem bezplatné služby jsou:** sociální poradenství, raná péče, telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, krizová pomoc, služby následné péče, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, terénní programy, sociální rehabilitace (výjimka je u úhrady za poskytování ubytování, stravy a pomoci pro osobní hygienu), sociální služby v kontaktních centrech a nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež či služby sociálně terapeutických dílen. Zde je také udělena výjimka u úhrady za poskytnutí stravy nebo pomoci při zajištění stravy. (Šimková, 2008, s. 18)

**Typy zařízení pro sociální prevenci:** raná péče, telefonická krizová pomoc, tlumočnické služby, azylové domy, domy na půl cesty, kontaktní centra, krizová pomoc, nízkoprahová denní centra, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, noclehárny, služby následné péče, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutické dílny, terapeutické komunity, terénní programy a sociální rehabilitace. (Arnoldová, 2016, s. 215–217)

Formy poskytování SS můžeme rozdělit dle Arnoldové (2016, s. 212) do tří forem, a to na:

- **pobytové** – tato forma služby je spojena s ubytováním v zařízeních SS;
- **ambulantní** – jedná se o služby, za kterými musí daná osoba docházet či se dopravit do zařízení SS, protože zde není součástí ubytování;
- **terénní** – jsou poskytovány v přirozeném prostředí klienta.

### 2.3 Zřizovatelé sociálních služeb

V ČR jsou zřizovateli zařízení, které poskytují SS: obce, kraje či Ministerstvo práce a sociálních věcí. Obce v rámci samostatné působnosti mohou zřizovat SS, buď prostřednictvím svých organizačních složek, nebo jako příspěvkové organizace. Obec zřídka využívá formu organizační složky obce pouze v případech, jestliže se jedná o službu nenáročnou na personál, prostory a techniku. Proto obce raději volí formu samostatné příspěvkové organizace. U krajů je to stejné. Kraje po roce 2002 převzaly po okresech zřizování zařízení sociální péče. Zřizovat zařízení sociální péče může také Ministerstvo práce a sociálních věcí. Dalším poskytovatel SS v ČR mohou být i nestátní neziskové organizace (dále jen NNO). (Matoušek, 2011, s. 12)

### 3 NÍZKOPRAHOVÁ ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Základní činnost nízkoprahových zařízení pro děti a mládež (dále jen NZDM) je směřována na neformální programy volnočasových aktivit dětí a mládeže, které jsou v charakteru prevence sociálně-patologických jevů. Zásadou u těchto programů i služeb je, aby byly přizpůsobovány v závislosti na vlastnosti místa a místních podmínkách, avšak musí být vždy v zájmu konkrétní cílové skupiny v rámci respektování jejich potřeb a zájmu. Zásada je však dominantní, tím se centra odlišují od standartních nabídek sociálních a pedagogických služeb. Přestože u NZDM mají klienti svou anonymitu, musí zde být určitá pravidla i režim, aby byl vytvořen určitý nátlak na cílovou skupinu. Na pravidlech se však podílejí sami klienti NZDM, a to pak vede k nenásilnému a přirozenému vyplynutí potřeby je dodržovat. NZDM mají charakter stacionární nebo mobilní, v závislosti na místních podmínkách širokého spektra sociálních služeb. Poskytování služeb těchto zařízení jsou zcela anonymní a bezplatné. (Bednářová, 2003, s. 49, 50)

Nízkoprahové zařízení, centrum pro děti a mládež, a také jinak řečeno nízkoprahové kluby, jsou určeny pro děti a mládež ve věku 6–26 let, které tráví svůj volný čas na ulici či jinak neorganizovaně. Navštěvovat tyto zařízení může jakýkoliv typ žáka/studenta. Hlavními úkoly centra je zajistit aktivity k navazování kontaktů s osobami či skupinou, poskytovat informace, odborně pomoci a podpořit, vytvořit podmínky pro sociální začlenění a pro pozitivní změnu života. Cílem aktivit je zamezit množství rizik souvisejících s nevyhovujícím životním stylem a patologickým prostředím a také umožnit dětem a mládeži se lépe orientovat v sociálním prostředí. (Kaczor, 2015, s. 227)

#### 3.1 Vznik nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v České republice

NZDM začala vznikat v ČR kolem roku 1995. Za vznikem této platformy zařízení stojí terénní sociální pracovníci, kteří cítili potřebu mít zastřešený prostor pro kontakt a pomoc klientům. Provozovatelem zařízení může být nestátní nezisková organizace či město. NZDM slouží především pro rizikové děti a mládež ke společnému trávení času a k podpoře rozvoje samostatnosti a spoluodpovědnosti. (Bednářová, 2003, s. 49)

### 3.2 Principy nízkoprahovosti

NZDM uvádí jako svůj specifický princip fungování pojem nízkoprahovost. To znamená, že NZDM jsou realizovány tak, aby jejich služba byla maximálně dostupná. Snahou je odstranit všechny nepříjemnosti typu časového, prostorového, psychologického či finančního charakteru, které brání cílové skupině najít prostory zařízení a využít tak jejich nabídky služeb. Charakter zařízení je vytvářen v přirozeném duchu prostředí cílové skupiny. Službu může využít kdokoli z cílové skupiny (bez omezení). Zároveň ale nesmí svým chováním a jednáním omezovat a ohrožovat sebe a ostatní uživatele či pracovníky zařízení. (Streetwork, 2008)

### 3.3 Cíle nízkoprahových zařízení pro děti a mládež

Cílem je zlepšit kvalitu života předcházením nebo snížením sociálních nebo zdravotních rizik, které souvisejí se způsobem jejich života. Umožnit lepší orientaci v sociálním prostředí a zároveň vytvářet podmínky k řešení nepříznivých sociálních situací. (Šimůnek, 2020, s. 16)

Za cíle Česká asociace streetwork považuje podporu pro zvládnutí životních událostí a snižování sociálních rizik, které vyplývají z konfliktních společenských situací. Dle nich dalšími cíli jsou zvyšování sociální schopnosti a dovednosti, podpora sociálního začlenění do skupin vrstevníků a zároveň i do společnosti místní komunity aj. (Streetwork, 2008)

### 3.4 Cílová skupina

Cílovou skupinu můžeme definovat jako ohroženou skupinu dětí a mládeže ve věku 6 až 26 let, která je ohrožena, jak společensky, tak i určitými nežádoucími jevy. Příkladem je riziko způsobu života či etnické problémy. (Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, 2014, s. 54)

Česká asociace streetwork rozděluje cílovou skupinu do 4 kategorií:

a) skupina zažívající nepříznivé sociální situace:

- konfliktní společenské situace;
- obtížné životní události;
- omezující životní podmínky;

b) věkové skupiny:

- od 6 do 13 let;
- od 13 do 18 let;
- od 19 do 26 let;

c) skupiny žijící nebo pohybující se v konkrétní lokalitě, kterou lze vymezit:

- sociálně či geograficky;

d) ostatní skupiny, ke kterým se vztahují další doplňkové charakteristiky:

- nemohou nebo nechtějí se zapojit do standardních volnočasových aktivit;
- vyhýbají se standardním formám institucionalizované pomoci a péči;
- dávají přednost neproduktivnímu trávení volného času;
- dávají přednost trávení volného času mimo rodinu či jinou sociální skupinu;
- mají životní styl, díky kterému se dostávají do konfliktů, který je ohrožující pro ně samé nebo jejich okolí. (Streetwork, 2008)

## 4 PROJEKTOVÉ ŘÍZENÍ

Projektové řízení neboli project management, jak uvádí Doležal et al. (2016, s. 45–50), je soubor norem, doporučení a zkušeností, které popisují způsoby řízení projektu. Jedná se o způsob přístupu k návrhům a realizacím projektu, aby byl dosažen předpokládaný cíl v určitém termínu, rozpočtu a s upotřebitelnými zdroji. Daná realizace nesmí však vyvolat nijak nežádoucí vedlejší efekty, které by mohly vést k neúspěšnému projektu. Smyslem projektového řízení je však vést samostatné řízení jednotlivých projektů, vytvořit organizační strukturu a koordinaci projektu, tak aby byl dodržen termín a disponovalo se s určitými zdroji. Charakteristickými principy projektového řízení jsou především:

- systémový přístup;
- systematický a metodický postup;
- strukturování problému a strukturování v čase;
- přiměřené prostředky;
- interdisciplinární týmová práce;
- využití počítačové podpory;
- aplikace zásad trvalého zlepšování;
- integrace.

Jak uvádí Svozilová (2016, s. 46), na projektový management se můžeme dívat ze dvou pohledů. Prvním pohledem je souhrn aktivit, které spočívají na bázi plánování, organizování, řízení a kontrole zdrojů dané společnosti s relativně krátkodobým cílem, který byl určen pro realizaci cílů a záměrů. Druhý pohled popisuje projektový management jako aplikaci znalostí, schopností, nástrojů a technologií na aktivity projektu. Ačkoliv se oba pohledy doslovně liší, jejich podstata je však obdobná. Jedná se o určité krátkodobě vynaložené úsilí, které jde společně s aplikací znalostí a metod za dosažením vytyčeného cíle.

Jak dále tvrdí Svozilová (2016, s. 190), realizace projektu je specifickým procesem, který se uskutečňuje po určitou dobu a má provizorně přiděleny zdroje a limity čerpání.



## 4.1 Pojem projekt

Definicí pro slovo projekt nabízí literatura celou řadu. Například Štefánek (2011, s. 12) uvádí význam slova projekt pomocí latiny Proicere, jehož význam znamená hodit něco dopředu. Kdy předpona pro – označuje něco, co předchází určité aktivitě v čase a kořen icere – znamená hodit.

Slovo project v původním znění znamená „*to, co přijde před tím, než něco jiného nastane.*“ (Štefánek, 2011, s. 12). Z druhého pohledu Němec (2002, s. 11) tvrdí, že: „*projekt je cílevědomý návrh na uskutečnění určité inovace v daných termínech zahájení a ukončení.*“

Pojem projekt dle Krajčíka (2006, s. 5) chápeme v širším smyslu jako námět, návrh, plán a komplexní vyřešení úkolu a jeho vypracování. Projekt je určitý návrh na uskutečnění nějaké inovace v daném termínu, má tedy určitý začátek a konec, kde musí dosáhnout stanoveného cíle. Jedná se o proces z řad koordinovaných a řízených činností, kdy máme stanoven začátek i konec projektu, dosažitelný cíl, který je stanoven podle specifických požadavků včetně nákladů a zdrojů.

Svozilová (2016, s. 62) definuje projekt jako nejdůležitější prvek projektového řízení, kdy je dán specifický cíl, který má být realizací projektu naplněn. Dále definuje datum začátku a konce a rámec pro získávání zdrojů potřebných pro uskutečnění. Jedná se tak o provizorní úsilí vynaložené k vytvoření nového produktu či služby.

Marek a Kantor (2009, s. 58) tvrdí, že každý projekt má mít jasně definovatelného nositele. Dále definovanou cílovou skupinu, systém zodpovědnosti a pravomocí, stanoven rozpočet, systém vyhodnocení a jasně stanovená kritéria pro kontrolu stanovených cílů.

### Kategorie projektu

Projekt můžeme rozdělit dle Němce (2002, s. 12) do 3 kategorií, a to: komplexní, speciální a jednoduchý projekt. Tabulka 1 níže zobrazuje zmíněné kategorie projektu společně s charakteristikou, časovým rozsahem a organizačním uspořádáním projektu.

Tabulka 1 Kategorie projektu

Kategorie projektu	Charakteristika	Časový rozsah	Organizační uspořádání
Komplexní	Unikátní Jedinečný Neopakovatelný Mnoho činností Vysoké náklady Velký počet subprojektů	Dlouhodobý	Speciální organizační struktura
Speciální	Dekompozice na subprojekty Nižší rozsah činností Odpovídající zdroje a náklady	Střednědobý	Větší organizační jednotka Dočasné přiřazení pracovníků
Jednoduchý	Malý projekt Jednoduchý cíl Několik nebo jedna činnost Využití standardizovaných postupů	Krátkodobý (měsíce)	Jedna osoba V rámci stávající organizační struktury

*Zdroj: Šandlerová a Konečný, 2008, s. 14*

### Druhy projektu

Podle oblasti, kterou se projekt zabývá, můžeme jej rozdělit do 3 skupin. Jedná se o projekt:

- spojený s výstavbou;
- výzkumný a vývojový;
- technologický či organizační. (Němec, 2002, s. 13)

### Cíl projektu

Svozilová (2016, s. 372–379) definuje cíl projektu jako účel, který je jeho realizací naplněn. Jedná se o hierarchickou strukturu určitých podmínek a vlastností, popisující plánovaný výsledek projektu. Cíl projektu hraje velmi důležitou roli v celém životním cyklu projektu. Jeho definice jsou vždy definovány před zahájením prací na projektu a jsou podmínkou pro uzavření kontraktu.

Nejdůležitější jsou fáze zahájení, plánování a uzavření. U zahájení projektu vycházíme z cíle zadání pro projekt a kontrakt. V plánování hraje cíl roli při definici, o kterou se opírají všechny ostatní dokumenty spojené s projektem. U uzavření projektu se dle cíle hodnotí úspěch projektu pomocí měření výstupů. Pro vytvoření podmínek pro realizace

projektu a formulaci cílů, využíváme techniku SMART, která je více přiblížena v tabulce 2. (Svozilová, 2016, s. 372–379)

Tabulka 2 Cíle SMART

S	Specific	Cíl má být specifický a konkrétní.
M	Measurable	Cíl má být opatřen měřitelnými parametry, podle nich bude měřena dosažitelnost cíle.
A	Assignable	Cíl má být přidělitelný jednomu subjektu s odpovědností a autoritou.
R	Realistic	Cíl má být dosažitelný a realistický.
T	Time-bound	Cíl má být časově ohraničen.

*Zdroj: Svozilová, 2016, s. 379*

## 4.2 Základy projektového řízení

Projektové řízení je obor zabývající se správou projektů. Zahrnuje vědecké použití moderních nástrojů a technik při plánování, financování, implementaci, monitorování, kontrole a koordinaci jedinečných činností nebo úkolů k produkci výstupů v souladu s předem stanoveným cílem v časovém a nákladovém omezení. (Nagarajan, 2004, s. 2)

## 4.3 Fáze projektu a projektový cyklus

Projekt můžeme z hlediska času a dle charakteru prováděných činností rozdělit na tři fáze řízení projektu, které tvoří tzv. životní cyklus řízení projektu. Fáze řízení projektu tedy dělíme na předprojektovou fázi (prvotní myšlenka na projekt), projekt (zahájení, plánování, realizace, ukončení) a poslední je poprojektová fáze (vyhodnocení, provoz, realizace přínosů). (Doležal et al., 2016, s. 249)

Na rozdíl od Doležala et al. uvádí Šajdlerová a Konečný (2008, s. 20) také 3 základní fáze, avšak jejich pojetí se liší. První fáze je před-investiční, druhá investiční, a třetí se týká provozu a vyhodnocení. Kdy před-investiční fáze je nejdůležitější fází celého projektu, zařazujeme zde celkové plánování a přípravu projektu.

Marek a Kantor (2009, s. 63–67) uvádí, že projektový cyklus má 6 fází a to: identifikaci a formulaci záměru, přípravu projektu a jeho formulace, posouzení a schválení, vyjednání a financování, implementaci a monitoring a poslední fází je celkové hodnocení.

Ve srovnání s Markem a Kantorem, Šobáňová (2010, s. 21, 22) uvádí, že u projektu máme dán vždy počátek a konec. Proto projektový cyklus představuje jednotlivé fáze projektu, od počátku až po konec. Projektový cyklus by měl obsahovat jak již prvotní myšlenku projektového záměru, tak i samotné zhodnocení projektu. Celý cyklus dělíme na 5 fází, a to: zahájení, plánování, realizace, kontrola a uzavření. Níže jsou jednotlivé body blíže specifikovány.

### **Zahání projektu**

Jedná se o soubor činností, které se zabývají stanovením cílů a vytvářením určitých předpokladů pro realizaci projektu. Zahájení projektu můžeme také nazývat jako předprojektovou fází, kdy se uvádí představy zástupců zadavatele projektu nebo investora a jejich cíl realizace. Dále se volí varianty na pořízení projektu, ve kterých je zahrnuta realizace vlastními silami až po projekt na klíč a dle toho se volí vhodný dodavatel a uzavírají se kontrakty. (Svozilová, 2016, s. 338)

Struktura pro fázi zahájení projektu je dle Krajčíka (2006, s. 20) následující:

- vytvoření týmu pro iniciaci projektu;
- vytvoření vazby na zákazníka;
- vytvoření plánu iniciace projektu;
- vytvoření řídicích postupů;
- vytvoření pracovní dokumentace.

### **Plánování projektu**

Plánování neboli příprava projektu, jak uvádí Doležel et al. (2016, s. 550), je část, kdy je jmenován tým, který má již k dispozici konkrétní vizi projektu, základní listinu, logický rámec a další potřebnou dokumentaci, která vznikla v předprojektové fázi. Zmiňovaný tým má za úkol vytvořit plán řízení projektu, což je dokument nebo sada dokumentů, který odpovídá na všechny otázky na budoucí projekt. Dokument by měl především obsahovat otázky v oblasti řízení projektu, rozsahu, času, nákladů, kvality, komunikaci, rizikům a dalším.

Jak uvádí Částoral (2009, s. 169), do fáze plánování řadíme:

- začátek a konec projektu;
- kontrolovatelné etapy projektu;

- dílčí výstupy projektu;
- rozpočet projektu i s jednotlivými etapami řešení;
- kvalifikovaný odhad rizik problémových míst projektu;
- návrh rezerv projektu;
- personální a organizační zabezpečení projektu.

### **Realizace projektu**

Po fázi řízení projektu přecházíme do realizační fáze, kdy je schválen plán řízení projektu. Hlavním bodem této fáze jsou položky jako harmonogram a rozpočet. (Doležel et al., 2016, s. 1222)

Specifický proces, který probíhá po určitou dobu, má dočasně přiděleny zdroje a limity čerpání. Dané zdroje jsou po dosažení specifického cíle (tedy ukončení projektu) uvolněny pro jiné projekty. (Svozilová, 2016, s. 190)

Při realizaci projektu se dle Krajčíka (2006, s. 20) potkáme s následujícími aktivitami, jakož jsou:

- realizace implementačního plánu projektu;
- identifikace a analýza základních dat;
- řízení, kontrola a vyhodnocení průběhu projektu;
- technická a administrativní podpora projektu;
- koordinace postupné integrace systému.

### **Monitoring a kontrola**

Jedná se o proces měření postupů projektu k určeným cílům, sledujícím odchylkám od plánu a přijetí určitých nápravných opatření, jejichž účelem je stabilizovat realizaci v souladu s plánem projektu. Monitoring a kontrola prochází celým průběhem životního cyklu. Hlavními procesy monitorování a kontroly jsou kontrola a monitoring projektových prací a realizace integrovaného řízení změn. Mezi výstupy řadíme například: žádost o změnu, aktualizaci plánu řízení projektu či aktualizaci projektových dokumentů. (Schwalbe, 2011, s. 123)

Jak tvrdí Šobaňová (2010, s. 33), monitoring se zaměřuje na to, zda projekt:

- je realizován dle harmonogramu;
- vykazuje plánované aktivity;
- zda budou naplněny cíle projektu.

### **Uzavření projektu**

Projekt je ukončen v momentu, kdy jsou předány a akceptovány všechny výstupy, které byly v plánu řízení projektu dohodnuty. V průběhu ukončení projektu, vytváří tým závěrečnou zprávu o projektu, která shrnuje zkušenosti s realizací a udává doporučení pro další projekty. (Doležal et al., 2016, s. 1468)

Cílem ukončení projektu je především:

- kompletní administrativní ukončení projektu;
- archivace důležitých dokumentů;
- příprava získaných a zpracovaných dat, modelů a podkladů pro další použití;
- ekonomické vyhodnocení a celková analýza projektu;
- příprava dokumentace výstupů pro práci s veřejností. (Krajčík, 2006, s. 44)

### **Zhodnocení projektu**

U zhodnocení projektu nám bude hrát hlavní roli charakter výsledného produktu. Jestliže se projekt hodnotí dle jeho výsledného charakteru produktu, kdy produkt je nemateriální povahy, lze projekt hodnotit pouze s větším časovým odstupem. Zde je nutná hodnotící studie dopadů, kdy tato studie je materiálem, který považujeme za kvantitativně kvalitativní ukazatel pro partnery a spolufinancující subjekty. Můžeme jej brát jako sebereflexní materiál, který ukáže slabé stránky projektu a možnosti, jak těmto prvkům při vytváření dalších projektu předejít. (Šobaňová, 2010, s. 33)

## 5 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ NÍZKOPRAHOVÉHO ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ

Pro uskutečnění projektu NZDM je potřeba zajistit finanční prostředky, které pokryjí náklady spojené s projektem. Zřizovatelé a poskytovatelé NZDM jsou převážně v ČR nestátní neziskové organizace.

Mezi základní finanční zdroje NNO dle Rajchlové (2014, s. 40) řadíme:

- státní dotace a příspěvky;
- fondy EU;
- granty nadací a nadačních fondů;
- finanční prostředky získané vlastní činností;
- členské příspěvky;
- dárcovství soukromých osob;
- dárcovství firem.

Ty můžeme následně shrnout do tří základních oblastí, a to:

1. zdroje z veřejných rozpočtů a fondů;
2. zdroje ze soukromého sektoru;
3. příjmy z příspěvků a činností neziskových organizací. (Rajchlová, 2014, s. 40)

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách vymezuje, které SS jsou poskytovány bezplatně či za úplatek. NZDM patří dle tohoto zákona do skupiny služeb poskytovaných bez úhrady, proto nelze využít prostředky získané z vlastní činnosti či z členských příspěvků k financování. (Česko, 2006)

### 5.1 Zdroje z veřejných rozpočtů a fondů

Za zdroje z veřejných rozpočtů a fondů se považují rozpočty státní správy a samosprávy. Jedná se o financování z veřejných rozpočtů v rámci státní dotační politiky. Pro dosažení finančních zdrojů musíme znát charakter státní dotační politiky. (Boukal, 2007, s. 37)

### **Přímé dotace ze státního rozpočtu**

Tyto dotace mohou být získány napřímo, což znamená, že mezi poskytovatelem a orgánem není žádná další instituce. Pro neziskové organizace je v průměru jedenkrát ročně vyhlášeno výběrové řízení na konkrétní projekty a služby spojené s jejich činností. Příspěvky či dotace jsou na základě specifických zákonů, usnesení, nařízení vlády či vyhlášek ministerstev. Činnosti zabývající se humanitární pomocí a problematikou zdravotně postižených, jsou především spojovány s financováním prostřednictvím veřejných zakázek. (Pelikánová, 2018, s. 209)

### **Nepřímé dotace ze státního rozpočtu**

Tato forma dotace, jak uvádí Pelikánová (2018, s. 209), je určena pro NNO, které mají své organizační jednotky. Organizační jednotky v tomto případě zpracují žádost, kterou ústředí podá ministerstvu. Následně ústředí rozdělí dotaci z ministerstva jednotlivým žadatelům.

### **Příspěvky z rozpočtů územních samospráv**

Jedná se o velmi významné finanční prostředky, které se místy liší, jak ve výši, tak i v účelu. Kraje a velká města zveřejňují na svých webových stránkách grantové programy. U malých obcí může NNO žádat o příspěvek, avšak musí osobně představit svůj záměr. (Pelikánová, 2018, s. 209)

## **5.2 Zdroje ze soukromého sektoru**

Mezi zdroje ze soukromého sektoru řadíme hmotné zdroje. Jako jsou individuální a sponzorské dary, příjmy z nadací a nadačních fondů, veřejné sbírky, crowdfunding aj.

### **Sponzoring**

Rajchlová (2014, s. 43) tvrdí, že se jedná se o dohodu, ve které sponzor vytváří akce ekonomické povahy. V jeho zájmu je sponzorovat věci a předpokladem je vzájemná rovnocennost závislých služeb. To znamená, že sponzor čerpá přímé nebo nepřímé výhody z dohody a daná organizace přijímá finanční podporu. Základním principem sponzorství je vztah služby a protislужby. Mnoho lidí si však plete pojem sponzorství a darování (sponzorství je spojeno s určitou protislужbou).



### **Příspěvky nadací a nadačních fondů**

Jedná se o sdružení majetku, které je založeno za účelem podpory stanovených aktivit. NNO předkládají projekty, pro které žádají o finanční prostředky. Nadace a nadační fondy poskytují daný finanční prostředek na základě písemné žádosti s popisem daného projektu. Tato žádost je následně posouzena. Výhodu mají NNO, které nabízí nadacím určitou protihodnotu. Avšak je nutné najít společné zaměření NNO a nadace. (Pelikánová, 2018, s. 213)

### **Individuální dárcovství**

NNO by vždy měla zvažovat formu oslovení veřejnosti. Cílem je, aby se stala tak zvaná sympatizující veřejnost. Oslovení individuálních dárců je vždy spojeno za účelem získání prvních darů. NNO dále volí způsob plošného oslovení veřejnosti. Příkladem plošného oslovení může být rozhovor v médiích, tisková konference, časopisy, noviny aj. Ti dárci, kteří reagovali pozitivně na oslovení za účelem získání daru, se dostávají obvykle do užší databáze dané organizace. Tímto způsobem z individuálních dárců udělají pravidelné dárci. (Boukal, 2007, s. 40)

### **Firemní dárcovství**

Pelikánová (2018, s. 218) říká, že úspěchem při podávání žádosti je oslovit osobu, která rozhoduje o přidělení prostředků. Některé společnosti navrhují svou propracovanou koncepci sponzoringu, některé však poskytují hmotný dar, uspořádají sbírku, aukci nebo zřídí tzv. matchingový fond. Matchingový fond je speciální fond na veřejně prospěšné účely, kde zaměstnanci dávají část svého platu.

### **Crowdfunding**

Jedná se o způsob financování, kdy počet jednotlivců přispívá finančním obnosem k cílové částce. Tímto způsobem se mohou financovat projekty, produkty či společnosti. Způsob financování je obvykle zprostředkován prostřednictvím internetu. Jedná se tedy o kolektivní financování. (Finance pro radost, ©2021)

## **5.3 Financování z fondu kohezní politiky**

Financování pomocí fondů kohezní politiky je prioritní pro navrhovaný projekt této bakalářské práce. Projekt je navrhnout v návaznosti na zveřejněnou výzvu v programovém období 2014–2020, do které projekt spadá (programové období bylo stanoveno z důvodu,

že nové programové období 2021–2027 nemělo prozatím zveřejněné operační programy a s tím spojené výzvy).

Jak uvádí Baun a Marek (2014, s. 2), pojem kohezní politika můžeme definovat mnoha způsoby. Jednou z definic je, že se jedná o politiku soudržnosti s primárním politickým nástrojem EU pro posílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti. Jejím cílem je podpora „konvergence“ neboli snižování ekonomických rozdílů mezi členskými státy a regiony EU. K dosažení tohoto cíle EU plánuje investice zaměřené především pro chudé členské státy a regiony, které usilují o podporu hospodářského rozvoje a strukturálních změn podporující růst.

### **Fondy kohezní politiky**

Mezi fondy kohezní politiky řadíme evropské strukturální a investiční fondy (dále jen ESI fondy). Tyto fondy jsou určeny k realizaci Společného strategického rámce. Jedná se o těchto 5 fondů, které uvádí Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020 v kostce (©2015, s. 6, 7):

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF/EFRR)** – se zabývá modernizací a posilováním hospodářství členských států. Jedná se například o inovace a výzkum, digitální agendu, podporu malých a středních podniků aj.
- **Evropský sociální fond (ESF)** – se soustředí na podporu vzniku pracovních míst a zaměstnanosti, vzdělání, sociální začleňování, boj proti chudobě a funkční státní správu v členských zemích EU.
- **Fond soudržnosti (FS)** – prostředky z tohoto fondu jsou určeny pouze členským zemím EU, jejichž hrubý národní důchod na obyvatele nepřesáhne 90 % průměru EU. Tuto podmínku splňuje i ČR. Specializace je převážně do transevropské dopravní infrastruktury či zlepšování životního prostředí.
- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)** – hlavní oblastí tohoto fondu je kvalitní život na venkově. S hlavní oblastí jsou zároveň spojeny následující cíle: zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství, zajišťování udržitelného hospodaření s přírodními zdroji, opatření v oblasti klimatu a dosažení vyrovnaného územního rozvoje venkovských hospodářství a komunit spolu s vytvářením a zachováním pracovních míst.

- **Evropský námořní a rybářský fond (ENRF)** – je nastaven na financování námořní a rybářské politiky EU. Hlavním cílem fondu je pomáhat rybářům při přechodu z odvětví na udržitelný rybolov v ČR.

### Programové období 2014–2020

Programové období čerpá z finančních prostředků právě ze zmiňovaných fondů, avšak došlo ke změně, která se týkala jak evropské, tak i české úrovně. Cílem je zlepšit fungování kompletního systému tak, aby poskytovaná částka byla lépe využita. Podle motivu zavedených změn z minulých let, byla snaha zjednodušit a zefektivnit čerpání z evropských fondů. Velkou změnou je zahrnutí fungujícího fondu Evropského zemědělství a rozvoje venkova a Evropského námořního a rybářského fondu pod jednotný rámec ESI fondů. Srovnání s předchozími programovými obdobími je znázorněno v tabulce 3 níže. (Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020 v kostce, ©2015, s. 4)

Tabulka 3 Srovnání programových období

Období	Cíle	Finanční nástroje	Celková alokace pro ČR
2004–2006	<b>Cíl 1</b> – Podpora rozvoje zaostávajících regionů <b>Cíl 2</b> – Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací <b>Cíl 3</b> – Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání	5 finančních nástrojů: FS, ERDF, ESF, FIFG, EAGGF* (orientační a záruční sekce)	2, 43 mld. EUR
2007–2013	<b>Cíl 1</b> – Konvergence <b>Cíl 2</b> – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost <b>Cíl 3</b> – Evropská územní spolupráce	3 finanční nástroje: FS, ERDF, ESF	26,5 mld. EUR
2014–2020	<b>Cíl 1</b> – Investice pro růst a zaměstnanost <b>Cíl 2</b> – Evropská územní spolupráce	5 finančních nástrojů: EFRR, ESF, FS, EZRV, ENRF	23,96 mld. EUR

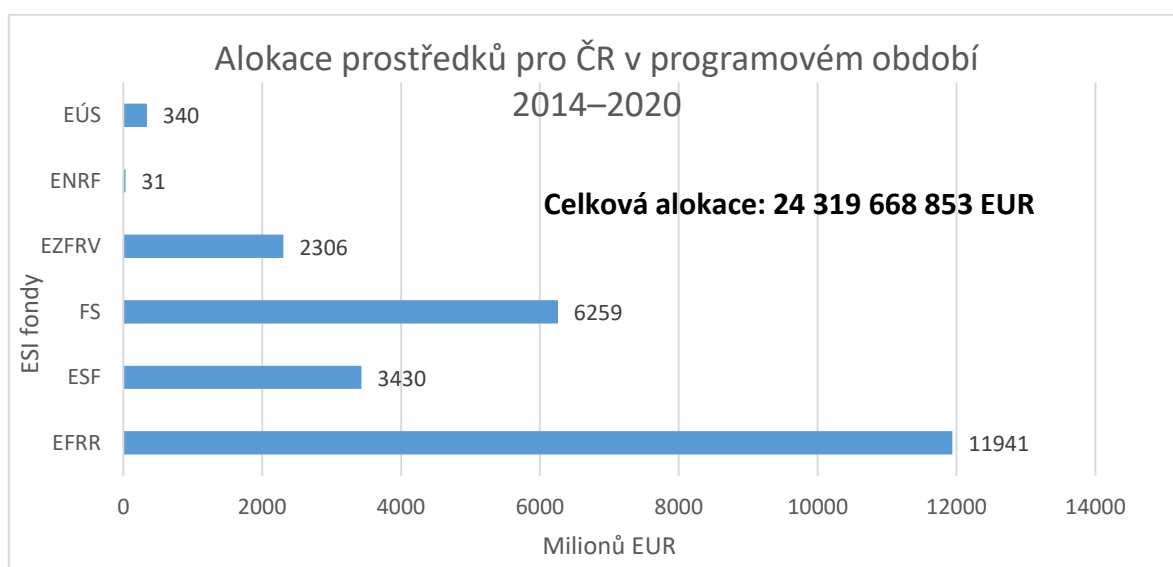
*Zdroj: Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020 v kostce, ©2015, s. 3*

\* FIFG – Finanční nástroj na podporu rybolovu, EAGGF – Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond

### Rozpočet programového období 2014–2020

Víceletý rámec EU stanovil tento rozpočet na maximální množství výdajů EU na skoro jeden bilion EUR pro toto programové období. Dvě pětiny této částky (tedy cca. 454 mld. EUR) jsou určeny k naplnění ESI fondů. Pro Českou republiku to znamená více než 5 % z celkové alokace pro ESI fondy, to jsou prostředky ve výši 24,5 mld. EUR. Můžeme tedy říct, že se jedná o vysoce nadprůměrný přiděl, pokud ČR čítá přibližně 2,1 % obyvatel EU. ČR se tedy řadí mezi státy s nejvyšší přidělenou alokací v přepočtu na jednoho obyvatele. Přesné rozdělení finančních prostředků pro ČR v programovém období je znázorněno v grafu 1 níže. (Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020 v kostce, ©2015, s. 4)

Graf 1 Alokace prostředků pro ČR v programovém období 2014–2020



Zdroj: *Evropské strukturální a investiční fondy 2014–2020 v kostce*, ©2015, s. 5

### Dohoda o partnerství

Dohoda o partnerství je zastřešující dokument pro čerpání finančních prostředků z ESI fondů v programovém období 2014–2020. Tato dohoda byla schválena Evropskou komisí v srpnu 2014, kdy byl ukončen tříletý proces tvorby a vyjednávání. (Euroskop, ©2005–2021)

Tento dokument má vytvořen každý členský stát ve spolupráci s Evropskou komisí. Jedná se o referenční dokument, kde je cílem připravit intervenci ze strukturálních a investičních fondů a propojit je s cíli Evropy 2020. Dále uvádí seznam národních a regionálních operačních programů, strategií a investiční priority. (Evropská komise, ©2021)

## Operační programy

Operační programy (dále jen OP) jsou dokumentem, který schválila Evropská komise a jsou určeny pro realizaci v Rámci podpory Společenství. Jedná se o souvislý soubor priorit zaměřených na víceletá opatření. Může se jednat o financování z jednoho nebo více fondů. (Interel, 2006, s. 13)

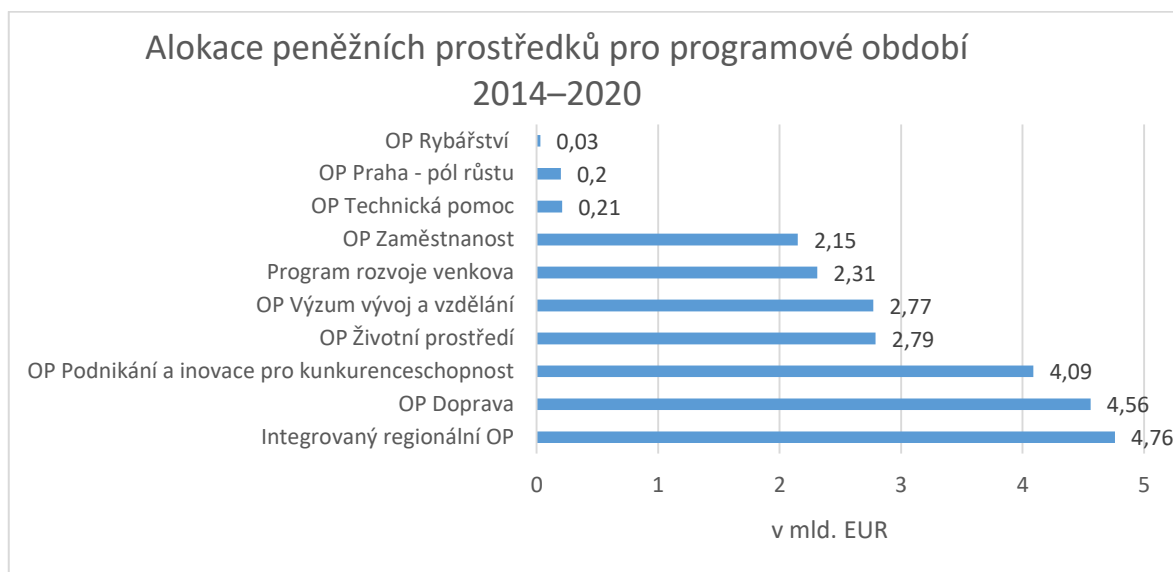
Jedná se o strategický dokument finanční a technické povahy, který zpracovávají členské země EU pro konkrétní tematickou oblast (např. vzdělání, výzkum, životní prostředí). OP mají podrobně stanoveny cíle a priority, které chtějí členské země v určité oblasti dosáhnout v aktuálním programovém období. V tomto dokumentu také nalezneme popis typových aktivit, na které je možné čerpat prostředky z ESI fondů. V neposlední řadě je zde uvedeno, kdo může o finanční prostředky žádat. (Europroject, ©2021)

České republice bylo přiděleno na programové období 2014–2020 z ESI fondů 24 miliard EUR. Pro následujících deset OP:

- integrovaný regionální;
- doprava;
- podnikání a inovace pro konkurenceschopnost;
- životní prostředí;
- výzkum, vývoj a vzdělání;
- program rozvoje venkova;
- zaměstnanost;
- technická pomoc;
- Praha – pól růstu;
- rybářství. (Dotace EU, ©2021 a)

Alokace peněžních prostředků pro programové období 2014–2020 z fondů ESI, je uvedeno v grafu 2, který je zobrazen níže.

Graf 2 Alokace peněžních prostředků pro programové období 2014–2020



*Zdroj: Dotace EU, ©2021 a*

Každá NNO, jak uvádí Bryce (2017, s. 478), si stanoví před výběrem programu rozpočet. Sestavením rozpočtu NNO porovná přínosy a náklady pro uvedený program.

Pro projekt vybudování NZDM lze použít především následující operační programy:

- **Zaměstnanost**

Operační program zaměstnanost má pod záštitou Ministerstvo práce a sociálních věcí. Hlavním cílem tohoto programu je zlepšit lidský kapitál obyvatelstva a veřejné správy v ČR. Jeho záměrem je podpora rovných příležitostí žen a mužů, zdravotní služby, modernizace veřejné správy, podpora mezinárodní spolupráce aj. V ČR je to jeden z důležitých programů pro naplnění kohezní politiky v období 2014–2020. Finanční alokace činí 2 145 737 tis. EUR. (Businessinfo, ©1997–2021)

**OP zaměstnanost má 5 prioritních os (PO):**

- PO 1: Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly;
- PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou;
- PO 3: Sociální inovace a mezinárodní spolupráce;
- PO 4: Efektivní veřejná správa;
- PO 5: Technická pomoc. (Zahradník, 2017, s. 350–353)

Financování projektu NZDM by mohla podpořit – **PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou.**

Specifický cíl 2.3: Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporující sociální začleňování. (Zahradník, 2017, s. 351)

- **Integrovaný regionální operační program – IROP**

IROP spadá v ČR pod Ministerstvo pro místní rozvoj. Program navazuje na sedm regionálních operačních programů z předchozího programového období 2007–2013. Hlavním cílem programu je zlepšit veřejnou správu a veřejné služby, zdravotnictví, sociální služby, sociální začlenění, dopravu a další. Výše dotace pro veřejné subjekty je až 85 %. (Dotace EU, © 2021 a)

**IROP má 5 prioritních os (PO):**

- PO 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony;
- PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů;
- PO 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí;
- PO 4: Komunitně vedený místní rozvoj;
- PO 5: Technická pomoc. (Zahradník, 2017, s. 329–330)

Financování projektu NZDM by mohla podpořit – **PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionu.**

Specifický cíl 2.1: Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi. (Zahradník, 2017, s. 329)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**



## 6 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI PODANÉ RUCE O.P.S.

Společnost Podané ruce o.p.s. napomáhá osobám osvobodit se od závislostí, anebo od tíživých situací, které jim brání žít plnohodnotný život a zapojit se tak do života společnosti. Jejich náplní práce je všestranná podpora a profesionální služby v oblastech prevence a léčby návykového chování, programů pro děti a mládež či duševního zdraví. (Podané ruce, ©2021 b)

Podané ruce o.p.s. se dále zaměřují na programy speciální péče o vězně ve vězení. Speciální péče pro osoby propuštěné z výkonu trestu nebo vykonávající alternativní tresty, ochranu veřejného zdraví a minimalizaci rizik. Tohle vše vykonávají prostřednictvím čtyř desítek svých odborných center, kde pečují bezmála o stovky klientů ve třech regionech ČR, tj. Jižní Morava, Olomoucký a Zlínský kraj. V tabulce 4 je zobrazen počet center, služeb a klientů ve třech zmíněných regionech. (Podané ruce, ©2021 b)

Tabulka 4 Služby Společnosti Podané ruce o.p.s. v regionech

	Jihomoravský kraj	Olomoucký kraj	Zlínský kraj
Počet center a služeb	21	12	7
Počet klientů	5822	3055	1186

*Zdroj: Výroční zpráva 2019, Společnost Podané ruce o.p.s. (Podané ruce, 2019)*

Oblasti poskytovaných služeb jsou:

- alkohol, drogy a hazard;
- bydlení a dluhy;
- děti a mládež;
- konflikt se zákonem;
- noční život a prevence;
- terapie a léčba. (Podané ruce, ©2021 b)

### 6.1 Vize, cíle a poslání

Hlavní vizí společnosti je podpora v šíření humanistických myšlenek, ochrana lidských práv, rozvoj společnosti, tvorba respektu a tolerance aj. Další vizí je přispívat k prevenci závislostí vytváření nezávislého či svobodného prostředí.

Posláním je napomáhat osobám dostat se od závislostí nebo od tíživé situace, která zabraňuje žít plnohodnotný život a napomoci zapojit se znovu do společenského života. Dalším posláním je poskytovat podporu a pomoc osobám v náročných životních situacích. (Podané ruce, © 2021 b)

Cílem je eliminovat nežádoucí společenské jevy, podpořit všestranný rozvoj osobám, které vyhledávají jejich pomoc. Aby byly naplněny cíle obecně prospěšné společnosti, musí poskytovat kvalitní služby v oblastech:

- návykového chování, kde nabízí preventivní, léčebné či poradenské programy;
- ochrany duševního a veřejného zdraví;
- speciální péče o osoby propuštěné z výkonu trestu;
- podpory sociálního začlenění, práce s ohroženou či znevýhodněnou mládeží a dětmi. (Podané ruce, 2019)

## 6.2 Podané ruce v čase

Svou historii začala společnost psát již v roce 1984, kdy tehdy tajná spontální skupina začala pomáhat drogově závislým. Od toho se odvíjí první myšlenka založení organizace. V roce 1991 zakládá Jindřich Vobařil Nadaci Podané ruce a s tím první terapeutickou komunitu pro dlouhodobě závislé na Moravě. (Podané ruce, 2019)

Ve Zlínském kraji působí společnost od roku 2013, kdy zde založila svoje první terapeutické centrum. V roce 2014 z původní Nadace Podané ruce vzniká nová právní forma Společnost Podané ruce o.p.s. Tohoto roku také otevírá psychiatrickou ambulanci ve Zlíně. Rok 2016 se pyšnil otevřením tří krajských Center komplexní péče pro hazardní hráče. V následujících letech až do dnes organizace zdokonaluje svoji činnost a otvírá nová NZDM, terapeutická centra, rozvíjí další terénní programy na Moravě. (Podané ruce, 2019)

## 6.3 Hospodaření Společnosti Podané ruce o.p.s.

V 5. kapitole – Možnosti financování NZDM teoretické části, jsou uvedeny možnosti financování NNO. Společnost Podané ruce o.p.s. hospodařila v posledních 3 letech následovně: v roce 2017 výsledek hospodaření byl v hodnotě záporné, a to - 414 tis. Kč. Výnosy v tomto roce činily 90 443 tis. Kč a náklady 90 857 tis. Kč. Největší část výnosů tvořily dotace územně správních celků s částkou 45 231 tis. Kč, státní dotace s částkou 31 218 tis. Kč a ostatní výnosy s částkou 10 512 tis. Kč. Mezi největší náklady řadíme

osobní náklady s částkou 66 492 tis. Kč, kam řadíme hrubé mzdy a pojistné. Výsledek hospodaření za tento rok (2017) byl v roce 2018 uhrazen z rezervního fondu o.p.s. V letech 2018 a 2019 byl výsledek hospodaření již v hodnotě kladné. V roce 2018 činil 569 tis. Kč a v roce 2019 547 tis. Kč. Částka z roku 2018 byla převedena do rezervního fondu o.p.s. O částce z roku 2019 rozhodne ředitel Společnosti Podané ruce o.p.s. V roce 2018 mezi nejvyšší výnosy opět patří dotace z územně správních celků s částkou 60 193 tis. Kč a státní dotace s částkou 38 029 tis. Kč. Největší část nákladů opět tvoří osobní náklady s částkou 95 254 tis. Kč. V roce 2019 tomu nebylo jinak, největší část výnosů tvořily dotace z územně správních celků s částkou 67 719 tis. Kč, státní dotace 49 524 tis. Kč a nejvyšší náklady byly osobní s částkou 118 307 tis. Kč. Podrobnější informace o hospodaření Společnosti Podané ruce o.p.s. v roce 2019 jsou uvedeny v tabulce 5 níže. Roky 2018 a 2017 plus jejich struktura hospodaření jsou uvedeny v Příloze I. a II. (Podané ruce, 2017–2019)

### **Ostatní závazky**

Společnost Podané ruce o.p.s. má od roku 2018 sjednaný kontokorentní úvěr ve výši 6 mil. Kč. Úvěr čerpá jako překlenovací úvěr v období, dokud nejsou uvolněny prostředky z veřejného rozpočtu a na předfinancování projektů podpořeného ze zahraničních zdrojů. Úvěr je kryt zástavním právem na budovu Podcestný mlýn v Jihočeském kraji a blanco směnkou. Dále má společnost od roku 2019 sjednaný kontokorentní úvěr ve výši 9 mil. Kč. Tento úvěr byl využit k předfinancování projektu s názvem „Zvýšení dostupnosti, kvality a kapacit sociálních služeb Společnosti Podané ruce o.p.s. pro osoby závislé nebo ohrožené závislostí“. Tento úvěr je kryt zástavním právem, a to nemovitostí Louky nad Dřevnicí ve Zlínském kraji a blanco směnkou. Společnost má dále tři dlouhodobé úvěry na pořízení dopravní techniky u společnosti RCI Financial Services s.r.o., u kterých je ke konci roku 2019 veden nedoplatek 252,2 tis. Kč, kdy jeho termín splatnosti je do 19.6.2022. Dále nedoplatek ve výši 182,4 tis. Kč se splatností do 30.11.2022 a nedoplatek 333,7 tis. Kč se splatností do 18.7. 2023. (Podané ruce, 2019)

Tabulka 5 Hospodaření Společnosti Podané ruce o.p.s. v roce 2019

Náklady	v tis. Kč	Výnosy	v tis. Kč
Materiální a prodané zboží	11 492	Dotace státní	49 524
Zdravotnický materiál	4 297	Úřad vlády	37 427
Kancelářské potřeby	602	Ministerstvo práce a sociálních věcí	6 210
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	3 734	Ministerstvo zdravotnictví	1 710
Pohonné hmoty a maziva	557	Ministerstvo zahraničních věcí	0
Materiál pro sportovní a sociální činnost	325	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	700
Potraviny pro klienty	481	Ministerstvo spravedlnosti	3 477
Energie	2 383	Dotace územně správní celků	67 719
Voda	429	Krajský úřad Jihomoravského kraje	22 613
Elektrická energie	988	Krajský úřad Olomouckého kraje	21 583
Plyn	503	Krajský úřad Zlínského kraje	7 822
Pára, palivové dřevo	463	Krajský úřad Jihočeského kraje	200
Opravy	920	Statuární město Brno	9 468
Budovy	419	Statutární město Olomouc	1 390
Auta, přístroje a zařízení	501	Statutární město Zlín	991
Cestovné	1 286	Ostatní městské úřady	3 652
ČR	1 111	Granty	28 559
Zahraníčí	175	Granty ČR a EU	886
Reprezentace a nedaňová propagace	105	Fondy EU	27 673
Ostatní služby	17 975	Ostatní výnosy	10 533

Nájemné	7 237	Tržby za prodej výrobků a zboží	232
Odvoz a likvidace odpadů	141	Tržby z prodeje služeb	6 322
Služby klientům	222	Příjmy od klientů	1 625
Telefon, internet, poštovné	1 069	Dary, sbírka	1 061
Ubytování a letenky – zahraničí	0	Příspěvky od nadací	70
Pronájem místností, pozemků, předmětů aj.	642	Tržby za prodej majetku	30
Tisky a grafické práce	513	Odpisy majetku pořízeného z grantů a dotací	939
Vzdělávání zaměstnanců a supervize	2 104	Ostatní	254
Ekonomické a právní služby	447		
Náklady na lektory	889		
Očkování a jiné zdravotnické služby	196		
IT, software a webové stránky	1 275		
Výdaje na ostatní služby	3 236		
<b>Osobní náklady</b>	<b>118 307</b>		
Hrubé mzdy	83 861		
Ostatní osobní náklady	5 437		
Zákonné pojištění	29 009		
<b>Odpisy</b>	<b>1 037</b>		
Zůstatková cena prodaného a vyřazeného majetku	634		
<b>Ostatní náklady</b>	<b>1 528</b>		
Pojistné	309		
Ostatní provozní náklady	1 194		
<b>Změna stavu zásob</b>	<b>121</b>		
<b>Náklady celkem</b>	<b>155 788</b>	<b>Výnosy celkem</b>	<b>156 335</b>
<b>Výsledek hospodaření</b>		<b>+ 547 tis.</b>	

Zdroj: Výroční zpráva 2019, Společnost Podané ruce o.p.s. (Podané ruce, 2019)

## 7 ANALÝZA SOUČASNÉHO STAVU NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ VE ZLÍNSKÉM KRAJI

Před zpracováním projektu by měla vzniknout analýza, která nás bude informovat o současném stavu a předpokladech úspěšnosti projektu. Nejdříve si vytvoříme analýzu zainteresovaných stran, ze které budeme znát prioritní oblasti projektu, na které se máme zaměřit, popřípadě zájmy zainteresovaných stran a jejich vliv na projekt. Dále provedeme řízený rozhovor a dotazníkové šetření s pracovníky NZDM ve Zlínském kraji. Tím získáme všeobecné informace o NZDM ve Zlínském kraji. To nám následně pomůže vytvořit SWOT analýzu všech poznatků, které jsme získali v průběhu tvorby analýz.

### 7.1 Analýza zainteresovaných stran

Hlavním úkolem analýzy zainteresovaných stran je nalézt klíčovou skupinu, která má největší vliv na projekt. Zainteresované strany mají významné faktory, které ovlivňují projekt. Jedná se o osoby, funkce osob či skupiny osob, které se na projektu podílí, nebo na ně aktivity projektu dopadají. Tyhle subjekty mají zájem o úspěch či neúspěch projektu a jsou nimi ovlivněny nebo omezeny. (Ježková et al., 2013, s. 67)

Tabulka 6 níže zobrazuje analýzu zainteresovaných stran projektu. V tabulce jsou uvedeny zainteresované skupiny neboli stakeholderi a jejich zájmy. Dále samotný vliv, kdy:

- + možný pozitivní dopad na projekt;
- možný negativní dopad na projekt;
- ? dopad nejistý.

Poslední sloupec priority znázorňuje v číselné škále od 1–5 (kdy 1 je nejnižší hodnota a 5 nejvyšší) priority každé zainteresované strany.

Tabulka 6 Analýza zainteresovaných stran (vlastní zpracování)

Zainteresoovaná strana/ stakeholder	Zájmy	Vliv +/-/?	Priorita
Společnost Podané ruce o.p.s.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• získat dotaci</li> <li>• zpracovat kvalitní projektovou dokumentaci, která zároveň bude sloužit jako podklad pro podání žádosti pro dotaci</li> <li>• vybudovat NZDM</li> <li>• kvalita chodu a údržby NZDM</li> </ul>	+	5
Město Zlín	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora projektu</li> <li>• možnost spolufinancování projektu</li> <li>• vytvoření SS prevence</li> <li>• pokrytí SS</li> </ul>	+	5
Zlínský kraj	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora projektu</li> <li>• možnost spolufinancování projektu</li> <li>• vytvoření SS prevence</li> <li>• plnění plánu primární prevence rizikového chování dětí a mládeže pro roky 2019-2027 *</li> </ul>	+	5
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	<ul style="list-style-type: none"> <li>• možnost spolufinancování projektu</li> <li>• vytvoření SS prevence</li> </ul>	+	4
Majitel potencionálního pozemku pro NZDM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zisk</li> <li>• využití pozemku k dobré věci</li> </ul>	+	4
Dodavatel stavebních prací	<ul style="list-style-type: none"> <li>• propagace</li> <li>• zisk</li> </ul>	+	3
Dodavatel vybavení	<ul style="list-style-type: none"> <li>• propagace</li> <li>• zisk</li> </ul>	+	3

NZDM ve Zlíně	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pomoc společnosti</li> <li>• propagace</li> </ul>	+	4
Děti a mládež ve Zlíně	<ul style="list-style-type: none"> <li>• využití výchovného a vzdělávacího zařízení</li> <li>• vhodné využití volného času</li> <li>• utužování kontaktů</li> <li>• prevence</li> </ul>	+	5
Děti a mládež ve Zlínském kraji	<ul style="list-style-type: none"> <li>• využití výchovného a vzdělávacího zařízení</li> <li>• vhodné využití volného času</li> <li>• utužování kontaktů</li> <li>• prevence</li> </ul>	+	4

\*(Zlínský kraj, 2019)

Z analýzy zainteresovaných stran vyplývá, že všechny zájmy osob, skupiny osob či organizací mají na projekt možný pozitivní dopad. Jejich prioritní stránka se však u stakeholderů liší. Můžeme ji tedy rozdělit:

#### **5 – Nejvyšší priorita zainteresovaných stran**

Do skupiny nejvyšších priorit řadíme Společnost Podané ruce o.p.s., která je žadatelem o dotaci, zpracovatelem projektové žádosti, hlavním koordinátorem a budovatelem NZDM. Dále do této skupiny řadíme děti a mládež ve Zlíně, která je prioritním klientem NZDM, město Zlín a Zlínský kraj, kteří mají dle zákona povinnost poskytovat SS prevence.

#### **4 – Vyšší priorita zainteresovaných stran**

Do skupiny vyšších priorit řadíme majitele potenciálního pozemku, u kterého je potřebný souhlas s prodejem jeho pozemku k využití výstavby sociálního zařízení. Dále zde řadíme NZDM ve Zlíně, které by mohly pomoci s vybudováním NZDM, ale také děti a mládež ze Zlínského kraje, kteří mohou být sekundárními klienty NZDM a v neposlední řadě Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR, které vytváří koncepci SS s ohledem na jejich zajištění.





**Respondenti (sociální pracovníci NZDM) dotazníkového šetření:**

- R1 UNIE KOMPSA ZLÍN – T Klub Zlín;
- R2 Společnost Podané ruce o.p.s. - NZDM Kroměříž;
- R3 Charita Holešov – NZDM Coolna Holešov.

**Respondent (sociální pracovník NZDM) řízený rozhovor:**

- R4 Salesiánský klub mládeže, z.s. Zlín.

Všem uvedeným respondentům, jak v dotazníkovém šetření, tak respondentovi pro řízený rozhovor, byly položeny stejné otázky. Jednalo se celkem o 11 otázek, včetně jedné úvodní, kde se respondenti představili. Z důvodu ochrany osobních údajů (GDPR) jejich jména nejsou uvedena. V otázkách jsou uvedeni jako R1, 2, 3, 4 dle výše uvedeného rozdělení.

**Otázka č. 1: Z jakých důvodů vnímáte vy, jako odborník (pracovník NZDM) potřebu právě NZDM ve Zlínském kraji?**

**R1** – „NZDM jsou rozhodně důležité. Největší potřebu vidím v tom, že děti mají kde trávit volný čas, i když tráví ten volný čas venku, např. v parku nebo kdekoliv jinde, pořád ví, že jsme tady, mají to své „útočiště“ když nebudou chtít být venku, ví, že v klubu naleznou přátele, popovídají si, něco si zahrají, vidí v nás tu oporu a neustále se za námi vrací. Cítí se u nás dobře, mají stále větší zájem být spíše v klubu než venku, kde na ně „číhají“ spíše problémy, ať už typu drogy nebo něco jiného.“

**R2** – „Posláním je motivovat a podporovat děti a mládež k aktivnímu přístupu k životu, řešení osobních problémů, zejména v období dospívání, prostřednictvím poskytovaných sociálních služeb ve městě Kroměříži. Podle mého názoru se Zlínský kraj výrazně neodlišuje od ostatních krajů v ČR, jelikož ohrožené děti můžeme nalézt prakticky kdekoliv.“

**R3** – „Obecně existenci NZDM vnímám v rámci celé ČR jako velmi důležitou a cennou. NZDM „zachytí“ děti, které proplouvají systémem. Jejich rodinná situace není dobrá, mají problémy ve škole, nenavštěvují žádný kroužek, nemají moc kamarádů, žijí ve vyloučené lokalitě atd. Myslím si, že nízkoprahy by pomohly ještě většímu počtu dětí, ale vzhledem k tomu, že se jedná o dobrovolnou službu, nemůže nikdo děti přinutit, aby do klubů chodily.“

**R4** – „Vnímám tuto potřebu ve všech krajích, všude jsou mladí lidé, kteří jsou na okraji společnosti, mají problémy, které potřebují s někým řešit (vztahy, rodina, závislosti).“

**Otázka č. 2: Má tahle služba (NZDM) přispět společnosti? A jak?**

**R1** – „NZDM rozhodně společnosti přispívá, i když to moc lidí neví nebo nevnímá. NZDM je služba sociální prevence. Snažíme se tedy o to, aby co nejvíce dětí se např. nestalo drogově závislými a tím nebyli vyloučeni ze společnosti. Snažíme se i o to, aby se dětem dařilo ve škole. Pomáháme i s doučováním. Některé bohužel mají i rodiče, kteří se jim moc nevěnují, nemají na ně čas. Jsme tu i od toho, aby měli nějakou podporu, pomoc, měli se komu svěřit. Tohle udělá strašně moc v jejich životě.“

**R2** – „Naše služba nabízí pestrou škálu volnočasových aktivit a přiměřenou a srozumitelnou formou předáváme informace o tématech, která jsou pro uživatele aktuální a tíživé. Poskytujeme individuální poradenství, krizové intervence, informační servis individuální či formou besed a preventivních přednášek. Pomáháme zvládat povinnosti spojené se školní docházkou.“

**R3** – „Určitě ano. Jak jsem zmiňovala výše, NZDM „zachytí“ spoustu dětí, které jen tak proplouvají světem. Jsme tu pro děti, dáváme jim najevo náš zájem, který je skutečný. Vyslechneme je a pomáháme jim v jejich každodenních obtížích a sdílíme s nimi jejich radost. Když potřebují pomoc, vyslechnout, zabavit se, svěřit se, tak jsme tu pro ně. Zároveň vnášíme dětem do života řád, učíme je pravidlům, která se prolínají i do běžného života, učíme je samostatnosti, zodpovědnosti a také respektu k druhým.“

**R4** – „Ano, starost o sociálně slabší, služba primární prevence.“

**Otázka č. 3: Kterou činnost NZDM vnímáte jako nejdůležitější? A proč?**

**R1** – „Nejdůležitější je s dětmi intervenovat v rámci rozhovorů. Uživatelé vždy přijdou s něčím, co je trápí. Jsme tam od toho, abychom jim nabídli různé možnosti řešení problému, informovali je o různých věcech v rámci sociálního poradenství a tím jim vytvořili i širší obzory a podnítili je k tomu, aby sami dokázali řešit svou nepříznivou sociální situaci. Jde o to, aby poznali, že každý problém se dá nějak vyřešit smysluplně.“

**R2** – „Nejdůležitější jsou podle mě situační intervence, pomoc v krizi a vyplnění volného času klientů smysluplným způsobem. Sociálně znevýhodněným dětem se často nedostává řady kvalitních stimulů a pozornosti z jejich okolí. V tuto chvíli je na naši službu kladen velký důraz, abychom klienty mohli správně motivovat a vést ke kvalitnímu způsobu života.“

**R3** – „V poslední době (i díky epidemii Covid 19) vnímám jako jednu z nejdůležitějších věcí pomoc s přípravou do školy. Poslední rok se točí ve znamení školy, doučování a úkolů. Během uzavřených škol byly často NZDM jediným místem, kde mohly děti vyhledat pomoc se školními povinnostmi. Pomáhaly jsme dětem s úkoly, referáty, povinnou četbou, vysvětlováním učiva, online i papírovými testy, online výukou, tisknutím učiva a dalších materiálů atd. Děti si na naši pomoc zvykly. Vymysleli jsme i motivační soutěž zaměřenou na sbírání bodů za splněné DÚ, za které mohou získat odměnu. Pomoc se školními záležitostmi patří k pravidelným činnostem od začátku fungování služby, ale nikdy nebyla tak hojně využívána, a hlavně potřebná jako v posledních 2 letech.“

**R4** – „Nabídka situačních intervencí, přijetí, bezpečné prostředí, nabídka prostředí, které formuje, výpomoc mladých dobrovolníků (např. příprava do školy).“

**Otázka č. 4: Co byste na Vašem NZDM změnil/a, kdybyste obdržel/a větší obnos finančních prostředku?**

**R1** – „Rozhodně bych nakoupila více her a různých věcí, která slouží k volnočasovým aktivitám. Samozřejmě bych zapojila i uživatele, co by si přáli a na základě tohoto průzkumu bych jednala.“

**R2** – „Díky výborně nastavené komunikaci a spolupráci se zástupci města se nám podařilo v létě 2018 přestěhovat do centra města na Hanácké náměstí. Našli jsem tak velmi praktické místo s hezkými, dvojnásobnými prostory, kam jsme mohli nalákat jak stávající uživatele, tak i uživatele úplně nové. Stále jsou ale pro toto město malé, tudíž bychom si rozhodně přáli alespoň o jednu místnost větší prostory. Další výbornou příležitostí by mohl být i pronájem nějaké tělocvičny – kde bychom mohli dělat aktivity s dětmi i za nepříznivého počasí nebo v zimě. Další finance bychom využili na zážitky – bowling, lasergame, výlety, projížďky na koních, návštěvy muzeí, galerii či dětských atrakcí.“

**R3** – „To bych byla k nezastavení 😊 Nejraději bych změnila adresu klubu a šla do samostatných prostor. To je bohužel nemožné, tak alespoň rozšiřujeme a renovujeme na stávající adrese. Přála bych si novou kuchyň, zázemí pro sportovní aktivity, nové vybavení na tvořivé aktivity, více PC, relaxační koutek atd.“

**R4** – „Zaplacení dalšího sociálního pracovníka, nový povrch hřiště.“

**Otázka č. 5: Berete na vědomí rivalitu mezi NZDM ve Zlínském kraji? Pokud ano, jak?**

**R1** – „Co se týká nějaké rivality Nizkoprahu ve Zlínském kraji, žádná mezi námi neexistuje. Pomáháme si, scházíme se, předáváme si různé informace. Máme svou vlastní pracovní skupinku. Nějaké soupeření mezi námi opravdu neexistuje.“

**R2** – „Napříč Spol. Podané ruce si mezi sebou NZDM snaží bez výjimky pomáhat a rivalitu mezi ostatními NZDM nevnímáme.“

**R3** – „V rámci NZDM v našem kraji rivalitu necítím. Spíše naopak, a to se mi potvrzuje čím dál častěji. V rámci Zlínského kraje máme pracovní skupinu NZDM, která schraňuje všechna NZDM v našem kraji. Míváme pravidelná setkání, v době pandemie alespoň online. Navzájem se podporujeme, sdílíme dobrou praxi a radíme se, když si s něčím nejsme jistí. Mylně jsem se domnívala, že je to standard i v jiných krajích, ale není. Služby spolu často nespolupracují a spíše se považují za konkurenty. Mám tedy velkou radost, že u nás to tak není. Také míváme i společná kolegia v rámci naší diecéze, protože naším zřizovatelem je charita. Takže se setkáváme hned na dvou úrovních.“

**R4** – „Nevnímám rivalitu, spíše se snažíme spolupracovat. Například: pracovní skupina, fotbalový turnaj okolních NZDM, předvánoční guláš.“

**Otázka č. 6: Kdybyste mohl/a vytvořit nové NZDM ve Zlínském kraji, co by podle Vás mělo obsahovat, kde by se mělo nacházet a jaká cílová skupina by zde měla hrát hlavní roli?**

**R1** – „Co se týká nějakého nového NZDM ve Zlíně, myslím, že bych žádné ani netvořila. Ve Zlíně máme dva nízkoprahy, které jsou plně vybaveny pro děti. Jsou umístěny tak, aby byly dostupné i pro menší děti. Možná by bylo dobré jen změnit cílovou skupinu z 21 let na 26 let, dle zákona 108/2006 sb. o soc. službách.“

**R2** – „Nemáme povědomí, kde ve Zlínském kraji převládají sociálně patologické jevy u dětí a mládeže. Zaměřujeme naši pozornost na naše město a naše klienty.“

**R3** – „To je pro mě velmi těžká otázka. Místo, kde by se mělo nacházet, neumím definovat. Asi tam, kde je potřeba a má potenciál. Mělo by obsahovat kvalitní pracovníky a bezpečné zázemí. A cílovou skupinu bych možná viděla pro pubertáky. Přijde mi, že v poslední době vídám posflakující se partičky, které kouří a experimentují s alkoholem, v zimě se nemají

*kde scházet a posedávají na nádraží, ve větších městech v obchodních centrech. Myslím, že pro tyto „odrostlejší“, ale stále děti tu není moc vyžití.“*

**R4** – *„Nemám zmapovánu celou oblast Zlínského kraje, ale snad by se mohl posílit Zlín, v oblastech kolem Malenovic a směrem na Vizovice. V těchto oblastech je větší koncentrace dětí a mládeže, jak z hlediska bydliště, tak i z hlediska škol, kroužků. Tahle oblast tak není pokryta žádným preventivním zařízením, které by mohlo pomoci rizikovým dětem a mládeži s jejich problémy.“*

**Otázka č. 7: Myslíte si, že NZDM jsou službou, kterou nelze nahradit a je důležitá pro naše děti a mládež? Svou odpověď prosím zdůvodněte.**

**R1** – *„NZDM jsou služby, které jsou rozhodně prospěšné pro naše děti a mládež. Už jen z hlediska prevence. Je samozřejmě důležité, aby lidé věděli, že vůbec nějaká taková služba existuje, že je možnost zadarmo tyto služby využívat, a především rodiče, kteří by se tak nemuseli bát o své děti, kde, s kým a jak tráví svůj volný čas. Za mě je to nejdůležitější pro to, aby se děti a mládež nedostala do nějakých problémů s drogami, krádežemi a jinými delikvencemi. Už jen z tohoto důvodu jsem ráda, že nějaká taková služba existuje a snaží se zmírnit tato rizika.“*

**R2** – *„Svým způsobem je naše práce v NZDM zajisté nenahraditelná. Děti ze sociálně znevýhodněného prostředí potřebují ve svém životě hlavně pozornost, zájem a porozumění. Jakákoliv volnočasová aktivita, ať už pořádaná NZDM, domovem dětí a mládeže, nejrůznějšími kluby, zájmovými kroužky nebo aktivním jedincem má zajisté velký smysl pro jejich životy. Každé dítě potřebuje pochopení a někoho, komu může věřit a svěřit se. Od toho tu jsme my, pokud okolí v těchto oblastech jakkoli selhává. Naše služba má výhodu v tom, že je zdarma a anonymní. Klient může přijít kdykoli během pracovní doby a nemusí se vázat na (např.) vedoucího placeného kroužku, který je k dispozici pouze pár hodin v týdnu.“*

**R3** – *„Ano jednoznačně je důležitá a nelze ji nahradit. Možná naopak ještě doplnit nebo rozšířit.“*

**R4** – *„Dokud budou mladí lidé s problémy, je třeba jim pomáhat, být jim nablízku, doprovázet je.“*

Odpovědi na otázky č. 8, 9, 10 jsou uvedeny v tabulce 6 níže.

Otázka č. 8: Jaká je ve Vašem NZDM cílová skupina, jak je určena? A proč?

Otázka č. 9: Z jakých finančních zdrojů je Vaše NZDM financováno?

Otázka č. 10: Jaká je Vaše kapacita NZDM? Je dostačující?

Tabulka 7 Shrnující odpovědi na otázky č. 8, 9, 10 (vlastní zpracování)

Respondenti:	Cílová skupina	Financování	Kapacita
<b>R1 – Zlín</b>	<i>v malém „těčku“</i> od 9 do 12 let	Zlínský kraj	20
		město Zlín	
	<i>ve velkém „těčku“</i> od 13 do 21 let	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	
<b>R2 – Kroměříž</b>	od 6 do 21 let	město Kroměříž	15
		Zlínský kraj	
		Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	
<b>R3 – Holešov</b>	od 6 do 18 let	Charita	10
		město Holešov	
		Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	
<b>R4 – Zlín</b>	od 11 do 26 let	Zlínský kraj	35
		město Zlín	
		Dárci	
		Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	
		Farnost	
		Nadace	

Jak vyplývá z tabulky 7, cílová skupina klientů se ve všech NZDM značně liší. Na otázku č. 8: jak a proč je stanovena cílová skupina tímto způsobem, jsou dva úhly pohledu ze stran

respondentů. První pohled je, že cílová skupina je stanovena podle základních potřeb dané lokality a druhý pohled je stanoven dle problematiky, která je spojena s dospíváním až po zařazení do pracovního života. Konkrétně ve Zlíně tabulka uvádí, že zde není zahrnuta věková škála od 6 do 8 let, kterou by Společnost Podané ruce o.p.s. chtěla zahrnout do svého nového projektu. Jedním z hlavních důvodů je, že riziko s problémy jako jsou šikana, vandalismus, záškoláctví mohou nastat i v tak nízkém věku. Tomu tak přihlíží právě v NZDM Kroměříž a Holešov.

Financování NZDM dle tabulky 7 je často poskytováno z Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, dále z kraje a měst, kde se NZDM nachází. Důvodem je, že se jedná o zařízení, které spadá do sociálních služeb prevence a napomáhá tak městu, kraji s prevencí rizikového chování dětí a mládeže.

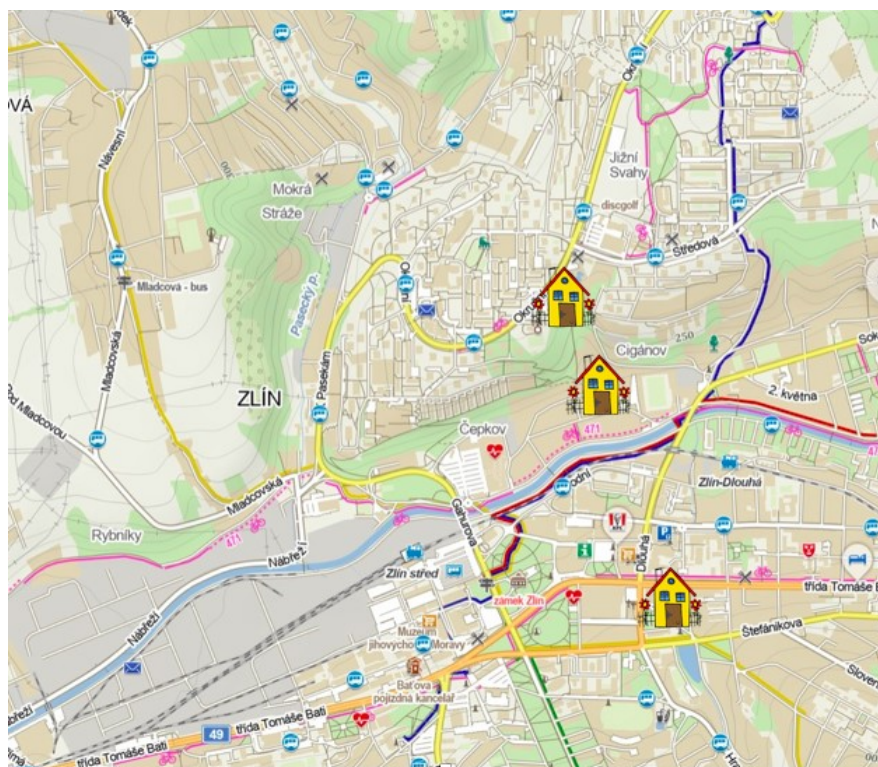
V roce 2017 Zlínský kraj uvolnil částku 706 tis. na prevenci proti rizikovému chování dětí a mládeže, důvodem byly údaje krajského odboru školství, mládeže a sportu. V tomto roce mělo z celkového počtu žáků základních a středních škol ve Zlínském kraji přes 21 % chlapců a dívek problém se záškoláctvím, dalších 30 % s neplněním školních povinností, 18 % problém s kouřením a 13 % vykazovalo známky závislosti na mobilním telefonu. (Zlínský kraj, 2017)

V roce 2020 dle Ročního výkazu o výkonu sociálně-právní ochrany dětí (2019) ve Zlínském kraji vyplývá že, 1093 dětí a mládeže mělo v tomto období přiděleného kurátora. Z toho nejvíce byly řešeny problémy v oblasti výchovné problematiky, trestní činnosti a přestupků. Dále v tomto roce bylo odebráno z péče rodičů 103 dětí. Z údajů vyplývá, že Zlínský kraj potřebuje další zařízení pro děti a mládež, které by zároveň mohlo finančně podpořit prostřednictvím svých dotačních programů na podporu nestátních organizací nebo škol a školských zařízení v oblasti prevence rizikových typů chování.

Dle obrázku 2 níže, který znázorňuje mapu NZDM ve Zlíně, můžeme usoudit, že NZDM obvykle sídlí v oblasti větší koncentrace lidí, jako jsou například centra měst, větší sídliště, školy aj. Ve Zlíně jsou tři NZDM, se sídlem na Jižních Svazích a další dvě se sídlem v centru města – ulice Divadelní a Pod Stráněmi.



Obrázek 2 NZDM ve Zlíně



Zdroj: Mapy.cz, ©2021 (vlastní zpracování)

Jak uvádí **R1** v odpovědi na otázku č. 6 (Kdybyste mohl/a vytvořit nové NZDM ve Zlínském kraji, co by podle Vás mělo obsahovat, kde by se mělo nacházet a jaká cílová skupina by zde měla hrát hlavní roli?), tak by nové NZDM ve Zlíně nevytvářel, jelikož jejich společnost již 2 NZDM ve Zlíně má, jen by změnil cílovou skupinu, aby byla rozšířena i na věkovou škálu do 26 let, jak uvádí zákon o sociálních službách. **R2** se o tuto lokalitu nezajímá, věnuje se pouze své lokalitě. **R3** by nové NZDM vytvořil. Ze strany **R4** je navrhovaná lokalita pro nové NZDM Společnosti Podané ruce o.p.s. městská část Malenovice a směr na Vizovice. V této oblasti je větší koncentrace dětí a mládeže, jak z hlediska bydliště, tak i z hlediska škol a kroužků. Tahle oblast tak není pokryta žádným preventivním zařízením, které by mohlo pomoci rizikovým dětem a mládeži s jejich problémy. To můžeme vidět na obrázku 3, který zobrazuje mapu městské části Malenovice a okolní NZDM.

Obrázek 3 Navrhovaná lokalita Malenovice pro navrhovaný projekt NZDM



*Zdroj: Mapy.cz, ©2021 (vlastní zpracování)*

Poslední bod tabulky 7, nám představuje maximální kapacitu daného NZDM. Všichni respondenti uvádí, že jejich kapacita je denně využita, někdy však může být nedostačující, jelikož se v určitou dobu sejde větší skupina dětí a mládeže, která chce trávit čas právě v NZDM. Na základě těchto informací, by nové NZDM pomohlo odlehčit stávajícím a zabránilo by tomu, že někdo pomoc nedostane. Také se pokryje další lokalita, a tím se vyřeší docházková a dopravní dostupnost pro děti a mládež právě z této oblasti, ve které se nenachází žádné toto zařízení, to znázorňuje obrázek 3 výše.

Myšlenka, proč vybudovat nové NZDM ve Zlíně, je výše uvedenými analýzami oprávněná. Jak uvádějí respondenti, NZDM je potřeba ve všech krajích, jelikož všude jsou mladí lidé, kteří jsou často na okraji společnosti, mají problémy a potřebují je s někým řešit. Posláním je motivovat děti a mládež k aktivnímu přístupu k životu, řešení osobních problémů, které jsou zejména v období dospívání. Tato služba je nenahraditelná, jelikož děti ze sociálně znevýhodněného prostředí potřebují ve svém životě pozornost, zájem a porozumění. To nabízí právě NZDM, které je bezplatné a anonymní. Klienti tak mohou přijít kdykoliv, kdy je NZDM otevřené a využít tak velkou škálu aktivit, které NZDM nabízí. Za nejdůležitější aktivity NZDM řadí respondenti: nabídku situačních intervencí, přijetí bezpečného prostředí, pomoc v krizi, vyplnění volného času smysluplným způsobem apod.

Sociální služba NZDM přispívá společnosti, jak již vyplývá z výše uvedeného. Jelikož služba nabízí pestrou škálu volnočasových aktivit, předává informace o důležitých tématech, které jsou spojeny s klienty, poskytuje individuální poradenství, krizovou intervenci, informační servis, preventivní přednášky, povinnosti spojené se školní docházkou či službu primární prevence.

### 7.3 Shrnutí poznatků formou SWOT analýzy

SWOT analýza je postavena z poznatků zjištěných v průběhu celé analýzy. SWOT analýzou uvedenou v tabulce 8 níže, jsou shrnuty všechny silné stránky a příležitosti, ale i slabé stránky a možné ohrožení této problematiky.

Tabulka 8 SWOT analýza současné situace NZDM ve Zlínském kraji (vlastní zpracování)

Silné stránky	Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> <li>• široká paleta aktivit</li> <li>• nalezení klíčové skupiny</li> <li>• velké množství materiálů a pomůcek k vykonávání práce</li> <li>• povědomí o problematice, díky ostatním NZDM</li> <li>• zájem dětí a mládeže</li> <li>• zájem kraje či měst k vybudování NZDM</li> <li>• pomoc v řešení problémů</li> <li>• prevence</li> <li>• možnost čerpání dotací, finančních příspěvků</li> <li>• pomoc při výukových aktivitách dětí a mládeže</li> <li>• setkávání různých věkových skupin</li> <li>• již vybudována NZDM, která mají</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dostat se do podvědomí společnosti – podpořit marketing</li> <li>• zájem uživatelů o možnost mít díky této službě lepší život (šířit osvětu)</li> <li>• pomáhat klientům se realizovat a rozvíjet</li> <li>• rozvíjet svou činnost (více přednášek, větší škála nabízených služeb)</li> <li>• nabízet důležitá témata pro život</li> <li>• zvýšení angažovanosti a pospolitosti dětí a mládeže</li> <li>• zvýšení znalosti dětí a mládeže</li> <li>• zapojení dětí a mládeže do společenského života</li> <li>• rozšíření prostor</li> </ul>

<p>většinou naplněnou kapacitu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pořádání akcí s ostatními NZDM</li> <li>• dosavadní spolupráce NZDM</li> <li>• utužování kontaktů</li> <li>• lokalita – vhodné umístění, dopravní dostupnost</li> <li>• dobrovolnická základna</li> <li>• pomoc společnosti</li> <li>• využití výchovného a vzdělávacího zařízení</li> <li>• vhodné využití volného času</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vybudování nového NZDM</li> <li>• získání dotace</li> <li>• posílení vztahu mezi uživateli a pracovníky</li> </ul>
<p><b>Slabé stránky</b></p>	<p><b>Ohrožení</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nejasné vize NZDM (nejistá budoucnost z pohledu finančních zdrojů)</li> <li>• nedostatečné podvědomí o této problematice</li> <li>• malé pokrytí cílových skupin</li> <li>• nedostatek finančních prostředků, nejisté zdroje</li> <li>• nezájem o službu</li> <li>• strach se projevit ze strany možných účastníků</li> <li>• nedostatečný zájem personálu</li> <li>• nedostatečná kapacita</li> <li>• nabízení stejných služeb jako ostatní NZDM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• špatná komunikace</li> <li>• nedostatek zdrojů financování (nezískání dotace, náklady na provoz)</li> <li>• problémy v EU (rozpad, který může ovlivnit výši nebo rozdělování dotací)</li> <li>• neochota navštěvovat zařízení</li> <li>• nevyužití kapacity</li> <li>• špatná údržba NZDM</li> <li>• živelné vlivy (požár, záplavy apod.)</li> <li>• nedostatek personálu</li> <li>• vládní opatření, restrikce</li> <li>• velmi obsáhlá cílová skupina</li> </ul>

	<p>(6–26 let)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rivalita mezi NZDM</li><li>• porušení GDPR</li><li>• nedostatek aktuálních informací</li><li>• nepodpoření důležité zainteresované strany (schválení, prodej pozemku aj.)</li></ul>
--	---

## 8 NÁVRH PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI

### 8.1 Název projektu

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež ve městě Zlín

### 8.2 Identifikace žadatele

#### Název žadatele:

Název společnosti: Podané ruce o.p.s.  
Právní forma: Obecně prospěšná společnost  
IČ: 60557621

#### Sídlo žadatele:

Ulice, číslo popisné: Hilleho 1842/5  
Černého pole, 602 00 Brno

#### Kontaktní údaje:

Telefon: +420 545 247 535  
e-mail: info@padaneruce.cz  
www: www.podaneruce.cz

#### Identifikační údaje:

Místo realizace projektu: katastr obce Zlín  
Okres: Zlín  
Kraj: Zlínský

(Podané ruce, ©2021 a)

### 8.3 Cílová skupina

Cílová skupina je definována jako děti a mládež ve věku 6 až 26 let, která je žijící v sociálně vyloučených lokalitách nebo je ohrožena SV v okrese Zlín. Jedná se o děti a mládež, které zahájily školní docházku a jsou ohroženy společensky nežádoucími jevy, rizikovým způsobem života. Tato skupina může být dále ohrožena sociálně patologickými jevy, které se zabývají problematikou závislosti, rodinných problémů, trestné činnosti,

šikany, záškoláctví, rasismu, vztahových problémů apod. Dále jde o děti a mládež, které vyrůstají v chudých nebo nefunkčních rodinách, což je negativně ovlivňuje v jejich dospívání a způsobuje problémy studijní, profesní, vztahové a často je vede ke kriminální činnosti či drogovým závislostem.

Dle Agentury pro sociální začlenění je chudobou ohroženo v ČR více než polovina mladých lidí ve věku 18–20 let tj. 22 %. Mladí lidé, kteří nedokončí své vzdělání maturitou, jsou pak ohroženi chudobou až na 40 %. Analýza sociálně vyloučených lokalit ČR, kterou vytvořilo Ministerstvo práce a sociálních věcí, pak uvádí, že ve Zlínském kraji bylo v roce 2014 počet sociálně vyloučených osob v rozmezí 2000–2500 obyvatel. (Sociální začleňování, ©2018)

## 8.4 Cíl projektu

Hlavním cílem projektu je vybudovat nový prostor společně s vybavením pro NZDM ve věku 6–26 let ve městě Zlín. Cílem projektu je zlepšení životní situace cílové skupiny, která žije v okrese Zlín a pomoci jim překonat problémy spojené s jejich SV, především v oblasti rizikového chování, které je spojeno s rozvojem závislostí, rizikovým životním stylem či předejít sociálně patologickým jevům. Dalším cílem NZDM je zařadit inovativní aktivity (například pomoc s finanční gramotností), preventivní programy, přednášky, kurzy aj. Posledním cílem zařízení je nabídnout dětem a mládeži okresu Zlín možnost vhodného využití volného času, zajistit pomoc při řešení problémů v rodině a motivaci k osobnímu rozvoji. SMART cíle navrhovaného projektu jsou:

- **S** – cíl vybudování NZDM je specifický svou lokalitou, kterou pokryje oblast, ve které se nenachází žádný typ tohoto zařízení a zajistí tak docházkovou a dopravní dostupnost pro děti a mládež z této oblasti;
- **M** – cíl je měřitelný pomocí prováděných kontrol a bude ověřitelný pomocí monitorovacích zpráv;
- **A** – předpokládáme, že cíl je všemi akceptovatelný;
- **R** – předpokládáme, že na základě provedené analýzy, z které vyplývá, že současná kapacita NZDM je občas nedostačující, je tedy prostor pro nové NZDM;
- **T** – cíl je časově specifikován dle vypracovaného harmonogramu.

## 8.5 Stručný popis projektu

Předmětem projektu je vybudování nového NZDM pro Společnost Podané ruce o.p.s. ve Zlíně, které má napomáhat cílové skupině v problematice SV, rizikového chování, rizikového životního stylu a sociálně patologických jevů apod. Jedná se o sociální službu prevence, která napomůže zabránit či zmírnit následky spojené se SV. Lokalita pro vybudování NZDM je město Zlín, které je centrem Zlínského kraje, které má 22 oblastí SV. Konkrétně se jedná o lokalitu zlínské městské části Malenovice, která je zobrazena níže na obrázku 4. (Evropský sociální fond České republiky, 2015)

V této městské části se nacházejí 2 Základní školy, Základní umělecká škola, tělocvična a velká sídliště, kde je velká koncentrace dětí a mládeže. Tato lokalita vyplývá z předchozí analýzy jako nejvhodnější pro nové NZDM. Vyřeší se docházková a dopravní dostupnost pro děti a mládež z této oblasti, která je vzdálena od centra Zlína 5 km, kde se nachází NZDM Unie Kompas. Díky propojenosti cyklostezek mezi sídlišti v lokalitě Malenovice, nebudou muset děti a mládež řešit zmíněnou dostupnost. Projektem vznikne nové místo pro děti a mládež v městské části, ve které žije přes 6000 tisíc obyvatel. (Zlín, ©2021)

Obrázek 4 Mapa lokality městské části Malenovice



Zdroj: *Mapy.cz*, ©2021 (vlastní zpracování)





## 8.7 Zdůvodnění potřeby projektu

Dle provedených analýz a zjištěných údajů z předchozí kapitoly, je vytvoření nového NZDM ve Zlíně odůvodněno. V návaznosti na provedené dotazníkové šetření a rozhovor s pracovníky NZDM ve Zlínském kraji vyplynulo, že jejich kapacita je denně využita, někdy však může být nedostačující, jelikož se v určitou dobu sejde větší skupina dětí a mládeže, která chce trávit čas právě NZDM. Nové NZDM by mělo odlehčit stávajícím a zabrání tomu, aby se nestalo, že někdo pomoc nedostane, pokryje se další lokalita a s tím spojena docházková i dopravní dostupnost pro děti a mládež právě z této oblasti, ve které se nenachází žádný typ tohoto zařízení.

Za pozitivní body projektu udáváme pomoc při výukových aktivitách dětí a mládeže, pomoc společnosti, vhodné využití volného času, pomoc v řešení problémů, zvýšení znalostí dětí a mládeže apod. Tyto body vyplývají z provedené SWOT analýzy této práce.

Dle Analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR, kterou nechalo vypracovat Ministerstvo práce a sociálních věcí v roce 2015, je ve Zlínském kraji 22 oblastí SV. To je v přepočtu 2000–2500 osob. V porovnání s rokem 2006 bylo ve Zlínském kraji 11 oblastí a počet osob byl 500–1000. Z této analýzy dále vyplývá, že je 13 obcí zasáhnuo SV tedy 69 % nových obcí od roku 2006. (Evropský sociální fond České republiky, 2015)

Zlínský kraj ve školním roce 2019–2020 zmapoval výskyt rizikového chování u dětí a mládeže na základě škol a školských zařízení. Jednalo se především o oblasti: užívání tabáku 20,79 % výskyt u počtu žáků, špatné vztahy mezi žáky 19,19 % výskyt u počtu žáků, závažné přestupky vůči školnímu řádu 8,08 % výskyt u počtu žáků a užívání alkoholu 7,49 % výskyt u počtu žáků. (Zlínský kraj, 2020)

Nové NZDM ve Zlíně má potenciál, díky kterému by byla pokryta další lokalita, ve které žijí a shromažďují se potencionální uživatelé. Projekt by poskytl prostor pro pobyt klientů a zároveň by vyvářel prostor pro poradenství a pomoc dětem a mládeži v této lokalitě.

## 8.8 Rizika projektu

S každým projektem jsou spojena určitá rizika. Jak uvádí Marek a Kantor (2009, s. 125), řízení rizik řadíme k efektivní realizaci projektu. Plánováním projektu však nikdy nepřejdeme rizikovým faktorům, protože žádné úspěšné projektové řízení se neobejde bez

porozumění rizikových faktorů. Ty mohou ovlivnit průběh projektu a jeho cíle. Rizika musí být analyzována a řízena.

### **Analýza rizik projektu a nalezení hodnoty rizika**

Analýza slouží k definování hrozeb, pravděpodobnost jejich uskutečnění a dopadů na aktivity projektu. Analýza stanovuje rizika a jejich závažnost. Cílem analýzy je tedy snížení rizik. (Smejkal a Rais, 2006, s. 81)

Tabulka 10 níže uvádí analýzu rizik projektu. Jelikož se rizika projektu mohou v průběhu projektu měnit, rizika jsou stanovena dle předchozích zkušeností. Pravděpodobnost výskytu rizika je hodnota 1–5, kdy 1- Téměř nemožný výskyt a hodnota 5- Hraniční s jistotou. Hodnota dopadu je také určena rozpětím 1–5, kdy 1- Téměř neznatelný a hodnota 5- Nepříjemný dopad. Hodnota rizika je určena na základě vypočítaných hodnot a rozdělena do 5 kategorií, které jsou barevně rozlišeny viz. níže.

Hodnota rizika je rozčleněna na:

- možná (1-5) - barva modrá;
- běžná (5-10) - barva zelená;
- pravděpodobná (10-15) - barva žlutá;
- závažná (15-20) - barva oranžová;
- kritická (20-25) - barva červená.

Tabulka 10 Analýza rizik projektu (vlastní zpracování)

<b>ID</b>	<b>Popis rizika</b>	<b>Pravděpodobnost (1-5)</b>	<b>Dopad (1-5)</b>	<b>Hodnota rizika (1-25)</b>
1.	Neobdržení dotace	3	5	15
2.	Nedostatek financí	3	5	15
3.	Zvýšení nákladů na výstavbu	3	3	9
4.	Nedostatek kvalifikovaného personálu	2	4	8

5.	Nedostatek financí na provoz	2	5	10
6.	Nenalezení vhodného pozemku	3	4	12
7.	Výběr nekvalitního dodavatele	2	4	8
8.	Nedodržení termínu realizace	3	5	15
9.	Malá návštěvnost NZDM	3	4	12
10.	Problémy ve vedení Společnosti Podané ruce o.p.s.	2	3	6
11.	Velmi obsáhlá cílová skupina (6–26 let)	2	2	4
12.	Živelné vlivy	2	3	6

### Návrh opatření na zmírnění rizik

Následně po identifikaci rizik projektu, musí být naplánována opatření, jak zabránit tomu, aby se riziko neuskutečnilo a nepůsobilo na projekt negativně. Tuto akci nazýváme preventivní činnost, která je klíčem k tomu, aby se zabránilo rizikům. To lze udělat, pomocí stanovení možností, co udělat pro to, aby riziko nenastalo. (Barker a Cole, 2009, s. 41, 42)

Identifikovaná rizika projektu a jejich návrh na zmírnění jsou uvedeny v tabulce 11 níže.

Tabulka 11 Návrh opatření na zmírnění rizik projektu (vlastní zpracování)

ID	Popis rizika	Návrh opatření
1.	Neobdržení dotace	vytipování dalšího možného dotačního zdroje financování
2.	Nedostatek financí	oslovení veřejnosti, města, kraje apod.
3.	Zvýšení nákladů na výstavbu	důkladně zpracovaná projektová dokumentace a zadání zakázky

4.	Nedostatek kvalifikovaného personálu	zvýšení kvalifikace, nabídka vzdělávacích kurzů
5.	Nedostatek financí na provoz	vytvoření transparentního účtu na provoz NZDM, oslovení potenciálního sponzora
6.	Nenalezení vhodného pozemku	vytipování více pozemků v lokalitě
7.	Výběr nekvalitního dodavatele	výběrové řízení
8.	Nedodržení termínu realizace	pravidelné kontroly, smluvní podmínky – platba úroků
9.	Malá návštěvnost NZDM	komunikace s NZDM ve Zlínském kraji, propagace
10.	Problémy ve vedení Společnosti Podané ruce o.p.s.	komunikace s pracovníky
11.	Velmi obsáhlá cílová skupina (6–26 let)	časově rozdělena návštěvnost cílových skupin
12.	Živelné vlivy	pojištění stavby

## 8.9 Financování projektu

Společnost Podané ruce o.p.s. řadíme dle právní formy do skupiny NNO. Možnosti financování NNO a NZDM jsou uvedeny v 5. kapitole této práce – Možnosti financování NZDM. K projektu mohou být využity například finanční prostředky z Integrovaného regionálního operačního programu, z výzvy IROP č. 82 Rozvoj sociálních služeb (SVL) II. Ta nám udává strukturu financování kdy:

- podpora z EFRR může činit až 85 % z celkových výdajů;
- podpora ze státního rozpočtu může činit až 10 % z celkových výdajů;
- příjemce (NNO) by tedy měl pokrýt zbývajících 5 % způsobilých výdajů.

Způsobilé výdaje musí být vynaloženy v souladu s předpoklady výzvy. Společnost Podané ruce o.p.s. má řadu možností, jak pokrýt zbývajících 5 % způsobilých výdajů, a to: pomocí zisku z výsledku hospodaření z předchozích let, z rezervního fondu o.p.s. a kontokorentního úvěru či dlouhodobého úvěru. (Podané ruce, 2019)

### Předběžný rozpočet

Po provedeném průzkumu, který probíhal na stránkách dotaceu.cz (Dotace EU, ©2021 b), vhodne-uverejneni.cz (Portál pro vhodné uveřejnění, ©2020) a smlouvy.gov.cz (Registr smluv, ©2016), byl stanoven předběžný rozpočet tohoto projektu. Na těchto webových stránkách jsou zveřejněny realizované projekty tohoto typu a jejich ceny, vypsání veřejné zakázky společně s jejich hodnotami a rozpočty. Tyto ceny byly následně konzultovány s pracovníkem stavební firmy. V tabulce 12 jsou stanoveny předběžné ceny stavebních prací, které jsou následně rozděleny do 3 kategorií, a to: hlavní stavební výroba, přidružená stavební výroba, montáž a dodávky. Tabulka 13 zobrazuje předběžnou cenu vybavení NZDM, jsou zde uvedeny základní položky vnitřního vybavení NZDM. Tabulka 14 níže představuje předběžnou celkovou kalkulaci.

Tabulka 12 Předběžný rozpočet stavební prací NZDM (vlastní zpracování)

Stavební práce	Cena v Kč
<b>Hlavní stavební výroba</b> (svislé a kompletní konstrukce, úpravy povrchu, doplňky konstrukcí, podlahy a podlahové konstrukce, výplně otvorů, lešení a stavební výtahy apod.)	8 810 708,-
<b>Přidružená stavební výroba</b> (vnitřní kanalizace, vnitřní vodovod, zařizovací předměty, truhlářská konstrukce, konstrukce sádkartonové, podlahy a dlaždice, obklady, nátěry a malby apod.)	6 493 888,-
<b>Montáže a dodávky</b> (elektroinstalace, vzduchotechnika)	1 132 772,-
<b>Cena celkem za stavební práce:</b>	<b>16 437 368,-</b>

Tabulka 13 Předběžný rozpočet vybavení NZDM (vlastní zpracování)

Vybavení	Cena v Kč
Nábytek (židle, stoly, skříně, knihovny apod.)	
IT vybavení (PC, tiskárna, projektor apod.)	
Elektrospotřebiče (chladnička, mikrovlnka apod.)	
Hudební nástroje (kytara, klávesy apod.)	
Zábavné hry (deskové hry – monopoly, aktivity apod.)	
<b>Cena celkem za vybavení:</b>	<b>850 560,-</b>

Tabulka 14 Předběžná celková kalkulace (vlastní zpracování)

Stavební práce	16 437 368 Kč
Projektová dokumentace	300 000 Kč
Aktivity spojené se stavbou (stavební dozor)	400 000 Kč
Vybavení	850 560 Kč
<b>Předpokládané náklady na celkovou realizaci projektu</b>	<b>17 987 928 Kč</b>

**Dotace EFRR + státní rozpočet (85 % + 10 %)** **17 088 532,-**

**Vlastní zdroje (5 %)** **899 396,-**

---

**Celkové výdaje projektu** **17 987 928,-**

## ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo zpracovat návrh projektu pro vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve městě Zlín, které by napomohlo v problematice sociálního vyloučení. Zároveň by bylo vytvořeno místo prevence před sociálním vyloučením, patologickými jevy a jinými problémy, se kterými se děti a mládež ve Zlíně a Zlínském kraji potýkají.

Před samostatným návrhem projektu předcházela teoretická část, ve které jsou zpracovány informace potřebné k pochopení účelu a podstaty vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně. Na začátku teoretické části byla představena problematika sociálního vyloučení v České republice, která je spojena s řadou sociálně-patologických jevů.

Na problematiku sociálního vyloučení nahlíží v České republice sociální služby. Sociální služby pomáhají osobám či skupinám, které se ocitly v nepříznivé sociální situaci a nemohou je sami řešit. Dále je popsána charakteristika těchto zařízení, její principy a cíle. Stěžejní oblastí teoretické části byla podstata projektu a projektového řízení. Ta byla vysvětlena, aby byl projekt naplánovaný a následně zrealizovaný podle stanovených pravidel. Poslední částí je možnost samotného financování projektu nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve Zlíně.

Začátkem praktické části byla představena Společnost Podané ruce o.p.s., pro kterou byl projekt navrhován. Dále byla provedena analýza stavu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji, která se skládala ze tří částí. V první části byla vytvořena analýza zainteresovaných stran. Jedná se o zmapovaný okruh osob a skupin osob, kterých se projekt dotkne, nebo jej může nějakým způsobem ovlivnit. V druhé části byl vytvořen řízený rozhovor a dotazníkové šetření s pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji. Díky, kterým jsme dostali všeobecný přehled o stavu zařízení, jejich důležitosti a formu podstaty (proč jsou vytvářeny). V poslední části je vytvořena SWOT analýza, která se skládá ze všech poznatků provedených analýz stavu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji. Zmíněná SWOT analýza nám ukazuje slabé i silné stránky, současného stavu nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji, ale také příležitosti a hrozby, které jsou nedílnou součástí této analýzy. SWOT analýza nám prokázala, že navrhovaný projekt má určitý potenciál pro svou realizaci.



V poslední kapitole praktické části byl vytvořen návrh projektové žádosti, který byl cílem bakalářské práce. Návrh obsahuje všechny součásti, které jsou potřeba pro projektovou žádost. Byl zde stanoven cíl projektu, cílová skupina, stručný popis projektu a následně jeho zdůvodnění. Dále byl zpracován harmonogram projektu a analýza rizik projektu. Na konci návrhu projektu byl vytvořen možný rozpočet, který odkazuje na možnosti financování uvedené v kapitole 5. Možnosti financování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.

Tímto byl splněn stanovený cíl, tedy zpracovat návrh projektu pro vybudování nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve městě Zlín, který může napomoci Společnosti Podané ruce o.p.s. realizovat tento typ zařízení, jelikož zde není prozatím využito. Tato práce může sloužit jako podklad k podání projektové žádosti v rámci aktuálních dotačních titulů, které budou zaměřeny na problematiku sociálního vyloučení.

Tento projekt může být přínosem pro zvýšení sociálního začlenění ve Zlíně, dále prevenci pro děti a mládež ve Zlíně a v neposlední řadě může být inspirací pro ostatní obce, které bojují s problematikou sociálního vyloučení nebo s problematickou mládeží. Také by to byl přínos pro celou společnost, protože je radost mít kolem sebe spokojené děti.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

ARNOLDOVÁ, Anna, 2015. *Sociální péče 1. díl: Učebnice pro obor sociální činnost*. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5147-4.

ARNOLDOVÁ, Anna, 2016. *Sociální péče 2. díl: Učebnice pro obor sociální činnost*. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5148-1.

BARGEL, Miroslav a Pavel MÜHLPACHR, 2010. *Inkluze versus exkluze: dilema sociální patologie*. Brno: Institut mezioborových studií Brno. ISBN 978-80-87182-12-3.

BARKER, Stephen a Rob COLE, 2009. *Projektový management pro praxi*. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2838-4.

BAUN, Michael a Dan MAREK, 2014. *Cohesion Policy in the European Union*. London, United Kingdom: MacMillan Education UK. ISBN 230303145.

BEDNÁŘOVÁ, 2003. *Slabikář sociální práce na ulici supervize, streetwork, financování*. 1. Brno: Doplněk. ISBN 80-7239-148-8.

BOUKAL, Petr, 2007. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. 1. Praha: Oeconomica. ISBN 978-80-245-1293-8.

BRYCE, Herrington J, © 2017. *Financial and Strategic Management for Nonprofit Organizations*. Fourth Edition. Boston: De Gruyter. ISBN 978-1-5015-1470-8.

BUSINESSINFO, © 1997-2021. *Businessinfo.cz* [online]. Praha: CzechTrade [cit. 2021-4-20]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/clanky/operacni-program-zamestnanost/>

ČASTORAL, Zdeněk, 2009. *Základy moderního managementu*. 1. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2009. ISBN 978-80-86723-76-1.

ČESKO, 2006. *Zákon č. 108/2006 Sb. Zákon o sociálních službách, § 3 písm. b)*. In: *Sbírka zákonů České republiky. 37/2006*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108>

ČESKO, 2006. *Zákon č. 111/2006 Sb. Zákon o pomoci v hmotné nouzi*. In: *Sbírka zákonů České republiky. 37/2006*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-111>

DOLEŽEL, Jan et al., 2016. *Projektový management: Komplexně, prakticky a podle světových standardů*. 1. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-9067-6. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/projektovy-management-450962/>

DOTACE EU, ©2021 a. *Doaceeu.cz* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2021-5-6]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/2014-2020/operacni-programy>

DOTACE EU, ©2021 b. *Dotaceeu.cz* [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 2021-6-4]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/uvod>

EUROPROJECT, © 2021. *Europroject.cz* [online]. Boskovice: Europroject [cit. 2021-5-9]. Dostupné z: <https://www.europroject.cz/o-nas/dotace-2014-2020/dotacni-programy-2014-2020/integrovaný-regionalni-operacni-program-2014-2020/>

EUROSKOP, © 2005-2021. *Euroskop.cz* [online]. Praha: Vláda České republiky [cit. 2021-4-20]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8641/sekce/operacni-programy-v-cr/>

EVROPSKÁ KOMISE, 2021. *ec.europa.eu* [online]. Evropská unie [cit. 2021-4-20]. Dostupné z: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/cs/policy/what/glossary/p/partnership-agreement](https://ec.europa.eu/regional_policy/cs/policy/what/glossary/p/partnership-agreement)

EVROPSKÉ STRUKTURÁLNÍ A INVESTIČNÍ FONDY 2014-2020 V KOSTCE, ©2015. 1. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. ISBN 978-80-7538-008-1.

EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND ČESKÉ REPUBLIKY, 2015. *Esfcr.cz* [online]. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí [cit. 2021-5-16]. Dostupné z: [https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset\\_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analyza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr](https://www.esfcr.cz/detail-clanku/-/asset_publisher/BBFAoaudKGfE/content/analyza-socialne-vyloucenych-lokalit-v-cr)

FINANCE PRO RADOST, © 2021. *Financeproradost.cz* [online]. Marcela Hrubošová – Finance pro radost [cit. 2021-5-6]. Dostupné z: <http://www.financeproradost.cz/clanek/co-je-to-crowdfunding>

INTEREL, 2006. *Průvodce fondy Evropské unie*. 1. Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. ISBN 80-239-6891-2.

JEŽKOVÁ, Zuzana et al., 2013. *Projektové řízení, jak zvládnout projekty*. 1. Kuřim: Akademické centrum studentských aktivit. ISBN 978-80-905297-1-7.

KACZOR, Pavel, 2015. *Sociální politika a sociální systém ČR*. 1. Praha: Oeconomica, nakladatelství VŠE. ISBN 978-80-245-2096-4.

KALEJA, Martin, 2015. *(Ne)připravený pedagog a žák z prostředí sociální exkluze*. 1. Opava: Slezská univerzita v Opavě, Fakulta veřejných politik. ISBN 9788075101600.

KOTÝNKOVÁ, Magdaléna, 2007. *Sociální ochrana chudých v České republice*. 1. Praha: Oeconomica. ISBN 978-80-245-1302-7.

KRAJČÍK, Vladimír, 2006. *Projektový management příprava a řízení projektu*. 1. Ostrava: Vysoká škola podnikání v Ostravě. ISBN 80-86764-57-5.

KRIŠTOF, Roman, 2006. Sociální politika v České republice ve vztahu k sociálně vyloučeným. *Epolis.cz* [online]. [cit. 2021-5-4]. Dostupné z: [http://www.epolis.cz/download/pdf/materials\\_78\\_1.pdf](http://www.epolis.cz/download/pdf/materials_78_1.pdf)

MAPY, ©2021. *Mapy.cz* [online]. Seznam.cz [cit. 2021-6-6]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.6893000&y=49.4005000&z=11>

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister & Principal. ISBN 978-80-87029-56-5.

MAREŠ, Petr, Miroslava RÁKOCZYOVÁ a Tomáš SIROVÁTKA, 2006. *Sociální vyloučení a sociální začleňování v České republice jako veřejně politická agenda*. 1. Praha: Praha: CESES FSV UK, 2006. ISBN 80-254-5032-5.

MATOUŠEK, Oldřich, 2011. *Sociální služby: legislativa, ekonomika, plánování, hodnocení*. 2. Praha: Portál. ISBN 978-80-262-0041-3.

NAGARAJAN, K., 2004. *Project management*. Second edition. New Delhi: New age international (P) limited. ISBN 81-224-1557-1.

NĚMEC, Vladimír, 2002. *Projektový management*. 1. Praha: Grada. ISBN 80-247-0392-0.

ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ A ZDRAVOTNICTVÍ, 2014. *Adresář sociálních služeb 2014 přehled sociálních a souvisejících služeb pro rodiny s dětmi, mládež, osoby se zdravotním postižením, seniory, národností [sic] a etnické menšiny a osoby v obtížných životních situacích*. 1. Hradec Králové: Statutární město Hradec Králové. ISBN 978-80-87637-11-1.

PELIKÁNOVÁ, Anna, 2018. *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky*. 3. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-2359-9.

PODANÉ RUCÉ, © 2021 a. *Podaneruce.cz* [online]. Brno: Podané ruce [cit. 2021-5-7]. Dostupné z: <https://podaneruce.cz/kontakty/>

PODANÉ RUCE, © 2021 b. *Podaneruce.cz* [online]. Brno: Podané ruce [cit. 2021-5-8]. Dostupné z: <https://podaneruce.cz>

PODANÉ RUCE, 2017. *Podaneruce.cz* [online]. Brno: Společnost Podané ruce [cit. 2021-5-31]. Dostupné z: [https://aktualne.podaneruce.cz/wp-content/uploads/2018/07/Výrochn%C3%AD-zpráva-2017\\_Společnost-Podané-ruce.pdf](https://aktualne.podaneruce.cz/wp-content/uploads/2018/07/Výrochn%C3%AD-zpráva-2017_Společnost-Podané-ruce.pdf)

PODANÉ RUCE, 2018. *Podaneruce.cz* [online]. Brno: Společnost Podané ruce [cit. 2021-5-31]. Dostupné z: <https://aktualne.podaneruce.cz/wp-content/uploads/2019/11/Výrochn%C3%AD-zpráva-SPR-2018.pdf>

PODANÉ RUCE, 2019. *Podaneruce.cz* [online]. Brno: Společnost Podané ruce o.p.s [cit. 2021-5-7]. Dostupné z: [https://podaneruce.cz/wp-content/uploads/2020/07/VZ2019\\_podane\\_ruce\\_web2.pdf](https://podaneruce.cz/wp-content/uploads/2020/07/VZ2019_podane_ruce_web2.pdf)

PORTÁL PRO VHODNÉ UVEŘEJNĚNÍ, ©2020. *Vhodne-ujerejni.cz* [online]. Brno: vhodne-ujerejni.cz [cit. 2021-6-4]. Dostupné z: <https://www.vhodne-ujerejni.cz>

PRŮŠA, Ladislav, 2007. *Ekonomie sociálních služeb*. 2. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-255-6.

RAJCHLOVÁ, Jaroslava, 2014. *Neziskové organizace a rozvojová pomoc*. 1. Brno: Mendelova univerzita v Brně. ISBN 978-80-7509-034-8.

REGISTR SMLUV, 2016 ©. *Smlouvy.gov.cz* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra [cit. 2021-6-4]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz>

ROČNÍ VÝKAZ O VÝKONU SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ: za rok 2020, 2019. *Kr-zlinsky.cz* [online]. Praha: Ministerstvo práce a sociálních věcí [cit. 2021-5-27]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/statistiky-cl-3160.html>

SCHWALBE, Kathy, 2011. *Řízení projektů v IT kompletní průvodce*. Brno: Computer Press. ISBN 978-80-251-2882-4.

SIROVÁTKA, Tomáš, 2006. *Sociální vyloučení a sociální politika*. Praha: Masarykova univerzita. ISBN 80-87007-29-8.

SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS, 2006. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 2. Praha: Grada. ISBN 80-247-1667-4.

SOCIÁLNÍ ZAČLEŇOVÁNÍ, © 2018. *Socialni-zaclenovani.cz* [online]. Praha: Agentura pro sociální začleňování [cit. 2021-5-16]. Dostupné z: <https://www.socialni->

zачlenovani.cz/oblasti-podpory/vzdelavani/vzdelavani-v-socialne-vyloucenych-lokalitach-aneb-jak-prekonat-znevyhodneni-chudobou-ve-skole/

STREETWORK, 2008. *Streetwork.cz* [online]. Praha: Česká asociace streetwork, o. s. [cit. 2021-4-21]. Dostupné z: [https://archiv.streetwork.cz/images/download/Pojmoslovi\\_text.pdf](https://archiv.streetwork.cz/images/download/Pojmoslovi_text.pdf)

SVOZILOVÁ, Alena, 2016. *Projektový management*. 3. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-0075-0. Dostupné z: <https://www.bookport.cz/e-kniha/projektovy-management-450897/>

ŠAJDLEROVÁ, Ivana a Miloslav KONEČNÝ, 2008. *Projektový management*. 1. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava. ISBN 978-80-248-1686-9.

ŠIMKOVÁ, Eva, 2008. *Management a marketing v praxi neziskových organizací*. 3. Hradec Králové: Gaudeamus. ISBN 978-80-7041-083-7.

ŠIMŮNEK, Marek, 2020. *Adresář sociálních služeb 2020 přehled sociálních a souvisejících služeb pro rodiny s dětmi, mládež, seniory, osoby se zdravotním postižením, menšiny a osoby v obtížných životních situacích*. 1. Hradec Králové: Statutární město Hradec Králové. ISBN 978-80-87637-41-8.

ŠOBÁŇOVÁ, Petra, 2010. *Projektové řízení*. 2. Ostrava: Ostravská univerzita v Ostravě. ISBN 978-80-7368-749-6.

ŠTEFÁNEK, Radoslav, 2011. *Projektové řízení pro začátečníky*. 1. Brno: Computer Press. ISBN 978-80-251-2835-0.

ZAHRADNÍK, Petr, 2017. *Kohezní politika Evropské unie*. 1. Praha: C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-527-5.

ZLÍN, © 2021. *Zlin.eu* [online]. Zlín: Magistrát města Zlína [cit. 2021-5-30]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/malenovice-cl-1199.html>

ZLÍNSKÝ KRAJ, 2017. *Kr-zlinsky.cz* [online]. Zlín: © Krajský úřad Zlínského kraje [cit. 2021-5-16]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/kraj-podpori-prevenci-rizikoveho-chovani-mladeze-aktuality-14472.html>

ZLÍNSKÝ KRAJ, 2019. *Kr-zlinsky.cz* [online]. Zlín: © Krajský úřad Zlínského kraje [cit. 2021-5-29]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/strategicke-dokumenty-legislativa-a-dalsi-informace-ve-vecech-prevence-cl-108.html>

ZLÍNSKÝ KRAJ, 2020. *Kr-zlinsky.cz* [online]. Zlín: © Krajský úřad Zlínského kraje [cit. 2021-5-26]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/monitoring-vyskytu-rizikoveho-chovani-ve-zlinskem-kraji-cl-4476.html>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČR	Česká republika
EAGGF	Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
ESI	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FIFG	Finanční nástroj na podporu rybolovu
FS	Fond soudržnosti
IROP	Integrovaný regionální operační program
NAPSI	National Action Plans on Social Inclusion (Národní akční plán sociálního začlenění)
NNO	Nestátní nezisková organizace
NZDM	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
OP	Operační program
PO	Prioritní osa
SS	Sociální služby
SV	Sociální vyloučení



**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Mapa NZDM ve Zlínském kraji .....	49
Obrázek 2 NZDM ve Zlíně .....	57
Obrázek 3 Navrhovaná lokalita Malenovice pro navrhovaný projekt NZDM .....	58
Obrázek 4 Mapa lokality městské části Malenovice .....	64

**SEZNAM TABULEK**

Tabulka 1 Kategorie projektu .....	26
Tabulka 2 Cíle SMART .....	27
Tabulka 3 Srovnání programových období .....	35
Tabulka 4 Služby Společnosti Podané ruce o.p.s. v regionech.....	41
Tabulka 5 Hospodaření Společnosti Podané ruce o.p.s. v roce 2019 .....	44
Tabulka 6 Analýza zainteresovaných stran (vlastní zpracování).....	47
Tabulka 7 Shrnující odpovědi na otázky č. 8, 9, 10 (vlastní zpracování).....	55
Tabulka 8 SWOT analýza současné situace NZDM ve Zlínském kraji (vlastní zpracování) .....	59
Tabulka 9 Harmonogram projektu (vlastní zpracování).....	65
Tabulka 10 Analýza rizik projektu (vlastní zpracování) .....	67
Tabulka 12 Návrh opatření na zmírnění rizik projektu (vlastní zpracování).....	68
Tabulka 13 Předběžný rozpočet stavební prací NZDM (vlastní zpracování).....	70
Tabulka 14 Předběžný rozpočet vybavení NZDM (vlastní zpracování) .....	71
Tabulka 15 Předběžná celková kalkulace (vlastní zpracování) .....	71

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1 Alokace prostředků pro ČR v programovém období 2014–2020 .....	36
Graf 2 Alokace peněžních prostředků pro programové období 2014–2020.....	38

## SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha I. Hospodaření Společnosti Podané ruce o.p.s. v roce 2018
- Příloha II. Hospodaření Společnosti Podané ruce o.p.s. v roce 2017
- Příloha III. Řízený rozhovor a dotazníkové šetření s pracovníky nízkoprahových zařízení pro děti a mládež ve Zlínském kraji

**PŘÍLOHA P I: HOSPODAŘENÍ SPOLEČNOSTI PODANÉ RUCE  
O.P.S. V ROCE 2018**

<b>Náklady</b>	<b>v tis. Kč</b>	<b>Výnosy</b>	<b>v tis. Kč</b>
Materiální a prodané zboží	12 653	Dotace státní	38 029
Zdravotnický materiál	3 668	Úřad vlády	24 228
Kancelářské potřeby	650	Ministerstvo práce a sociálních věcí	6 030
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	5 625	Ministerstvo zdravotnictví	2 490
Pohonné hmoty a mazadla	508	Ministerstvo zahraničních věcí	0
Materiál pro sportovní a sociální činnost	419	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	1 246
Potraviny pro klienty	464	Ministerstvo spravedlnosti	4 035
Energie	2 539	Dotace územně správní celků	60 193
Voda	409	Krajský úřad Jihomoravského kraje	20 806
Elektrická energie	914	Krajský úřad Olomouckého kraje	17 198
Plyn	667	Krajský úřad Zlínského kraje	6 555
Pára, palivové dřevo	543	Krajský úřad Jihočeského kraje	180
Opravy	751	Statuární město Brno	9 858
Budovy	441	Statutární město Olomouc	1 385
Auta, přístroje a zařízení	310	Statutární město Zlín	849
Cestovné	1 284	Ostatní městské úřady	3 361
ČR	1 130	Granty	24 461
Zahraníčí	154	Granty ČR a EU	2 358
Reprezentace a nedaňová propagace	72	Fondy EU	22 104
Ostatní služby	16 521	Ostatní výnosy	8 935
Nájemné	5 722	Tržby za prodej výrobků a zboží	277

Odvoz a likvidace odpadů	123	Tržby z prodeje služeb	5 605
Služby klientům	247	Příjmy od klientů	1 395
Telefon, internet, poštovné	721	Dary, sbírka	1 180
Ubytování a letenky – zahraničí	184	Příspěvky od nadací	110
Pronájem místností, pozemků, předmětů aj.	270	Tržby za prodej majetku	59
Tisky a grafické práce	612	Odpisy majetku pořízeného z grantů a dotací	255
Vzdělávání zaměstnanců a supervize	2 248	Ostatní	55
Ekonomické a právní služby	456		
Náklady na lektory	723		
Očkování a jiné zdravotnické služby	144		
IT, software a webové stránky	1 330		
Výdaje na ostatní služby	3 742		
Osobní náklady	95 254		
Hrubé mzdy	67 711		
Ostatní osobní náklady	4 185		
Zákonné pojištění	23 357		
Odpisy	800		
Zůstatková cena prodaného a vyřazeného majetku	37		
Ostatní náklady	1 012		
Pojistné	240		
Ostatní provozní náklady	773		
Změna stavu zásob	128		
Náklady celkem	131 050	Výnosy celkem	131 619
<b>Výsledek hospodaření</b>			<b>+569 tis.</b>

Zdroj: Výroční zpráva 2018, Společnost Podané ruce o.p.s., (Podané ruce, 2018)

**PŘÍLOHA P II: HOSPODAŘENÍ SPOLEČNOSTI PODANÉ RUCE  
O.P.S. V ROCE 2017**

<b>Náklady</b>	<b>v tis. Kč</b>	<b>Výnosy</b>	<b>v tis. Kč</b>
Materiální a prodané zboží	6 714	Dotace státní	31 218
Zdravotnický materiál	2 566	Úřad vlády	18 103
Kancelářské potřeby	383	Ministerstvo práce a sociálních věcí	4 410
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	1 692	Ministerstvo zdravotnictví	1 960
Pohonné hmoty a mazadla	325	Ministerstvo zahraničních věcí	2 300
Materiál pro sportovní a sociální činnost	199	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	788
Potraviny pro klienty	535	Ministerstvo spravedlnosti	3 657
Energie	2 353	Dotace územně správní celků	45 231
Voda	351	Krajský úřad Jihomoravského kraje	18 377
Elektrická energie	756	Krajský úřad Olomouckého kraje	11 970
Plyn	576	Krajský úřad Zlínského kraje	3 599
Pára, palivové dřevo	671	Krajský úřad Jihočeského kraje	200
Opravy	628	Statuární město Brno	6 688
Budovy	81	Statutární město Olomouc	1 366
Auta, přístroje a zařízení	547	Statutární město Zlín	120
Cestovné	1 219	Ostatní městské úřady	2 911
ČR	1 061	Granty	3 483
Zahraničí	158	Granty ČR a EU	1 122
Reprezentace a nedaňová propagace	94	Fondy EU	2 361
Ostatní služby	11 756	Ostatní výnosy	10 512
Nájemné	3 719	Tržby za prodej výrobků a zboží	1 231
Odvoz a likvidace odpadů	114	Tržby z prodeje služeb	4 111
Služby klientům	134	Příjmy od klientů	1 205

Telefon, internet, poštovné	636	Dary, sbírka	1 456
Ubytování a letenky – zahraničí	302	Příspěvky od nadací	1 003
Pronájem místností, pozemků, předmětů aj.	196	Tržby za prodej majetku	900
Tisky a grafické práce	269	Odpisy majetku pořízeného z grantů a dotací	212
Vzdělávání zaměstnanců a supervize	1 207	Ostatní	395
Ekonomické a právní služby	264		
Náklady na lektory	655		
Očkování a jiné zdravotnické služby	118		
IT, software a webové stránky	744		
Výdaje na ostatní služby	3 396		
<b>Osobní náklady</b>	<b>66 492</b>		
Hrubé mzdy	46 590		
Ostatní osobní náklady	3 654		
Zákonné pojištění	16 247		
<b>Odpisy</b>	<b>559</b>		
Zůstatková cena prodaného a vyřazeného majetku	0		
<b>Ostatní náklady</b>	<b>656</b>		
Pojistné	279		
Ostatní provozní náklady	377		
Změna stavu zásob	387		
<b>Náklady celkem</b>	<b>90 857</b>	<b>Výnosy celkem</b>	<b>90 443</b>
<b>Výsledek hospodaření</b>		<b>- 414 tis.</b>	

*Zdroj: Výroční zpráva 2017, Společnost Podané ruce o.p.s., (Podané ruce, 2017)*



## **PŘÍLOHA III: ŘÍZENÝ ROZHOVOR A DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ S PRACOVNÍKY NÍZKOPRAHOVÝCH ZAŘÍZENÍ PRO DĚTI A MLÁDEŽ VE ZLÍNSKÉM KRAJI**

1. V krátkosti se prosím představte a řekněte, jakou pracovní pozici vykonáváte a jak dlouho?
2. Z jakých důvodů vnímáte vy, jako odborník (pracovník NZDM) potřebu právě NZDM ve Zlínském kraji?
3. Má tedy tahle služba (NZDM) přispět společnosti? A jak?
4. Kterou činnost vnímáte NZDM jako nejdůležitější? A proč?
5. Jaká je ve Vašem NZDM cílová skupina, jak je určena? A proč?
6. Z jakých finančních zdrojů je Vaše NZDM financováno?
7. Co byste na Vašem NZDM změnil/a, kdybyste obdržel/a větší obnos finančních prostředků?
8. Berete na vědomí rivalitu mezi NZDM ve Zlínském kraji? Pokud ano, jak?
9. Kdybyste mohl/a vytvořit nové NZDM ve Zlínském kraji, co by podle Vás mělo obsahovat, kde by se mělo nacházet a jaká cílová skupina by zde měla hrát hlavní roli?
10. Jaká je kapacita Vašeho NZDM? Je dostačující?
11. Myslíte si, že NZDM jsou službou, kterou nelze nahradit a je důležitá pro naše děti a mládež? Svoji odpověď zdůvodněte.