

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bibiána Čelková
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Humanitární mapování a jeho role při krizových situacích
Autor posudku	Ing. Pavel Valášek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,32)

Předkládaná práce splňuje náležitosti odpovídající danému stupni vysokoškolské kvalifikační práce. Teoretické pojmy jsou jasně, srozumitelně a v logickém pořadí prezentovány, nejsou však diskutovány metody, použité pro vyhodnocení návrhové části. Praktické zpracování vlastního výzkumu je pak vhodně podpořeno empirickými zkušenostmi autorky, vycházejících z účasti na mapathonu.

Otázky k obhajobě:

1. V práci diskutujete ověřování správnosti informací pomocí role uživatele tzv. „validátora“. Můžete lépe přiblížit jeho činnost? Např. Pomocí čeho určuje validitu dat?
2. Může mít sběr takového typu informací – např. oblasti se zvýšeným počtem obyvatel v určitém věku (rizikové skupiny), umístění „safe-house“ zařízení spojených s problematikou ženské obřízky – i negativní dopady? Nemohou zde nastat i etické rozpory ohledně shromažďování daného typu informací?
3. Jakým způsobem je realizováno zabezpečení získaných dat a informací před případným zneužitím či jiným neoprávněným využitím?

V Uherském Hradišti dne 31.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...