

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Štěpán Šikula</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Problematika regulačních opatření ve vybrané obci s rozšířenou působností</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,45)</b>

### **Celkové slovní hodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 87 stran (i s přílohami) a je členěna do čtyř kapitol. Autor na velmi dobré úrovni zpracoval problematiku regulačních opatření ve vybrané obci s rozšířenou působností Jeseník. DP je vhodně členěná a použité metodiky odpovídají zadání. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil v úvodu práce a jejich průběžně řešil. V teoretické části autor poukázal na základní informace spjaté s regulačními opatřeními, systémem hospodářských opatření pro krizové stavy a Správou státních hmotných rezerv. Proporčně se práce neúměrně mnoho věnuje teoretické stránce na úkor empirické části, která tak zabírá pouze cca polovinu daného textu. Kladně hodnotím aktivitu autora při výzkumném šetření v praktické části se zaměřením na komparaci činností a postupů při zavádění regulačních opatření mezi obcí s rozšířenou působností Jeseník v součinnosti s pracovníkem Městského úřadu Jeseník z oddělení krizového řízení. DP zodpovídá zákonným ustanovením a předpisům. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Autor dodržel rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. str. 11 odsek ukončený spojkou, str. 32 nesprávně uvedená jednotka v novém řádku, správně má být uvedena značka jednotky ve spojení s číslem, od kterého se odděluje mezerou „ 5 l “, str. 32 označení Vyhlášky se píše spolu s číslem „č. 80/2010 Sb.“ to též na str. 63, str. 37 značka paragrafu se píše pouze ve spojení s číslem, jinak se nahrazuje slovem, str. 28 značky procenta, se používají pouze ve spojení s číslem, od kterého se oddělují mezerou atd.). Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlete k čemu jsou regulační opatření určena, kdy mohou být vyhlášena a nejpozději zrušena?
2. Vysvětlete proč každé ORP má vždy nějakou odchylku ve svých specifických postupech při vyhlásování regulačních opatření.
3. Vysvětlete k čemu slouží IS ARGIS a co umožňuje?

**V Uherském Hradišti dne 25.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...