

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lukáš Fridrich
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Možnosti využití Armády České republiky na řešení pandemie koronaviru
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,35)

Autor zpracoval téma, které je mimořádně aktuální a současně má vysoký potenciál s ohledem na budoucí epidemie. Autor se velmi dobře vypořádal s rešerší zdrojů a zhodnotil disponibilní síly a prostředky Armády České republiky pro řešení pandemie koronaviru. Obecně, teoretickou část práce hodnotím jako ucelenou a srozumitelnou. Její kvalitu sráží pouze řada spíše formálních nedostatků a drobné překlepy. Harvardský systém odkazování není v plné míře respektován. Autor se navíc nevyhnul ani chybě při uvedení zdroje. Při popisu pozemních sil Armády České republiky je použit cizí odkaz na Velitelství Vzdušných sil. Po prozkoumání konstatuji, že citovaný zdroj neobsahuje části prezentované v dané podkapitole. Jako překvapivé hodnotím i zařazení podkapitoly 4.3, jež ve svém názvu nese označení kapitola. K drobným nedostatkům bych přiřadil i popis zkratky CBRN a použití neúplného označení studované univerzity. Popis použitých metod neobsahuje rešerši ani analýzu. Autor alespoň sepsal zásadní zdroje, ze kterých při tvorbě své práce vycházel. Autor se v dokumentu nedostatečně odkazuje na vložené obrázky a tabulky. Autorovo použití verzálek mimo hlavní nadpisy je z hlediska členění dokumentu matoucí. Použité obrázky vhodně doplňují text, ovšem jejich umístění neodpovídá požadavkům na jednotnou úpravu kvalifikačních prací.

Praktická část velmi podrobně rozebírá zapojení Armády České republiky do řešení pandemie koronaviru. V závěru práce pak autor rozepisuje čtyři věcné návrhy na zlepšení, přičemž do příloh umístil i praktické schéma postupu pro vyžadování sil a prostředků Armády České republiky. Nedotčenou však zůstává problematika celkové velikosti Armády České republiky. Zde bych očekával, že autor rozvine myšlenky nejen na úrovni vyčlenění většího podílu ve prospěch integrovaného záchranného systému, nýbrž i v souvislosti s celkovým počtem vojáků z povolání, jehož navýšení by zde bylo také přínosem. Pochopitelně se však jedná o politicko-ekonomickou otázku, do které se autor možná záměrně nechtěl pouštět. Mezikrokem pro tlaky na rozšíření armády by snad mohla být i lepší prezentace míry zapojení armády při řešení pandemie směrem k veřejnosti.

Práce je orientována na Českou republiku. Přesto bych očekával alespoň okrajové srovnání s nasazením armády některé ze sousedních zemí.

Autor naplnil vytyčený cíl práce, přičemž neopomenul žádnou ze zásad pro vypracování. Teoretická část je přehledně sepsána a vhodně podporuje část praktickou. Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Do budoucna doporučujete navýšení sil a prostředků vyčleněných ve prospěch integrovaného záchranného systému. Jaký je stávající stav? Kolik lze aktuálně vyčlenit (především) vojáků?
2. Mezi návrhy na zlepšení není uvedeno téměř nic konkrétního ve smyslu lepšího materiálového/technického zabezpečení (vyjma obecného doporučení na modernizaci). Považujete tuto oblast z hlediska dosavadních zkušeností s pandemií za poměrně bezproblémovou?
3. Pokuste se velmi stručně zhodnotit a srovnat míru zapojení armády libovolné sousední země při řešení pandemie na svém území.

V Uherském Hradišti dne 20.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...