

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Nela Citovecká*

Vedoucí DP: *Ing. Lubor Homolka, Ph.D.*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma DP: *Projekt zlepšení řízení a reportování rizik ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

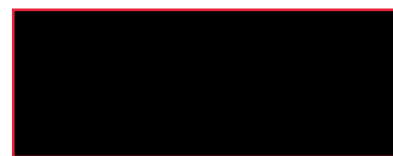
Předložená diplomová práce je zpracována velmi dobře jak po obsahové, tak po formální stránce. Teoretická část práce je logicky členěna a představuje vhodný základ pro analytickou část práce. Tato část klasifikuje a druhy rizik a také se věnuje rozdílným definicím dle mezinárodních standardů. Dále jsou představeny nástroje sloužící k řízení rizik a jejich efektivní komunikaci napříč organizací. Praktická část práce se skládá ze dvou částí. V analytické části je popsána společnost v takové podobě, jaká byla povolena zástupcem společnosti, který trval na anonymizaci společnosti a vybraných provozních činností. Projektová část je zpracována detailně a rámcově odpovídá reálnému odhadu ze strany finančního ředitele společnosti. V závěru práce je představena riziková matice a návrhy formulářů, které mohou sloužit k efektivnějšímu řízení rizik, než je tomu v současné době. Závěrem mohu konstatovat, že studentka pracovala svědomitě a práci pravidelně konzultovala. Díky dobrému time-managementu diplomantky bylo možné provést i polostrukturované on-line rozhovory s managementem firmy i v nelehké “době covidové”.

Otázka: Společnost Alpha má zavedený strategický nástroj řízení organizace Balanced Scorecard. Do jaké míry tento systém může být použit pro řízení strategických rizik?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 12. 6. 2021



.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.