

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Marek Kotas
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Připravenost integrovaného záchranného systému a jeho činnost během epidemie COVID19 ve Zlínském kraji
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D

DP nerespektuje strukturu podle SD 03/2020 v umístění bodu Cíl a metody, chybí bod “Závěrečná kapitola teoretické části.” Cíl DP nejednoznačně formulovaný, nejsou uvedeny výzkumné otázky či hypotézy. Bod 7.3, metodiky byly vypracovány s příchodem Covid-19, ale zdroj je z roku 2010. Bod 7.8 není zhodnocení, ale nepřesná obecná konstatování. Použití jen 26 zdrojů, z toho jen 2 zahraniční, nejsou uvedeny žádné zákony. Formální nedostatky, například u Tabulky 1 a 3 chybí zdroj, mezi nadpisy 4 a 4.1 chybí text, Obrázek 4 je graf a tabulka v jednom, Obrázek 6 je graf.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš podíl na zpracování jednotlivých metodik v Kapitole 7?
2. Z jaké části DP vychází návrhy v bodu 7.7?
- 3.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...