

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Andrea Zámečnicková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Řešení implementace požární prevence ve vybrané organizaci
Autor posudku	Ing. Petr Veselík Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	D
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,51)

Předložená diplomová práce se věnuje problematice řešení implementace požární prevence ve vybrané organizaci. Zvolenou strukturu lze vzhledem k vybranému tématu považovat za logickou, snad jen koncepce rozvržení kapitol práce je poněkud nestandardní vzhledem k jejich rozsahu. První kapitola je poddimenzována, naopak čtvrtá kapitola předdimenzována. Navíc praktická část práce má menší rozsah než teoretická. Nicméně teoretická východiska jsou zpracována na vysoké úrovni, autorka si dala velkou práci s legislativním výčtem právních předpisů vztahujících se k požární ochraně.

Autorka si v úvodu práce stanovila cíl („Cílem této diplomové práce je identifikace, analýza a vyhodnocení zdrojů rizik, oblasti dopadů případných událostí, jejich příčiny a potenciální následky souvisejících s provozem, řízením a fungováním celé vybrané výrobní organizace v rámci požární bezpečnosti. Následně pak navržení a implementace potřebných protipožárních opatření pro maximální minimalizaci rizik a možných vzniklých škod“). Formulaci cíle práce považují trochu za zavádějící. Použité metody by bylo žádoucí stručně popsat v kapitole „Cíl práce a použité metody“. Navíc v praktické části práce byly použity metody síťové analýzy a Ishikawův diagram, které ale nejsou v kapitole použitých metod uvedeny. Rovněž analýza současného stavu se nedá považovat za metodu.

Klíčové jsou kapitoly „Analýza současného stavu požární ochrany vybrané organizace“, „Návrh a řešení požárních opatření ve vybrané organizaci“ a „Projekt protipožárního systému“, které jsou kvalitně zpracovány a vhodně doplněny obrázky, fotodokumentací a potřebnými výpočty v tabulkové formě. Autorka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do konkrétního výrobního podniku. V práci oceňuji ekonomické zhodnocení autorčiných návrhů.

Po formální stránce je práce zpracována kvalitně, obsahuje pouze několik nepřesností, které však její kvalitu nijak nesnižují. Možné je vytknout využívání různých typů odrážek a několik obsahových chyb, jako např. na str. 55, obrázek 11, kde chybí v textu práce na něj odkaz, stejná chyba se opakuje na str. 71 u obrázku 16, dále pak na str. 70, 72 a 80 je odkazováno na jiný obrázek. Dále se často vyskytují jednopísmenné předložky či spojky samostatně na konci řádků v textu práce. V diplomové práci je citováno ústní sdělení – viz: [Čapek, 29.9.2020], nicméně v seznamu použité literatury již uvedeno není. Na str. 78 v tabulce 9 by bylo pro čtenáře srozumitelnější, pokud by sloupec s označením DF, specifikoval, že $r = 5\%$.

I přes některé nedostatky, lze konstatovat, že se autorce podařilo splnit vymezené cíle stanovené v zadání diplomové práce. Celkově se domnívám, že i přes uvedené připomínky předložená diplomová práce splňuje příslušné podmínky, stanovené pro diplomovou práci a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, z jakého důvodu Vámi vybraná organizace patří do kategorie činností se zvýšeným požárním nebezpečím dle zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně.
2. Vysvětlíte metodiku výpočtu ve sloupci 3 (investiční varianta po započtení externalit) v tabulce 13 na str. 84.
3. Dají se Vaše poznatky navrženého protipožárního opatření aplikovat i na jiné organizace se stejným druhem provozované činnosti?
4. V čem vidíte hlavní přínos Vaší práce?

V Uherském Hradišti dne 21.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...