

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Marek Drahorád
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Kynologie v bezpečnostních sborech České republiky
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A

Na práci lze ocenit (silné stránky): Cíl DP formulován jednoznačně. Teoretická část zpracování výborně, propracovaně, logicky a do hloubky. Text DP je provázaný v teoretické a praktické části. Dotazníkové šetření je velice přínosné. Cíle DP splněny a návrhy jsou přínosné. Kladný ohlas odborného pracovníka PČR na DP. Šíře a hloubka zpracovávaného tématu DP. Pohled do historie zkoumané oblasti.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky): Na výzkumnou otázku č.2 není možné jednoznačně odpovědět. V bodu Obsah není uveden bod Dílčí závěr teoretické části. Nevyužití výstupů z dotazníkového šetření pro hodnotu a váhu v Tabulce 3 – 6. Výsledná hodnota ze SWOT analýzy je neodborně komentována slovy "...ucházející stav a kvalita ...". U SWOT analýzy není uvedeno, kde budou formulovány návrhy. Používání osobního rodu. Obrázek 6 je příliš malý. Grafy jsou označeny jako obrázky. Různé typy grafů ve vyhodnocení dotazníkového šetření. Nepopsané tabulky v Přílohách.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by mohla být formulována 2. Výzkumná otázka, aby odpověď byla jednoznačná, ano nebo ne?

2. Proč jste nevyužil výstupů z dotazníkového šetření pro stanovení hodnoty a váhy v Tabulce 3 – 6?
3. Zhodnoťte umístění výsledného bodu SWOT analýzy. Co z toho plyne pro formulaci návrhů, jak dále pokračovat v rozvoji zkoumané oblasti?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...