

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Nikola Beňová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Hodnocení efektivity odpadového hospodářství obce
Autor posudku	RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,12)

Předložená diplomová práce je velmi pečlivě zpracovaná a splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací na FLKŘ UTB. Teoretická část práce bohatě využívá relevantní zdroje, byť bych si zde dovedl představit širší využití zejména anglosaské literatury. Za nejkvalitnější část práce považuji analyticko-empirickou a aplikační část, kde autorka prokázala velmi dobré znalosti problematiky v aplikaci na konkrétní obci. Získala množství dat, která korektně interpretuje a především vhodně srovnává i s vyššími územními celky a to v časových řadách.

Práce obsahuje celou řadu nadstandardních výstupů, kdy velmi dobře je zpracován Plán odpadového hospodářství obce Ostrožská Lhota. Oceňuji autorčin svědomitý přístup k průběžným konzultacím se stakeholdery na místní úrovni – zejména zástupci obce. Současně za kvalitní považuji vytvořenou interaktivní mapu obce se sběrnými nádobami (i když nejspíše omylem obsahuje i nepojmenované označená „vrstva 1“ v poli na katastru Ostrožské Nové Vsi).

Po formální stránce nemám k práci zásadní připomínky, ojedinělé typografické chyby a překlepy nepředstavují rušivý element.

Autorka přistupovala k tvorbě diplomové práce velmi zodpovědně a na pravidelných konzultacích byla vždy velmi dobře připravena. Pracovala průběžně a dílčí výstupy vždy řádně konzultovala.

S návrhem hodnocení dle váženého průměru souhlasím a navrhuji diplomovou práci hodnotit stupněm A (výborně).

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...