

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jan Brázdil</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Vytvoření registru rizik v procesu výroby bezpečnostních dveří</b>
Autor posudku	<b>Ing. Petr Veselík Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,59)</b>

Předložená diplomová práce se věnuje problematice řízení rizik v procesu výroby bezpečnostních dveří v konkrétní firmě. Strukturu práce lze vzhledem ke zvolenému tématu považovat za správnou, snad jen druhá kapitola teoretické části je oproti ostatním kapitolám rozsahově naddimenzovaná (opomíjí charakteristiku popisu jednotlivých fází procesu řízení rizik, ale zaměřuje se spíše na klasifikaci jednotlivých rizik). Koncepce rozvržení jednotlivých kapitol na sebe logicky navazuje. Po formální a věcné stránce je práce zpracována na dobré úrovni, obsahuje pouze několik prepisů a nepřesností, které její kvalitu nijak nesnižují.

Cílem práce je vytvoření registru rizik v procesu výroby pro firmu MRB Sazovice spol. s r.o. Dílčím cílem práce je pak analýza samotného výrobního procesu bezpečnostních dveří a s ním spojených rizik. Autor volí k naplnění těchto cílů standardní postup – pozorování, dotazování, strukturovaný rozhovor a další metody analýzy rizik, jako je jednoduchá bodová polokvantitativní metoda a dále pak návrh na vypracování FMEA analýzy. Postup a zvolené metody zpracování považují za vhodné.

V teoretické části práce bych uvítal lepší práci autora s odbornou literaturou a dále legislativní ukotvení problematiky prevence rizik na pracovišti. Praktická část je zpracována na dobré úrovni, nicméně pro lepší přehlednost by bylo vhodné na str. 58 výsledné hodnocení míry rizika

uvést do tabulky a na str. 59 v tabulce 4 doplnit i slovní popis závažnosti rizika. Dále pak podrobněji dopracovat návrh metody FMEA pro daný výrobní proces.

I přes některé nedostatky, lze konstatovat, že se autorovi podařilo splnit vymezené cíle. Celkově se domnívám, že předložená diplomová práce splňuje příslušné podmínky, stanovené pro diplomovou práci a lze ji doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Která základní legislativa řeší problematiku prevence rizik na pracovišti?
2. Proč jste pro hodnocení rizik použil právě jednoduchou polokvantitativní metodu?
3. Seznámil jste firmu s předběžnými výsledky analýzy FMEA a s předloženými návrhy?
4. V čem vidíte hlavní přínos Vaší práce?

**V Uherském Hradišti dne 21.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...