

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Mravcová Patrícia

Oponent: Ševčík Jiří

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Návrh integrovaného poplachového systému (IPS) pro koncového zákazníka a budování IT infrastruktury pro koncového zákazníka

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažala jste i s jinými možnostmi návrhu infrastruktury IPS, jako například centralizaci v rámci serverového řešení a využití video-management softwaru. Uveďte výhody Vašeho řešení v porovnání s jinými možnostmi.

2. Uvažovala jste v rámci návrhu PIR detektorů s možností vzniku falešných poplachů? Především vzhledem k pokrytí okenních prostupů, kde může docházet ke změně teploty předmětů exponovaných slunečnímu záření. Jaké jiné řešení pokrytí prostoru vůči vzniku pachatele byste navrhovala?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce řeší klasické téma návrhu zabezpečení integrovaného polachového systému (IPS), které je však rozšířeno o detailní návrh síťové infrastruktury. Teoretická část práce je zpracována velmi precizně, přičemž lze konstatovat, že zahrnuje všechny potřebné informace k pochopení tématu a návrhu v části praktické.

V praktické části studentka přehledně popisuje jednotlivé část návrhu IPS. Lze vyzdvihnout především zpracování návrhu síťové infrastruktury, za kterým však návrh samotného IPS mírně pokulhá. Chybí zde preciznější zpracování zorných polí kamerových systémů, nebo třeba přesný výpočet kapacity úložiště videodohledového systému. Vizualizace umístění jednotlivých prvků a komunikace je zhotovena v nástroji MS Visio, což se odráží na celkové stránce návrhu. Nejedná se tedy o plně technickou dokumentaci, což však nijak neubírá na kvalitě práce.

Závěrem lze konstatovat, že studentka velmi pěkně demonstrovala znalosti nabyté v rámci studia na konkrétním příkladě z praxe a jen s velmi drobnými výtkami práci doporučuji k obhajobě.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce