

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Pavel Odstrčilík

Oponent: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2020/2021

Téma bakalářské práce: Strojové učení v mobilní aplikaci pro iOS

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Aktuálnost řešeného tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Obtížnost zadaného úkolu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Splnění všech bodů zadání | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Logické členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Formální úroveň práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s literaturou a její citace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Úroveň zpracování teoretické části | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Dosažené výsledky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. O jaké další funkcionality by bylo možné aplikaci rozšířit/vylepšit ?
2. Existují podobná konkurenční řešení ? Proč jste si zvolil tento konkrétní typ kabelu ? Lze řešení aplikovat i například na kabely RJ-45 ? Případně jak složitě by to bylo ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce, kterou student vypracoval, je velmi vhodně a přehledně strukturovaná a jednotlivé kapitoly zachycují "genezi" plnění jednotlivých bodů zadání. Práce je svým rozsahem úctihodná - 84 stran. Čtenář v rámci teoretické práce získá potřebný přehled a základ dané problematiky. Praktické zpracování aplikace je kvalitní, nicméně by se dalo specifikovat více

funkcionálních požadavků a konkrétní soupis funkcionalit/nefunkcionalit by mohl být lepší. Po nefunkcionální stránce by aplikace mohla být lépe zpracována s vyšším důrazem na UX/UI za využití více funkcí systému iOS. Zároveň bych si dokázal představit vyšší míru testů a validaci modelů a aplikace.

Po formální stránce je práce také kvalitní, při podrobném průzkumu lze najít pouze drobné nedostatky. Například nezarovnání titulků obrázků na střed obrázku, či uvedení seznamu zkratk bez abecedního seřazení. Obrázek 45 je zvolen mírně nešťastně, kdy z něj opravdu nejde vidět zvolenou datovou sadu (miniatury).

K přihlednutí k faktu, že se jedná o bakalářskou práci, tak doporučuji práci k obhajobě a nebál bych se hodnocení stupněm A - výborně.

Datum 26. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce