

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Fridrich Martin**

Oponent: **Ing. Petr Dostálek, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma bakalářské práce: **Komunikace na Univerzální sériové sběrnici**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyzkoušel jste si kolik času je zapotřebí k vypracování Vámi navržené laboratorní úlohy?
- 2) Jaké jsou základní rozdíly mezi současnými generacemi rozhraní USB a Thunderbolt?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V rámci teoretické části diplomant dokázal z mnoha literárních zdrojů velmi dobře v přehledné formě zpracovat důležité vlastnosti v současnosti běžně používaných USB rozhraní včetně popisu datové komunikace mezi hostem a zařízením. V praktické části práce byl vhodně zvolen pro analýzu datového provozu na USB sběrnici bezplatný software Wireshark, který nejlépe splňuje předem stanovená výběrová kritéria. Na jednotlivých úkolech je následně detailně vysvětleno jak

pomocí tohoto programu potřebné informace ze zachycených telegramů vyčíst. Na tomto základě diplomant vytvořil laboratorní úlohu směřující do laboratorních cvičení předmětu Architektura počítačů. Zde je otázkou, zda množství zadaných úkolů je dostatečné pro naplnění celého cvičení. Dle mého názoru budou mít studenti úlohu vypracovanou dříve - což nemusí být nutně problém, zbývající čas mohou věnovat zpracování protokolu a diskusi výsledků. V rámci praktické části mohl být vypracován jednoduchý program či webová aplikace pro vyučujícího k usnadnění kontroly výsledku NRZI-S kódování. Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, několik překlepů a místy menší kvalita obrázků nekazí celkově dobrý dojem z práce. Celkově konstatuji, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a její výstup je prakticky uplatnitelný ve výuce.

Datum 25. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce