

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Milan Jedlička

Oponent: doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2020/2021

Téma diplomové práce: **Predikce možného vývoje kriminality**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Stěžejním cílem diplomové práce Bc. Milana Jedličky bylo v souladu se stanoveným tématem a zásadami pro vypracování v teoretické části provést klasifikaci kriminality, objasnit možné prognostické metody využívané v bezpečnostní futurologii a analyzovat historii a současný stav kriminality. Hlavním výstupem praktické části práce pak bylo prognózovat možný vývoj vybraného druhu kriminality, a s pojednat a navrhnout scénáře možného vývoje separatistického úsilí na příkladech. Z hlediska pojetí je práce (v souladu se zadáním) aktuální a lze ji hodnotit jako středně obtížnou.

Text je vhodně a rovnoměrně rozložen na teoretickou a praktickou část. V první kapitole autor jednoduchou, ale přehlednou formou provedl klasifikaci kriminality jako východisko pro tuto práci. Velmi detailně provedl rozdělení a deskripci využití prognostických metod, z nichž vybrané správně použil v závěrečné 8. kapitole. Tato část práce je vhodně doplněna schémata a tabulkami pro objasnění postupů a využití matematických nástrojů při prognózování.

V praktické části v kapitole 6. objasňuje se komentuje genezi kriminality od 70tých let minulého století po současnost, tedy do roku 2020. V 7. kapitole si vhodně vybral základní strategické dokumenty řešící kriminalitu, a to nejen na národní úrovni, ale i úrovni mezinárodní. Následně v 8. kapitole přehledně představuje dvě vlastní prognózy vývoje kriminality. S využitím normativní a explorativní metody prognózování přehledně a srozumitelně popisuje vyústění své práce.

Bc. Jedlička dodržel všechny stanovené zásady pro vypracování diplomové práce. Struktura a členění práce odpovídá stanoveným zásadám. Práce je logicky uspořádána, je čtivá a je vhodně doplněna grafy, obrázky a tabulkami. V textu jsou pouze drobné chyby, které ale neubírají na kvalitě textu. Odkazy a citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690.

V souladu s výše uvedeným mohu konstatovat, že student Bc. Milan Jedlička splnil stanovené úkoly stanovené zásadami pro vypracování tohoto typu práce a naplnil tak cíl práce.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Ve své práci nezmiňujete problematiku migrace a její vliv na kriminalitu. Objasněte své důvody a vyjádřete váš názor na budoucí vliv migrace na řešenou oblast.
- 2) Pojednejte o spojitosti mezi pandemií a nárůstem kriminality (8.kap.).

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce