

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martin Tomášek**

Vedoucí práce: **Ing. Zdeněk Maláník, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma bakalářské práce: **Charakteristika útočníka z hlediska typologie a reality**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Pan Martin Tomášek vypracoval bakalářskou práci samostatně. Při kontrole na plagiátorství systém nevykazoval žádnou shodu. Zpracovaná bakalářská práce pana Martina Tomáška není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Martin Tomášek zpracoval svoji bakalářskou práci na profesně velmi důležité téma, hlavně směrem k forenzice, orgánům činným v trestním řízení a k pracovníkům v oblasti komerční bezpečnosti. Dobře zpracoval a rozčlenil osnovu práce. Přehledně jsou analyzovány materiály a na základě této analýzy autor vyhotovil vhodné grafy. Zdařile je také vyhodnocen materiál oficiálních

zpráv a za pozitivní hodnotím využití zdrojů. Za nejlepší hodnotím analýzu v praktické části bakalářské práce.

Bohužel práci snižují překlepy (např. str. 44, 49 atd.), ale zvláště používání "lidových výrazů", např. "vytočit" ve smyslu "rozhněvat" (str. 38), nebo používání personifikace materiálu (viz "bombě stačí málo"), či nepřesných termínů (viz Afroameričan) atd. Chybí také podpora některých tvrzení, např. "dosáhne svého záměru vždycky" (str. 18). V práci mohl autor použít mnohem více obrazového materiálu o útočnicích, či využít jiných názornin, např. schémat k důvodům útoku aj.

Pan Martin Tomášek splnil cíle bakalářské práce a také splnil zadané body pro její vypracování. Bakalářskou práci pana Martina Tomáška hodnotím "D" - uspokojivě a to na základě výše uvedených nedostatků.

K obhajobě bakalářské práce pokládám 3 otázky:

1. Jaký má obvykle primární důvod k útoku skupina v podmínkách ČR?
2. Má fyzický útok nějaké fáze?
3. Můžete upřesnit vaši charakteristiku útočníka - jak tedy může obvykle vypadat?

Datum 2. 9. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce