

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Martin Ilončíak*

Vedoucí BP: *Ing. Lukáš Danko, Ph.D.*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Podnikatelské riziko, analýza a návrh řešení zjištěných rizik zkoumaného malého podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Predložená BP má za cieľ predstavenie návrhu opatrení pre omedzenie rizík vo vybranom malom podniku. Súčasne sa jedná o dopracovanie BP, ktorá niesla podobný názov, avšak nebola kompletne dopracovaná, pričom chýbal konkrétny návrh opatrení. Študent vo svojej práci zohľadňuje súčasné trendy oblasti rizík, ktoré rozpracoval v teoretickej časti. Nejedná sa o náročnú tému, avšak študujúci si vhodne poradil s praktickou časťou, kde predstavuje identifikáciu rizík v podniku. Predchádzajúce časti by bolo vhodné doplniť o relevantné cudzojazyčné zdroje, ktoré reagujú na problematiku rizík v širšom pohľade. Ničmenej pozitívne hodnotím konkrétny návrh, ktorý môže slúžiť ako zdroj inšpirácie pre podobné podniky, najmä na základe podobností vyplývajúcich z rizikovej analýzy.*

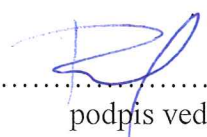
*Otázka:*

*Podrobne diskutujte návrhy riešení v oblasti kybernetickej bezpečnosti a predstavte možné východiská pre širšie využitie aj pre iné podniky.*

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 6. 9. 2019

.....  
  
 podpis vedoucího BP

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.