

Posudek vedoucího bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Čechová Kamila
Studijní program: B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Chemie a technologie potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Roman Kimmel, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

Název bakalářské práce:

Studium přípravy nových heterocyklických sloučenin vycházejících z 3-(3-hydroxypropyl amino chinolin-2,4(1*H*,3*H*)-dionů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Studentka Kamila Čechová v rámci bakalářské práce směřovala svou pozornost k přípravě chinolonů s přikondenzovaným oxazepinovým kruhem. Jelikož v literatuře nejsou žádné zmínky o sloučeninách majících tento strukturní motiv, do teoretické části zpracovala rešerši zaměřenou jak na syntézu oxazinových a oxazepinových derivátů, tak i jejich účinky na živé organismy.

V praktické části studentka diskutuje jednotlivé laboratorní experimenty, které prováděla dle mých instrukcí. Několik meziproductů v zamýšlené syntetické strategii, jejichž postup přípravy byl již jejími kolegy optimálně optimalizován, zvládla bez větších obtíží zopakovat. Bohužel, se studentce z nepochopitelných důvodů nepodařilo provést poměrně snadnou redukci oxoskupiny chinolindionu na příslušný sekundární alkohol. Jelikož byl tento derivát pro uzavření oxazepinového kruhu stěžejní, nebylo dosaženo předpokládaného cíle. Tento neočekávaný nezdar nedávám za vinu Kamile, protože ti, co mají jistou zkušenost s organickou syntézou, by mi jistě dali za pravdu, že ne vždy, co se na první pohled zdá triviální a na analogických systémech vyzkoušené, je v realitě snadné. Ovšem v takovýchto případech je nutné se přes první neúspěchy přenést a vynaložit větší úsilí v boji s přírodními zákony.

Po pracovní a kolegiální stránce nemám studentce co vytknout. Vždy ochotně splnila vše, co bylo po ní požadováno, o práci jevila zájem a výsledky experimentů jí nebyly lhostejné, což se o všech studentech říci nedá. V budoucnu, neuhasl-li ve studentce zájem o organickou syntézu, bude nezbytné, aby více porozuměla základním principům organické chemie. Celkově lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako úspěšné dílo, které naplnilo zadání a i přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

Dodatek: dle pokynu děkana PD/10/2013 byla bakalářská práce podrobena kontrole plagiátorství a i přes skutečnost, že výsledkem byla nejvyšší míra podobnosti 5 % a počet podobných dokumentů 1, lze práci označit za původní dílo.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

Ve Zlíně dne **22. 05. 2019**

Podpis vedoucího bakalářské práce