



Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Eva Dvořáková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Animovaná tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2018/19
Název práce	Svatební dar – Dokumentace přípravy, realizace magisterské diplomové práce a rešerše		
Vedoucí práce	MgA. Martin Kukul		

Teoretická práce Evy Dvořákové je obsažnou výpovědí o fázích zrodu a výroby animovaného filmu Svatební dar, je také shrnutím všeho podstatného, co se při jeho realizaci dozvěděla.

Jako vedoucí praktické i teoretické práce, kopytem začínající režisér a animátor, zde akcentuji především ta místa, kterým rozumím, náramně šťavnatá, ilustrující její přístup k substrátu animovaného filmu - mýtickému světu, pohled tvůrkyně, která cítící potenciál v podivnosti, grotesknosti, její schopnost tyto drobnosti vyhledat a vyzdvihnout je, právě tuto dovednost autorského autentického čtení považuji za největší přínos práce.

Tento pohled odlišuje práci Evy Dvořákové od ostatních podobného zaměření. Je ukázkou, toho, jak se tvůrce dívá, čeho si cení v předloze, jak si motivy pojí dohromady, že čte skrze prizma budoucího filmu, který již cítí v kostech či jinde, tedy sama ve své bytosti. Tato vrstva její práce je pro mě hodnotná a podnětná.

„Pil medovinu z obřího rohu, dokud celý nezbrunátněl” takovýto detail třeba Evu zaujal. Jistě, někdo pije jako žok. Stane se tak přeplněnou nádobou plnou nápoje, který zahřívá útroby, alkohol je spojený s živlem ohně a tak se potí, vystoupí mu na čele žíly, rty otečou, oči se vyvalí, krk naběhne, tváře se zalesknou, ztěžkne dech, zbrunátní. Je těžké vypít nekonečný roh. Thor začne funět a více podoben býku než člověku, supící a temně zarudlý, pokouší se svůj stav ustát. To je dobře fungující moment, dodá na fyzičnosti postavy, dodá jí uvěřitelnost a nese v sobě groteskní, karikující potenciál. Tento motiv z jiného příběhu o Thorovi, jiný než který Eva Dvořáková nakonec vyprávěla ve svém filmu, ale zaujal ji, dává poznat čeho si u něj všimla, jeho fyzického, viditelného, groteskního a hereckého potenciálu.

Uvedu ještě tento citát z práce: „Jak by asi měli vypadat obři?” ... „někteří byli vysocí jako věž, jiní širocí jako stodola, někteří měli kravskou oháňku“... „všichni měli velké nosy, ústa od ucha k uchu a rozčuchané vlasy.” To je přeci krásný koncert tvarů, který výtvarníka

musí nesmírně potěšit! Eva vyhledávala právě takovéto kousky. Bohyni Freyi praskne korálový náhrdelník, když zuří- není to jen silou jejího hlasu, krk jí během křiku tak naběhne, až náhrdelník praskne. Na jiném místě práce zase čteme o Gaimanově verzi mýtu o Svatebním daru, kdy Freya má být požádána o ruku- jen o jednu ruku, to přeci není tak hrozné, připadá Thorovy, výměnou za kladivo. Takováto brutální představa- žádná žádost o spanilou ručku k políbení, nýbrž o paži jako o kus těla, žádost, při které praskají šlachy a výsledkem může být třeba její bělostná ručka na talíři jako žabí stehýnko, položená na hodovním stole u obra Thryma.

Podobných postřehů si cením. Takový obraz charakterizuje jak Thorovu hrubost, tak je syrový, bizarní a opět může v animovaném filmu podobného ražení zazářit.

Eva není teoretička, její teoretická práce a její teorie je však blíž starému (řeckému) významu slova theoria. Theoroi- byl ten, kdo se díval, pozoroval, rozjímal a rozmýšlel a o viděném pak podal zprávu.

Eva Dvořáková ve své práci podala zprávu o tom, jak četla a co v knihách viděla, jak uvažovala, co ji zaujalo a z čeho potom uhnětla svůj film. Které řeky napájely jejího ducha, odkud brala hlínu na zhnětení svých postav a jak nabrala dech, který nakonec vdechla Svatebnímu daru.

Práci navrhuji připustit k obhajobě s návrhem na hodnocení písmenem B, velmi dobře

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.

Návrh klasifikace: **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 30. 5. 2019

.....
podpis vedoucího práce