

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Vojtěch DRVOTA		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Interpretace fotografie ve filmovém diskurzu		
Oponent práce	RNDr. Petr Novotný		

Posluchač Vojtěch Drvota odevzdal k bakalariátu teoretickou písemnou práci s názvem **Interpretace fotografie ve filmovém diskurzu**. Práce je zpracována na cca 30 stranách včetně obrazové přílohy a doprovodného aparátu. Svou práci rozdělil do úvodu, šesti kapitol textu a závěru.

Bohužel musím konstatovat, že již v první kapitole své práce nazvané *Stručné dějiny filmu* a následných, je řada nepřesností a chyb:

**str. 12. odst. 1. . 5. zh.** (citace z publikace *Laterna Magica*) ... *Ve středověku byla s projekčním přístrojem spjatá olejová lampa, ale když byla vynalezena oxy-vodíkové lampa, byl to převratný objev.*

celá citace je zde nevhodně použita; zřejmě se v původním textu týkala Ferry-Porterova zákona o doznívání světelného vjemu, o kterém autor píše až v další kapitole nazvané *Zrození pohyblivého obrazu*

**str 12. odst. 2. ř. 6. zd.** *..promítající ručně malované diapozitivy na obrazovku. ..* stejné nesmyslné tvrzení je i v popisu obrázku č. 2. i když na obrázku z Internetu je jasně vidět vyvázané promítací plátno

**str. 13. kap. 1.1** nevím, zda pisateli jsou známy Talbotův a již zmíněný Ferry-Porterův zákon o setrvačnosti světelného vjemu, jež byl publikován v 19. století. ve tvaru

$$f_{kr} = K_1 + K_2 \cdot \log L \quad [Hz]$$

S tím souvisí i stanovení tzv. funkce CFF [kritická frekvence fúze(splynutí)] a její hodnoty při skotopickém a fotopickém vidění. Původní frekvence projekce byla u němých černobílých filmů, se slabými světelnými zdroji, 16 obr/s. Současné moderní projektory, jež používaly xenonové výbojky, měly obrazovou frekvenci 50 obr/s. Každý obraz se na plátno promítl dvakrát, což souviselo s funkcí CFF a fotopickým viděním v důsledku silného světelného zdroje projektorů.

**str. 14. odst. 1. ř. 2. zh.** Muybridge nepoužil sto fotografických přístrojů, jak autor uvádí, ale jen 12; historický obrázek, jež autor prezentuje na téže stánce představuje právě 12 fotografií z těchto 12 přístrojů; je pravda, že někteří autoři udádějí i počet 24 fotoaparátů, ale podle historické fotografie se přikláním k většině autorů, jež uvádějí počet 12 přístrojů

**str. 14. odst. 2. ř. 8. zd.** *„Jeho filmová kamera vznikla náhodou, jako vedlejší projekt k vylepšení fonografu..* zde je nutno připomenout, že ne všechny vynálezy, jež jsou T. A. Edisonovy přičítány, opravdu vynalezl sám. „Edisonovu“ filmovou kameru vynalezl s použitím Mayerova chronofotografu jeho konstruktér William Dickson v roce 1889

**str. 15. odst. 2. ř. 4. zd.** *v Německu rodina pouťových umělců Skladowských...* tady autor pozměnil příjmení bratří Maxe a Emila Sladanowských, kteří 1. listopadu 1895 v Berlíně poprvé, ještě před tím než bří. Lumiérové v Paříži, promítali ze dvou projektorů frekvencí 8 obr/s; Max se začátkem 20. stol. stal ředitelem jedné z prvních německých filmových společností

**str. 18. odst. 1. ř. 13. zh.** mám za to, že při uvedení jména Fechner, má zde autor na mysli dvojici, učitele a jeho žáka, Webera a Fechnera; Weber vyslovil základní zákon o proporcionalitě vnímané změny k počátečním podnětům a Fechner jej dále matematicky upravil

**str. 19. kap. 3.2** zde se autor pouští do odborného popisu oka a vzniku vidění; jestliže jde do takových podrobností jako je synapse, pak nechápu, že při tom pomíjí skutečnost, že oční čočka vytváří na sítnici převrácený obraz a jak to, že tento obraz vnímáme vzpřímeně a za druhé, co způsobuje ostré vidění a funkci orgánu fovea centralis

**str. 21.** chci upozornit na to, že ve svázané práci jsou přehozeny strana 21 se stranou 22;

**str. 21. odst. 2. ř. 13. zd.** velikost obrazu Leonarda da Vinciho Mona Lisa, označovaného též jako La Gioconda, jež je od roku 1797 umístěný v Louvru v Paříži, neměří na výšku jeden metr, ale má přesný rozměr 77 x 53 cm

**str. 22. kap. 4.1** hovoří-li zde autor o filmovém detailu s tím, že se ve dvacátých letech stal duší filmu, pak bych chtěl autora upozornit na slavná filmová díla D. W. Griffita, který ve svých filmech „*Po mnoha letech*“ z roku 1908 a hlavně ve filmu „*Intolerance*“ z roku 1916 dramaticky využil jak detail tak i velký detail; mimochodem první použití detailu ve filmu se objevilo ve filmu člena tzv. Brigtonské školy G. A. Smitha „*Babičina lupa*“ z roku 1901

**str. 23. kap. 4.2** zde jsem nepochopil souvislosti a proto bych se rád zeptal, zda autor měl na mysli zabývat se tzv. teorií „*tvarové psychologie*“ Rudolfa Arnheima

**str. 25. kap. 5** co myslíte větami ...*Konstrukce velkých kamer ovlivnila a definitivně povznesla výsledky tvorby. Lehčí kamery, které přišly později, umožnily citlivější snímání...*Toto tvrzení považuji za nesmyslné!

**str. 25. odst. 3. ř. 13. zd** ...*Podstatou filmu je zvuk, pohyb, skladba, střih a montáž....*nechybí Vám tam to nejpodstatnější? Já si dovoluji tvrdit, že dostatou filmu je obraz!

Na straně 21 autor ve své práci napsal větu: ...*Ne každý je schopen rozklíčovat citace či metafory...* Přesně tak jsem se cítil při čtení a rozklíčování toho, co chtěl autor touto prací říci. Přiznám se, že jsem to nepochopil a jsem touto prací velmi zklamán a roztrpčen.

Vzhledem ke všem uvedeným nejasnostem a připomínce k obsahu práce a vzhledem k tomu, že rozsah této práce ani zdaleka nesplňuje předepsané penzum, cituji ze zadání, ... "minimálně 25 stran čistého textu.", navrhuji tuto práci **nepřipustit k závěrečné obhajobě.**

### **F - nedostatečně**

Návrh klasifikace .....

Zlíně

29. května 2019

V(e) ..... dne .....

RNDr. Petr Novotný

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------