

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikola Böserová*

Oponent BP: *Ing. Šárka Šviková*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Analýza nákladů ve firmě NHKZ Steel s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	28

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je napsána velice přehledně, srozumitelně a s logickou posloupností. Zvolené cíle a metody práce jsou jasně formulovány, a na základě toho také splněny. Teoretická část obsahuje všechny podstatné oblasti týkající se nákladů, zároveň se zde neobjevuje přebytečný text teoretických poznatků. Oceňuji použité aktuální zdroje, kdy studentka pracuje také s cizojazyčnými zdroji. Praktická část práce je srozumitelně vyhotovena a velmi úzce spojena s teoretickou částí. Studentka si dala práci s tvorbou vlastních grafů a tabulek, díky nimž je analytická část mnohem více pochopitelná. Velice kladně hodnotím řešící část, kde studentka uvedla hned několik návrhů, jež je možné ve společnosti skutečně zrealizovat. Díky nim může být celá práce a především závěrečná doporučení velice přínosná pro jednatele firmy.

1) Pokud by se společnost rozhodla investovat do další technologie, s ohledem na optimalizaci nákladů byste doporučila financování spíše prostřednictvím leasingu nebo úvěru?

2) V závěrečných doporučeních zmiňujete, že by pro společnost bylo výhodné se zajímat o různé druhy dotací, které další byste například navrhla Vy?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 21.5.2019

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.