

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Kateřina Kalusová*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Vnitropodnikové účetní směrnice ve vybraném podniku*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Studentka se zabývala problematikou vnitropodnikových účetních směrnic, které představují nástroj pro vedení a zefektivnění účetnictví. Jednotlivé kapitoly práce jsou logicky strukturované. Teoretická část práce je dostatečně podrobná a poskytuje potřebný základ pro zpracování části praktické. Studentka při zpracování vycházela zejména z tuzemských literárních zdrojů.*

*V praktické části je provedena velmi stručná analýza vedení účetnictví včetně aktuálního stavu vnitropodnikových účetních směrnic. Dále navazuje tvorba vybraných účetních směrnic. V závěru práce však postrádám shrnutí doporučení pro firmu týkající se účetních směrnic. Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky k obhajobě:*

- 1) Jaké konkrétní směrnice, u kterých jste analyzovala jejich současný stav, měla firmy původně zpracovány?*
- 2) Jaké doporučení pro zlepšení současného stavu účetních směrnic byste podniku doporučila?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 22.5.2019

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.