

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Petr Zamykal*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Tvorba vybraných vnitropodnikových směrnic pro zvolenou společnost*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

---

<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

---

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>4</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>21</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Student se zabýval problematikou vnitropodnikových účetních směrnic, jejichž kvalitní zpracování pomáhá předejít chybám v účetnictví. Jednotlivé kapitoly práce jsou logicky strukturované. Teoretická část uvádí obecné náležitosti směrnic včetně legislativního rámce pro jejich tvorbu. Student při zpracování vycházel zejména z tuzemských literárních zdrojů.*

*V praktické části je provedena stručná analýza současného stavu vnitropodnikových účetních směrnic, na kterou navazují nově zpracované účetní směrnice. V závěru práce student shrnuje doporučení při aplikaci směrnic.*

*Práce obsahuje drobné formální chyby mezi něž patří např. chybná interpunkce u seznamu položek.*

*Formální úpravu směrnic (záhlaví, zápatí, aj.) doporučuji shrnout obecně a titulu stránku každé směrnice vložit do přílohy. Práci doporučuji k obhajobě.*

*Otázky k obhajobě:*

*1) Ve své práci doporučujete vyhodnotit potřebu dalších vnitropodnikových směrnic. Které máte na mysli?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 23.5.2019

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.