

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Filip Polách*

Oponent BP: *Ing. Kateřina Struhařová*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma BP: *Finanční analýza vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	2
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	17

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

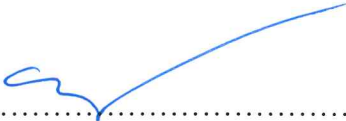
Student si pro svoji BP práci vybral Finanční analýzu podniku, téma nijak zvlášť náročné, avšak pro správné provedení vyžadující spoustu informací o analyzované společnosti, které student zřejmě neměl. K teoretické části nemám výhrad, je zpracována kvalitně. Co se týče praktické části, tak mi zde chybí interpretace výsledků a přidaná hodnota práce. Benchmarking s odvětvím je nějak proveden, bohužel u finanční analýzy samotného podniku jsou jen konstatovány trendy, ale úplně chybí zdůvodnění vývoje analyzovaných ukazatelů - např. proč klesá likvidita, co způsobilo výkyvy v HV v jednotlivých letech, jaký je důvod nárůstu pohledávek...

Otázky k obhajobě:

- 1) Kdo jsou hlavní zákazníci společnosti a co je důvodem nárůstu pohledávek po splatnosti? Jaké konkrétní kroky by měla společnost podniknout, aby její pohledávky nenarůstaly? V doporučeních vezměte v úvahu specifika automobilového průmyslu.*
- 2) Detailněji popište důvody vývoje HV v letech 2013-2017, pokuste se oddělit makroekonomickou situaci v ČR a interní faktory dané vývojem ve společnosti.*
- 3) Na základě provedené analýzy konstatujete, že je společnost stabilní a v případě problémů s likviditou by mohla navýšit své zadlužení. Jakým jiným způsobem, než bankovním úvěrem, by mohla společnost získat volné finanční prostředky?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 23/5/2019

.....

 podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.