

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *PhDr. Zuzana Mičová*

Oponent BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Analýza vybraného pracoviště ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>3</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce se zabývá podle svého názvu a zadání analýzou vybraného pracoviště ve vybrané společnosti. Dělí se na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je seskládána z dostatečného množství literárních pramenů, nejedná se však o avizovanou literární rešerši tak, jak je uvedeno v zadání práce. Spíše o mapování současného stavu řešené problematiky bez kritického přístupu k různým autorům, a to i na základě druhotných zdrojů ve formě skript. Diplomantka také správně formálně necituje, lze mít výhrady i k seznamu zdrojů a uvedené formální stránce prezentované literatury. V praktické části je nejprve uvedeno několik faktů o dané společnosti a následně se studentka věnuje analýze vybraného pracoviště. Analýza je zpracována popisným způsobem a jsou zde hezky vysvětleny jednotlivé operace na lince včetně popisu činností pracovníků obsluhy.*

*Kapitola cíle a metody zpracování práce nekorespondují s názvem práce. Práce se dle názvu má zabývat analýzou vybraného pracoviště, kdežto cíl v práci je definován jako analýza současného stavu výrobního procesu. Následně v praktické části diplomantka uvádí, že pracoviště disponuje Linkou s označením 1, nejedná se, dle explicitně uvedeného faktu, o linku výrobní, nýbrž o linku zabývající se opracováním výrobku. Čemuž lze špatně porozumět, jelikož se jedná o linku ve výrobě a o linku, na které probíhají výrobní operace. Je velká škoda, že zde dochází k těmto poměrně důležitým nepřesnostem. Těchto nepřesných údajů se diplomantka dopouští bohužel častěji, což je škoda. Trošku se v práci míchají pojmy linka, pracoviště a výrobní proces, což příliš nekoresponduje s již avizovaným názvem práce a také s prezentovanými návrhy na zlepšení a dalšími kapitolami jako je např. závěr. Práce je čtivá, plná dat a vlastní práce diplomantky a lze ji jinak považovat za poměrně zdařilou.*

1. *Můžete vysvětlit, co lze rozumět pod pojmem „sběrný prostor kruhovitěho tvaru“, kde jsou uložena nepracovaná ložiska, viz str. 37? Kam jsou tedy ložiska ukládána?*

2. *Jak je nastavena údržba zařízení? Co vše je v rukou pracovníků linky a které úkony provádí útvar údržby? Jak dlouho trvá příchod pracovníka údržby v případě opravy stroje, pokud stroj stojí a nepracuje, viz str. 45?*

3. *Jak byste řešila výpadky zařazené do kategorie „ostatní“, které dosahují nejvyšší hodnoty v grafu (47%), viz str. 51?*

Práce kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 24.05.2019

.....  
podpis oponenta BP

---

<sup>1</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.