

# **Program rozvoje mikroregionu Moštěnka v oblasti kultury a sportu**

Tereza Válková

---

Bakalářská práce  
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
akademický rok: 2018/2019

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tereza Válková**  
Osobní číslo: **M16085**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Program rozvoje Mikroregionu Moštěnka v oblasti kultury a sportu**

Zásady pro vypracování:

### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Definujte základní pojmy při tvorbě programu rozvoje mikroregionu.
- Zpracujte odbornou literární rešerši se zaměřením na kulturu a sport.

#### II. Praktická část

- Provedte socioekonomickou analýzu mikroregionu Moštěnka a vymezte jeho vztah k akcím zaměřeným na kulturu a sport.
- Navrhněte způsob rozvoje mikroregionu v oblasti kultury a sportu.

### Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BINEK, Jan a Iva GALVASOVÁ. Rozvojový interaktivní audit. 1. vyd. Brno: GaREP, 2011, 148 s. ISBN 978-80-904308-9-1.  
KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Zuzana. Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů. 1. vyd. Praha: Auditorium, 2014, 233 s. ISBN 978-80-87284-44-5.  
PATOČKA, Jiří. Evaluace v kultuře: ekonomické hodnocení kulturních událostí a festivalů. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2017, 140 s. ISBN 978-80-88260-04-2.  
PIKE, Andy, Andrés RODRÍGUEZ-POSE a John TOMANEY. Local and regional development. 1st ed. Abingdon: Routledge, 2006, 310 s. ISBN 0-415-35717-9. Dostupné také z: <http://www.loc.gov/catdir/toc/ecip069/2006005421.html>  
WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (výchozí diskuse regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). 1. vyd. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Markéta Slovácová  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: 14. prosince 2018  
Termín odevzdání bakalářské práce: 14. května 2019

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
*děkan*

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 13.5.2019

Jméno a příjmení: Tereza Válková

.....

podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tématem bakalářské práce je Program rozvoje mikroregionu Moštěnka v oblasti kultury a sportu. Cílem práce je zhodnotit současný kulturní a sportovní stav v mikroregionu Moštěnka a navrhnout náměty na zlepšení. Teoretická část zahrnuje základní potřebné informace, strategické plánování, kulturu a sport. Praktická část uvádí základní charakteristiku mikroregionu potřebnou k seznámení, zpracovanou SWOT analýzu, výsledky dotazníků. V závěru jsou nastíněné dosažené výsledky a možnosti jejich řešení.

Klíčová slova: mikroregion, program rozvoje, kultura, sport, analýza

## **ABSTRACT**

The topic of this bachelor thesis is the Development Programme of the Moštěnka Microregion in the Areas of Culture and Sport. The aim of the thesis is to evaluate the current cultural and sports status in the Moštěnka microregion and to propose suggestions for improvement. The theoretical part includes basic necessary information, strategic planning, culture and sport. The practical part presents the basic characteristics of the microregion needed for familiarization, as well as the processed SWOT analysis and the questionnaire results. In conclusion, the outcomes achieved and possibilities of their solution are outlined.

Keywords: microregion, development programme, analysis, culture, sport

Touto cestou bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce paní Ing. Markétě Slovákové za odborné rady a cenné připomínky, které mi poskytla při vypracování bakalářské práce.

Velice chci poděkovat starostovi obce Želatovice Zdeňkovi Dorazilovi za poskytnutí potřebných informací, rad a za vlídný přístup. Samozřejmě i starostům jednotlivých obcí za ochotu při zpracovávání dotazníkového šetření.

Také děkuji svým rodičům, kteří mě celou dobu podporovali a pomáhali.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 CHARAKTERISTIKA ZÁKLADNÍCH POJMŮ</b> .....	<b>12</b>
1.1 OBEC .....	12
1.2 KRAJ .....	13
1.3 REGION .....	13
1.4 MIKROREGION.....	14
1.4.1 Financování mikroregionů .....	14
1.4.2 Aktéři regionální rozvoje mikroregionu.....	15
1.4.3 Rozvojové nástroje mikroregionu .....	15
1.4.4 Partnerství .....	17
1.4.4.1 Dobrovolný svazek obcí .....	17
1.4.4.2 Místní akční skupina .....	17
1.5 REGIONÁLNÍ POLITIKA .....	18
1.5.1 Cíle a nástroje regionální politiky .....	19
1.5.2 Aktéři regionální politiky .....	20
1.5.3 Vlivy existence regionální politiky .....	21
1.5.4 Kohezní politika Evropské unie .....	22
<b>2 PROGRAM ROZVOJE REGIONU</b> .....	<b>24</b>
<b>3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ</b> .....	<b>26</b>
3.1 PROCES STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ .....	26
3.2 STRATEGICKÉ DOKUMENTY .....	28
3.2.1 Strategický plán.....	29
<b>4 KULTURA</b> .....	<b>31</b>
4.1 KULTURNÍ POLITIKA .....	32
4.1.1 Rozdíly kultur.....	32
4.1.2 Tradiční lidová kultura .....	33
4.1.3 Kulturní událost.....	33
4.1.4 Vrstvy kultur .....	34
4.2 FINANCOVÁNÍ KULTURY.....	34
4.3 KULTURA V EVROPSKÉ UNII.....	34
4.3.1 Hlavní město kultury .....	35
<b>5 SPORT</b> .....	<b>36</b>
5.1 VÝKONNÝ VRCHOLNÝ SPORT .....	36
5.2 ZÁJMOVÝ REKREAČNÍ SPORT.....	36
5.3 SPORTOVNÍ UDÁLOST .....	37
5.4 PODPORA SPORTU V OBCÍCH.....	37
5.5 SPORT V EVROPSKÉ UNII .....	37
<b>II PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>39</b>
<b>6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MIKROREGIONU SE ZAMĚŘENÍM NA KULTURU A SPORT</b> .....	<b>40</b>

6.1	PŘEDSTAVENÍ MIKROREGIONU MOŠTĚNKA .....	40
6.1.1	Obyvatelstvo .....	41
6.1.2	Infrastruktura.....	41
6.1.2.1	Technická infrastruktura .....	41
6.1.2.2	Dopravní infrastruktura.....	41
6.1.2.3	Služby .....	42
6.1.3	Ekonomika .....	43
6.1.4	Kultura a sport.....	44
6.2	MAS – PARTNERSTVÍ MOŠTĚNKA.....	46
6.3	PROVÁZANOST S OSTATNÍMI MIKROREGIONY .....	47
6.3.1	Haná regionální produkt.....	47
6.3.2	Komunitní plánování sociálních služeb v DSO mikroregionu Moštěnka .....	48
6.3.3	Kultura a příroda – známá či neznámá Rudniky a Moštěnka .....	49
<b>7</b>	<b>POROVNÁNÍ OBCÍ V OBLASTI KULTURY A SPORTU .....</b>	<b>50</b>
7.1	SPOLKY .....	51
7.2	SWOT ANALÝZA .....	52
7.2.1	Silné stránky:.....	52
7.2.2	Slabé stránky: .....	52
7.2.3	Příležitosti: .....	53
7.2.4	Hrozby:.....	53
<b>8</b>	<b>PRŮZKUM SPOKOJENOSTI OBYVATEL S KULTURNÍM A SPORTOVNÍM VYŽITÍM .....</b>	<b>54</b>
8.1	VÝSLEDKY PRŮZKUMU.....	54
8.2	ZHODNOCENÍ PRŮZKUMU .....	59
<b>9</b>	<b>NÁVRH PROGRAMU ROZVOJE MIKROREGIONU V OBLASTI KULTURY A SPORTU .....</b>	<b>61</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>66</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>67</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>73</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>74</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>75</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>76</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>77</b>



## ÚVOD

Při výběru vhodného tématu pro mou bakalářskou práci jsem brala v úvahu především aspekty aktuálnosti, zajímavosti, potřebnosti a aplikaci mých poznatků ze studia Veřejné správy a regionálního rozvoje. Rozhodla jsem si vybrat téma Program rozvoje mikroregionu Moštěnka v oblasti kultury a sportu. Hlavním důvodem při výběru mikroregionu Moštěnka byl fakt, že mám k němu velmi blízko a do jisté míry i citový vztah, také mikroregion dobře znám. Dalším důvodem byla existence strategického dokumentu mikroregionu Moštěnka, ale absence sektoru zabývající se kulturou a sportem.

Mikroregion Moštěnka je dobrovolné sdružení 22 obcí a rozprostírá se na území třech okresů. Tento dobrovolný svazek obcí je situován jinou formou než státem definované územní celky. Vychází z potřeb a spádovosti obyvatel žijící na daném území. Založen je na principu práva být členem uskupení nikoliv povinností.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou hlavních částí, teoretická a praktická. V teoretické části jsou objasněny základní pojmy vztahující se ke strategickému rozvoji a tvorbě rozvojových dokumentů. Přímo s tím souvisí vymezení kultury a sportu ukazující jak důležité faktory představují k rozvoji území.

V praktické části budou promítnuty poznatky z teoretické části. Na základě získání více vědomostí z teoretické části popíšu socioekonomickou analýzu mikroregionu. Po dosažení potřebných informací bude vytvořena SWOT analýza, která definuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Úplně na závěr uvedu z informací vytěžených z praktické části podle svého názoru utvořený koncept, tedy návrh projektu ke zlepšení kulturního či sportovního vyžití v obcích a k lepší spokojenosti obyvatel.

## **CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE**

### **Cíl**

Cílem této bakalářské práce je zmapovat současný stav a vypracovat Program rozvoje mikroregionu Moštěnka v oblasti kultury a sportu. Zjistit, zda potenciál daného mikroregionu je dostatečně využíván a popřípadě navrhnout podněty na zlepšení současného stavu. Výsledkem socioekonomické analýzy je charakterizovat současný stav dané oblasti. Ze získaných informací bude zpracována SWOT analýza vyhodnocením dosažených podkladů. Dosažené cíle povedou k námětům na návrh zlepšení rozvoje a zvýšení atraktivnosti.

Jelikož je mikroregion docela malý a ne příliš známý, chtěla bych čtenáře seznámit i s faktem, že malý mikroregion může mít dostatek kulturních a sportovních akcí, které jsou různorodé, z některých se stávají mezinárodní. Vzhledem k malým obcím zásadním faktorem je provázanost či různorodost mezi jednotlivými společenskými akcemi.

### **Metody**

Pro dosažení a zpracování práce byly použity metody různého typu, jako jsou literární rešerše, socioekonomická analýza, SWOT analýza a dotazníkové šetření.

### **Literární rešerše**

Díky literární rešerši je možné si připravit dostatek potřebných podnětů k pochopení a ucelení názoru z dané problematiky použitím odborné literatury, spjaté s dokončením bakalářské práce.

### **Socioekonomická analýza**

Socioekonomická analýza hodnotí stav území analyzující geografickou, demografickou, ekonomickou, sociální stránku sloužící k přípravě rozvojových dokumentů.

### **SWOT analýza**

Na socioekonomickou analýzu navazuje SWOT analýza, kladoucí důraz na shrnutí rozvojových závěrů a rozdělení na silné a slabé stránky ve vztahu k příležitostem a hrozbám. Na činitele mají vliv možnosti ovlivnitelné či neovlivnitelné vlastními silami.

### **Dotazníkové šetření**

Tato metoda umožňuje sesbírat mnoho dat nenásilnou formou sloužící k vyjádření veřejného mínění o dané problematice zájmové skupiny.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 CHARAKTERISTIKA ZÁKLADNÍCH POJMŮ

V této kapitole se seznámíme s definicemi základních územních pojmů. Detailněji si vysvětlíme obec, kraj, region a mikroregion.

### 1.1 Obec

Podle Malasta (2016, s. 75, 283) a Matese a Wokouna (2001, s. 75-76) se jedná o základní územní samosprávný celek s vlastním právem na samosprávu. Také je možné obec chápat jako seskupení občanů spojované společným znakem. Základními znaky jsou samospráva, území a občané. Obec má svůj majetek a rozpočet, podle kterého hospodaří. Mezi jejich priority patří péče o všestranný rozvoj svého území, potřeby svých občanů, ochrana veřejného zájmu. Jako právnická osoba veřejného práva, může zřizovat organizační složky. Rozlišujeme obce nejčastěji podle počtu obyvatel na vesnické obce, městyse, města a statutární města.

Obce odpovídají zákonu o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.), který stanovuje rozsah jejich kompetencí a řadu činností. V rámci své samostatné působnosti spravuje aktivity samostatně. Naopak při přenesené působnosti se řídí zákony a jinými právními předpisy. Hlavním záměrem převodu některých činností státu na obce je přiblížení a ulehčení záležitostí pro občany (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 19-21)

Kadeřábková s Pekovou (2012, s. 19) uvádí jako základní charakteristické znaky obce:

- vlastní území (může mít jedno nebo více katastrálních území)
- občané obce (trvale žijící obyvatelstvo)
- právo na samosprávu (samostatná působnost)
- vystupování svým jménem v právních vztazích (vlastní odpovědnost)
- péče o všestranný rozvoj území (také ochrana veřejného zájmu)
- hospodaření podle vlastního rozpočtu (také s vlastním majetkem)

„Rozvoj obce je zlepšování podmínek pro život jejich obyvatel či pro možnost podnikání nebo realizaci dalších aktivit. Je spojený jak se zajištěním zázemí pro fungování různých subjektů, tak s péčí o území z hlediska zachování jeho environmentální udržitelnosti.“ (Bínek, 2011, s. 14)

## 1.2 Kraj

Mates a Wokoun (2001, s. 51) uvádějí kraj jako územněsprávní jednotku vyššího řádu s vlastní samosprávou, konstituovanou podle zákona o krajích (zákon č. 129/2000 Sb.). Hospodaří podle vlastního rozpočtu a s vlastním majetkem. Kraje pečují o potřeby svých občanů, všestranný rozvoj svého území a chrání veřejný zájem. Také je veřejnoprávní korporací a vydává právní předpisy typu obecně závazné vyhlášky a nařízení kraje.

Byly zřízeny ústavním zákonem o vytvoření vyšších územních samosprávných celků (zákon č. 347/1997 Sb.). Postavení a činnost krajů je dáno zákonem o krajích (zákon č. 129/2000 Sb.). „Kraj je územní společenství občanů, které má právo na samosprávu.“ (Horzinková a Novotný, 2013, s. 191) „Kraje mohou spolupracovat s ostatními kraji.“ (Horzinková a Novotný, 2013, s. 193) Spolupráce kraje mohou být i s obcemi, ostatními subjekty nebo územními samosprávnými celky jiných států. (Horzinková a Novotný, 2013, s. 194)

## 1.3 Region

Ze zákona o podpoře regionálního rozvoje (zákon č. 248/2000 Sb., §2) region znamená územní celek vymezený administrativními hranicemi obvodů krajů či obcí a podporován je jeho rozvoj.

Jedna z možných definic regionu je území s definovanými prvky, ve kterém existuje určitá funkční a související infrastruktura s prosazením společného zájmu na rozvoji regionu a blahobytu občanů. (Stejskal, 2009, s. 20)

Regiony se rozdělují na **administrativní a účelové**.

„**Administrativní regiony** jsou vymezovány pro potřeby výkonu státní správy a územní samosprávy.“ (Regiony a regionalizace, 2009) Region vyšší úrovně je tvořen několika celky nižší úrovně, které jsou jim podřízené. (Regiony a regionalizace, 2009)

„**Účelové regiony** jsou vymezovány pro řešení určitých problémů, jako řešení ekonomické zaostalosti, problémů životního prostředí či ochrany přírody.“ (Regiony a regionalizace, 2009) Nejčastěji mluvíme o hospodářských zónách, např. bezcolní zóny, vědeckotechnické parky, podnikatelský inkubátory. (Regiony a regionalizace, 2009)

Podle funkčních vazeb a vzájemné propojenosti dělíme regiony na **homogenní a heterogenní**.

**Regiony homogenní** se vyznačují podobnými charakteristickými či stejnými znaky a odlišností vůči okolním regionům. Nejčastěji se uvádějí například průmyslové a zemědělské regiony. Příkladem může být i region národnostní, kdy region tvoří jedna národnost. (Novotná, 2014)

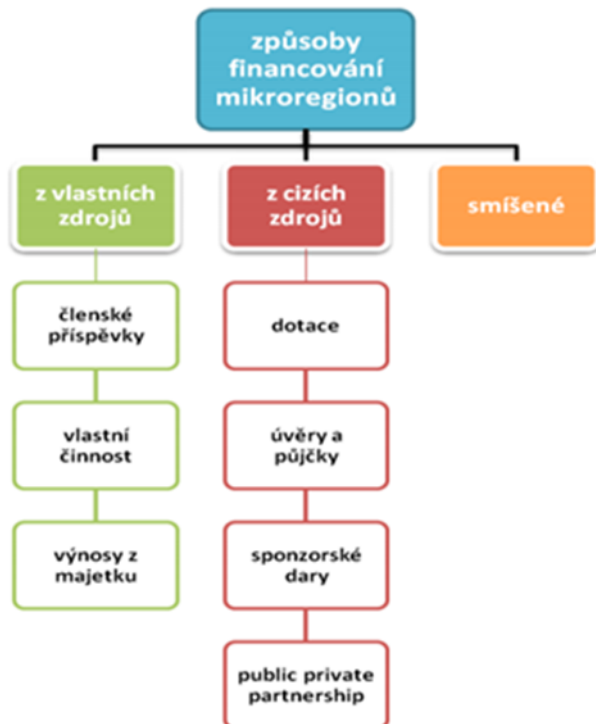
**Regiony heterogenní** vycházejí především z hierarchického uspořádání jevů a funkčními vztahy mezi jádrem a zázemím. Často se proto jedná o nodální regiony. (Ježek, 2014)

## 1.4 Mikroregion

Obce mají právo sdružovat se do svazků obcí za účelem ochrany a prosazování společných zájmů. Svazek obcí vzniká na základě dohody související se spolupracemi mezi obcemi a je právnickou osobou. Hospodaří s vlastním majetkem a svými zdroji příjmů. Mají možnost spolupracovat i s vyššími územně samosprávnými celky, tedy kraji. Především se jedná o spolupráci při výkonu samostatné působnosti. V mezinárodní spolupráci mohou spolupracovat i s obcemi jiných států a být členy mezinárodních sdružení. Pozitivním dopadem jsou výměnné zájezdy, přijímání nových podnětů k rozvoji, oživení kulturních a sportovních aktivit. (Mates a Wokoun, 2001, s. 20; Kadeřábková a Peková, 2012, s. 24-25)

### 1.4.1 Financování mikroregionů

Hlavním důvodem, proč se obce sdružují do mikroregionů je omezenost finančních prostředků potřebných k rozvoji obcí. Daný mikroregion rozhodne, jakým způsobem budou svou činnost financovat, závisí na rozpočtu a množství realizovaných projektů. Pro mikroregion je stěžejní jakým způsobem finanční prostředky získají. Důležité je zajistit finanční rovnoprávné postavení všech členských obcí a vybírat projekty pro realizaci, které zajistí vyrovnaný užitek všem členům. Sdružení obcí do mikroregionu přináší mnoho výhod, typu úspor, společným žádáním o dotace a výměnou zkušeností. Nejčastěji převládá způsob smíšeného financování. (Divišová, 2014; Galvasová a kol., 2007, s. 65-67)



**Obrázek 1:** Způsoby financování mikroregionů (Zdroj: Divišová, 2014)

#### 1.4.2 Aktéři regionální rozvoje mikroregionu

Binek (2011, s. 34) mezi klíčové aktéry na mikroregionální úrovni zahrnuje:

- „management svazků a obcí
- obce
- místní akční skupiny
- významní regionální zaměstnavatelé
- významné instituce působící v území“

#### 1.4.3 Rozvojové nástroje mikroregionu

Regionální nástroje slouží jako prostředek k uskutečnění činností, které je možné využívat k výkonu a podpoře rozvoje. Potřebné pomůcky bývají svázány určitou technikou a postupem. Podmínkou kvalitního území je volba vhodných nástrojů řízení a rozvoje. Rozlišujeme následující kategorie:

- administrativní a legislativní nástroje (zákony, právní předpisy, postupy)
- koncepční nástroje (programy, plány, plánovací dokumenty)

- institucionální nástroje (spolupráce institucí, zapojování občanů)
- věcné nástroje (infrastruktura, služby, poradenství)
- sociálně-psychologické nástroje (vzdělávání, motivace, komunikace)
- finanční nástroje (dotace, půjčky, podpory)

Uplatňují se tři nejdůležitější koncepční nástroje, konkrétně územní plán, strategický plán či program a rozpočtový výhled.(Binek, 2011, s. 83; Krbová, 2017, s. 125)

Dle Kadeřábkové a Pekové (2012, s. 47-49) při hodnocení potenciálu rozvoje se využívá kombinace kvantitativních a kvalitativních metod. Hodnocení potenciálu a dynamiky rozvoje je založeno na analýze. Rozvojové procesy ovlivňují zvyšování ekonomicko-sociálního rozvoje i kvalitu života jednotlivých sídel. Důležité nástroje z hlediska dynamiky vývoje území jsou následující:

- sídelní a regionální struktura
- přírodní a kulturní zdroje území
- dostupnost a kvalita technické infrastruktury
- dopravní obslužnost území
- občanská vybavenost
- bytový fond a jeho dostupnost
- lidské zdroje
- výše daňové zátěže
- dostatek volného prostoru pro firmy, dostatek volných pozemků, ceny nemovitostí
- podnikatelské prostředí
- finanční služby
- klima prostředí
- možnost využití obchodních vztahů

Jedním z důležitých rozvojových nástrojů je rozpočtový výhled. Jedná se o finanční plán navazující na strategický dokument. (Krbová, 2017, s. 126)



#### 1.4.4 Partnerství

Partnerství je často skloňováno se vztahem mezi subjekty nebo mezilidskými vztahy. Je chápáno jako jeden z významných znaků i faktorů rozvoje území. Spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem podporuje dosáhnout požadovaných výsledků a rozvojových cílů. Má významný vliv na rozvoj a kvalitu života. Rozeznáváme nadnárodní, meziregionální, příhraniční, mezinárodní, národní, regionální a mikroregionální partnerství. Nejčastějším příkladem partnerství jsou místní akční skupiny (MAS). (Khendriche Trhlínová, 2014, s. 14, 52)

##### 1.4.4.1 Dobrovolný svazek obcí

Mikroregiony neboli dobrovolná sdružení obcí patří ke specifické formě spolupráce mezi obcemi, především malých. Každá obec se může stát členem, ale kraj nesmí. Členství je pouze právem na základě dobrovolnosti, nikoli povinností. Nejdůležitější výhodou sloučení obcí považují soustředění finančních prostředků na zkvalitnění života občanům a rozvoje území, kdy více obcí propojuje své zájmy a záměry při realizaci jednotlivých obcí. Pro mikroregiony je větší možnost financovat své vytvořené projekty, neboť ty jsou velmi finančně náročné pro malé obce. (Binek, 2011, s. 140; Kadeřábková a Peková, 2012, s. 23-24)

Spolupráce mezi jednotlivými obcemi a městy ve formě dobrovolných svazků, patří v současné době mezi nejrozšířenější formy spolupráce. Jsou vytvářeny podle zákona o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.). Mezi hlavní důvod zakládání patří získání dotací na stanovený účel. Vzájemná spolupráce je rozšířena na pořádání společných kulturních a sportovních aktivit i přípravu strategických dokumentů. Společné zajišťování služeb přispívá ke snižování nákladů. Posiluje solidaritu mezi obcemi a pocit sounáležitosti. (Khendriche Trhlínová, 2014, s. 158-159)

##### 1.4.4.2 Místní akční skupina

Pod termínem místní akční skupiny rozumíme partnerství mezi zástupci zemědělců, živnostníků a představitelů veřejné správy, přičemž jejich snahou je realizace projektů zaměřených na podporu venkova. Vyžaduje povinné vytvoření společných orgánů a registraci u Ministerstva vnitra ČR. Základním principem je rozvíjení partnerství mezi oběma sektory a zlepšování kvality života. Místní akční skupiny představují uskupení vytyčená v rámci iniciativy LEADER, spojující subjekty obou sektorů působící v daném prostředí. Musí se

skládat z vhodného rovnoprávného postavení partnerů z různých sektorů, 50 % tvoří zástupci soukromého sektoru. (Binek, 2011, s. 140; Khendriche Trhlínová, 2014, s. 160-161)

LEADER byla aplikována na evropské úrovni od minulého století, aktuálně je nejrozšířenější metoda na evropské úrovni. Metoda Leader je založena na partnerské spolupráci veřejného i soukromého sektoru v území. Propojuje aktivity rozvíjející místní ekonomiku, zahrnuje aktéry obou sektorů. Prostřednictvím této metody lze měřit účelnost finančních prostředků na základě plnění cílů s vynaloženými prostředky. Cílem je povzbuzovat rozvíjení vnitřního potenciálu, podporovat zavádění integrovaných strategií pro trvale udržitelný rozvoj, vyzkoušet nové způsoby podpory přírodního a kulturního dědictví. Hlavním přínosem metody je vzájemná propojenost. (Blaško, 2017, s. 24-25; Galvasová, 2007, s. 34-35)

## 1.5 Regionální politika

„Regionální politika se vyvinula jako obranný mechanismus proti důsledkům velké hospodářské krize v meziválečném období.“ (Felixová, 2012, s. 17)

Pro tuto kapitolu je nutné podotknout, že existuje mnoho definic regionální politiky, přičemž ani jedna nebyla uznána jako správná. Ze všech definic regionální politiky obecně vyplývá, že vyznačuje cílevědomou činnost představitelů státní správy a samosprávy směřující k ekonomickému růstu. (Stejskal 2009, s. 15; Wokoun 2008, s. 29)

Regionální politika představuje soubor cílů a opatření vedoucí ke snaze redukovat či odstranit příliš velké disparity jednotlivých úrovní regionů, především překonat nežádoucí ekonomické, hospodářské a sociální rozdíly mezi regiony, které mohou vést k neúplnému využívání dostupných zdrojů. Spočívá v podpoře rozvoje pro zaostalé regiony pomocí finančních podpor. (Pavlík, 2016, s. 17-22)

Podle Armstronga (2000, s. 343), Pavlíka (2016, s. 14) a Postráneckého (2010) regionální politika se v posledních letech řadí mezi vládní politiky přispívající k vyváženému rozvoji území. Představuje soubor nejrůznějších činností, jejíž cílem se státy snaží vytvořit srovnatelné a kvalitnější životní podmínky ve všech regionech, zvyšovat konkurenceschopnost a udržitelný rozvoj, přispívat k rozvoji infrastruktury, růstu ekonomických aktivit, tvorba pracovních míst. Regionální politiku provozují místní, regionální a státní orgány. Plní si pouze své kompetence a nezajímají se o kompetence ostatních, aby nedošlo ke konfliktům a zbytečnému rozhazování finančních prostředků.

Regionální politika v současném pojetí klade důraz na využívání lidského potenciálu, znalostí, kulturního dědictví. Dochází i ke spolupracím mezi aktéry soukromého a veřejného sektoru. Snahou je vytváření partnerských vazeb, vznik platform pro komunikaci, poradenství, poskytování volných prostor, rekvalifikační programy. Cílem není získávání finančních prostředků, ale princip partnerství představující strategii rozvoje. Používají se projekty zaměřené na podporu zřizování vědeckých a technologických parků a vzájemnou spolupráci. (Blažek a Uhlíř, 2011, s. 260-263)

Wokoun (2008, s. 434) považuje zásadní pro regionální politiku tři základní funkce:

- funkce komplexně koordinační (sledování potřeb a zájmů)
- funkce stabilizační (odstraňování nerovnováh)
- funkce dynamizující (podpora rozvoje, zejména ekonomiky)

Regionální politika je chápána dvěma koncepcemi tradiční a moderní. Tradiční politika se především zaměřuje na snižování disparit, používá přerozdělování, využití surovin a kapitál. Soustředí se na velké firmy. Moderní politika směřuje na problémy související se změnou struktur. Soustřeďuje se hlavně na malé a střední podniky místo velkých firem. Konkrétně na jejich zdroje a informace. (Wokoun, 2008, s. 13)

### 1.5.1 Cíle a nástroje regionální politiky

Cíle regionální politiky vychází ze zjištění hlavních problémů v regionu, potom dochází k realizaci a následné kontrole a vyhodnocení. Z cílů jsou odvozeny nástroje. Nástroje rozvoje označují pomůcky k výkonu, podpoře nějaké činnosti, napomáhají k dosažení rozvojových cílů daného území. Existuje celá řada rozdělení nástrojů. (Wokoun a Mates, 2006, s. 116; Nástroje regionální politiky, 2009)

Nástroje regionální politiky se člení do tří skupin na makroekonomické nástroje, mikroekonomické nástroje a nástroje ostatní.

U **makroekonomických nástrojů** je jejich užití omezeno ostatními národohospodářskými cíli. Projevují se ve fiskální i měnové politice. Například jde o snižování inflace. U fiskální politiky o regionalizaci daní a odvodů, přerozdělování státního rozpočtu. Monetární politika představuje ovlivňování množství peněz v oběhu. Provádí usnadnění přístupu k úvěrům ve vybraných regionech. Protekcionismus souvisí se zahraniční politikou spočívající

v ochraně domácích exportů. Základní prostředky při obraně domácích výrobků jsou dovozní kvóty a cla na produkty vyráběné v upadajících regionech. (Felixová, 2012, s. 20)

**Mikroekonomické nástroje** ovlivňují rozhodování ekonomických subjektů o jejich umístění. Rozlišují se dvě hlavní skupiny pracovní síla a kapitál, mezi které patří opětovné rozmístění pracovních sil, částečné úhrady nákladů na stěhování, podpora při koupi nového bytu a levné půjčky. Nástroje realokace kapitálu mají vliv při tvorbě pracovních míst.(Felixová, 2012, s. 21)

**Ostatní nástroje** se používají jen výjimečně. Reprezentují administrativní nástroje tedy správní rozhodnutí o zastavení ekonomické činnosti, která není vhodná pro rozvoj území. Regionální rozvojové agentury ztělesňují institucionální nástroje.(Wokoun, 2008, s. 36)

Wokoun a Mates (2006, s. 106-107) přišli s dalším členěním nástrojů na nefinanční nástroje a finanční nástroje.

Do **nástrojů nefinančních** řadíme administrativní nástroje, mezi které patří legislativní úpravy regionální politiky a zákazy. Institucionální nástroje zahrnují instituce, které realizují opatření regionální politiky, projekty a programy k využívání zdrojů EU. Dále mezi ně patří věcné a jiné nefinanční nástroje, jedná se o poskytování většinou bezplatných služeb typu poradenství, propagace regionu i v zahraničí a vytváření hospodářských zón ekonomickým subjektům.

Mezi **finanční nástroje** patří investiční a neinvestiční pobídky, především finanční transfery, granty, dotace, úrokové zvýhodnění, úvěry a půjčky. Dále i kapitálové podílnictví, daňová zvýhodnění, jako jsou daňové prázdny, slevy na daních a pojištění. Rozpočtové zvýhodnění charakterizuje zvýhodnění v odvodech rozpočtových příjmů a mimořádné dotace rozpočtů.

### 1.5.2 Aktéři regionální politiky

Dle Hrabánkové (2011, s. 41-42) a Wokouna (2008, s. 406-407) jsou aktéři regionální politiky české republiky následující:

- zákonodárné složky státu (parlament)
- výkonné složky státu (vláda, ústřední správní úřady)
- regionální rady (NUTS II.)

- samospráva (kraj i obec)
- řídicí a monitorovací orgány (řídicí a koordinační výbor, poradní výbor)
- rozvojové agentury ( CzechTrade, ChzechInvest)
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení
- instituce veřejného sektoru (vysoké školy, nemocnice)
- subjekty soukromého sektoru

### 1.5.3 Vlivy existence regionální politiky

Při realizaci svých cílů regionální politika využívá různé metody jednotlivých regionů. Problémovým regionům jsou poskytovány výhody. Existují čtyři roviny:

- ekonomické faktory
- ekologické faktory
- sociální faktory
- politické faktory

**Ekonomické faktory** jsou nejdůležitější a nejpočetnější. Základním úkolem je plné využití všech výrobních faktorů, zejména pracovní síly. Zaostávající oblasti trpí vysokou nezaměstnaností. Za tradiční faktor se považuje rovnovážný ekonomický růst. Každý region má svou vlastní ekonomickou strukturu a v důsledku toho bude v každé oblasti a v každém období existovat zaostalé oblasti. Nízká úroveň rozvoje povede k poklesu ekonomického růstu státu, protože úpadkem jednoho regionu dojde k omezení prosperujícího regionu. Dalším faktorem je optimální rozmístění firem. Optimální lokalizace privátní firmy se může jevit odlišně než z pohledu konkrétního podnikatele. Snažit se dosáhnout kompromisu mezi veřejnými požadavky a potřebami firem. Významným argumentem jsou náklady přelidnění a s nimi spojená vysoká koncentrace ekonomických činností, rostoucí náklady a obyvatelstva. Plánem je nedovolit městům rozrůst se nad jejich optimální velikost. Důležitým ekonomickým argumentem je vztah mezi regionální nerovnováhou a inflací. Cílem je najít takové opatření, které postaví agregátní poptávku. (Wokoun, 2011, s. 96-97)

**Ekologické faktory** byly zdůrazňovány už od 70. let. Apelují na intenzivní ochranu životního prostředí. Regionální politika se provádí ve prospěch všech obyvatel, ať už obyvatel

z méně rozvinutých regionů nebo lidí žijících v přelidněných aglomeracích. (Felixová, 2012, s. 19)

Při koncipování regionální politiky mají své místo i **sociální faktory**, čerpající z úvah o obecném blahu, s ním související i sociální spravedlnost. Důvod plné zaměstnanosti byl hlavní argument pro zajištění každému pracovní pozice. Dalším argumentem je regionální podělení příjmů. Úkolem je přijmout takové opatření vedoucí ke zmírnění regionální diferenciace. Patří sem i úvaha o obecném blahu. Dosáhnout plné zaměstnanosti je možné efektivněji za nižší cenu, neznamená to ještě, že to bude nejlepší řešení. Lidé dávají přednost zaměstnání ve vlastním regionu z mnoha důvodů související s dojížděním i kulturními či jazykovými odlišnostmi. (Wokoun, 2011, s. 97-98)

Poměrně výjimečné jsou **politické aspekty** projevující se v podobě volebních výsledků. Lidé jsou si vědomi nespravedlnosti spočívající ve velkých rozdílech průměrných příjmů. Jehož dopadem jsou odlišné volební výsledky a nepřátelské postoje vůči představitelům státní moci. (Felixová, 2012, s. 19)

#### 1.5.4 Kohezní politika Evropské unie

Regionální politika Evropské unie bývá často označována názvem kohezní politika. Je zaměřena na podporu zaostávajících regionů, dále na regiony se sociálními problémy nebo poškozeným životním prostředím. Hlavní zásadou je zamezit vzniku a zvětšování výrazných regionálních rozdílů. Pro regionální politiky EU v České republice je ústředním orgánem Ministerstvo pro místní rozvoj. (Kašparová, 2009)

Zahradník (2017, s. 1-2) uvádí, že každá země EU realizuje vlastní regionální politiku, pomocí níž usilují o snížení rozdílů životní úrovně a nezaměstnanosti mezi státy. Považuje ji za účelnou a potřebnou k posílení konkurenceschopnosti regionální i národní ekonomiky, infrastruktury a pomoci firmám. Je prováděna na několika úrovních: nadnárodní, národní, regionální úroveň. Společná regionální politika je projevem solidarity s posilováním soudržnosti. Mezi nástroje spadají strukturální fondy a Kohezní fond.

Je cílevědomá činnost místních a regionálních aktérů na podporu a koordinaci. Má pomoci předcházet rozdílnému rozvoji, migraci, diskriminaci. V rámci kohezní politiky EU vznikly umělé regiony nazývané regiony soudržnosti, spojovací článek mezi nadnárodní vládou v Bruselu a občany členských států. (Kunová, 2014, s. 19-20; Peková, 2008, s. 153-155)

Jak Wokoun (2011, s. 106-107) uvádí, pro společnou politiku existuje několik příčin:

- rozpor mezi závažností problémů a schopností řešení
- snaha o zavedení společné měny euro přinášející výhody
- požadavek na kompenzaci dopadů ostatních politik EU
- poskytování dotací do průmyslu

„Obecně se cíle regionální politiky EU ubírají směrem snižování rozdílů v životní úrovni obyvatel žijících v jednotlivých regionech, zabezpečení rovnoměrného ekonomické i sociálního rozvoje na celém území Evropské unie, a prevence regionálních problémů způsobených např. strukturálními změnami.“ (Felixová, 2012, s. 49)

Kolektiv autorů (2008, s. 120) říká, že cíle kohezní politiky formulují orgány EU na určité časové období. Všeobecně vyplývají zejména ze dvou bodů:

- snižování rozdílů životní úrovně obyvatel jednotlivých regionů, zajištění vyváženého vývoje prospěšného co největšímu počtu obyvatel EU
- předcházející novým problémům způsobené změnami evropského, případně světového hospodářství

Dle Felixové (2012, s. 53) nástroje spočívají na podpoře ze strukturálních fondů. Zahrnují pět pobídkových stimulů:

- kapitálové granty
- dotace vztahující se k úrokům nebo půjčkám
- daňové úlevy
- zvýhodněné odpisové sazby
- dotace vztahující se k pracovní síle

## 2 PROGRAM ROZVOJE REGIONU

Při tvorbě programu rozvoje regionu se vychází především ze dvou zákonů. Zákon o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.) a ze zákona o podpoře regionálního rozvoje (zákon č. 248/2000 Sb.). Jedná se o základní programový dokument zásadní při uskutečňování regionální politiky. Obsahuje vymezení regionu, analýzu silných a slabých stránek, také hospodářský a sociální rozbor, hlavní směry rozvoje i navrhované opatření. (Mates a Wokoun, 2001, s. 103)

Definice slova rozvoje existuje celá řada. Nejčastěji se uvádí jako proces změn uskutečňovaný postupně a ovlivňující podstatu dané věci, vede k přírůstku efektivnosti a účelnosti spojený s kvantitativními znaky (zvýšení kvalifikace pracovních sil, zlepšení kvality života). (Stejskal 2009, s. 22)

Na odborné úrovni je regionální analýza novou záležitostí, je stará pouze 70 let. Regionální rozvoj můžeme chápat dvěma postoji, buďto praktickým nebo akademickým. Praktickým chápáním je míněno vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného území, které vzniká důsledkem socioekonomických aktivit a využíváním přírodních zdrojů. Povede to k lepší konkurenceschopnosti soukromého sektoru a životní úrovni. Nachází se zejména v činnostech úřadů. Při akademickém přístupu je to chápáno jako aplikace nauk řešících vztahy území, které jsou ovlivněny nejrůznějšími podmínkami. Takové chápání se nazývá regionalistika a používá se v akademické sféře. Akademické pojetí vytváří poznatky, které jsou využívány v praktickém pojetí. (Wokoun, 2008, s. 11-12)

Regionální rozvoj značí ekonomický rozvoj většího územně definovaného celku, než je jeho geografické vymezení. S tím souvisí i celkový růst potenciálu a úrovně regionu, využívání potenciálu území a zvyšování konkurenceschopnosti. „Regionální rozvoj je komplexem procesů, které probíhají uvnitř regionů a které se týkají pozitivních ekonomických, sociálních, environmentálních a jiných proměn regionu.“ (Regionální rozvoj, 2009) Jde o pojem, který označuje cílenou a společnou snahu místních aktérů orientovanou na zlepšení kvality života a úrovně celkově po ekonomické, environmentální a sociální stránce. (Stejskal 2009, s. 26-27)

Regionální rozvoj se stává stále důležitější aktivitou pro všechny samosprávy a odvíjí se od místních zdrojů. Rozvoj pro globální ekonomiku vzbuzuje strach z prohlubování rozdílů a ztráty blahobytu, proto by měl být pozitivní, chtěný a žádoucí. (Pike, 2006, s. 3)



Územnímu rozvoji porozumíme jako cílevědomému zhodnocování území. Územní rozvoj a regionální rozvoj tvoří spolu celek s názvem prostorový rozvoj. (Wokoun, 2008, s. 15).

Dle Wokouna (2008, s. 447) cílem programu rozvoje regionu je diagnostikovat území, stanovit předpoklady rozvoje a problémy, vypracovat strategii rozvoje regionu a poskytnout návrhy na projekty k podpoře rozvoje.

„Regionalizací nazýváme činnost směřující k vymezení regionů.“ (Kolektiv autorů, 2008, s. 69). Zpracovává informace o rozmístění jevů na zemském povrchu a rozčlenění území na menší celky. Jsou výsledkem procesu zobecnění, to znamená specifický postup jejich vymezení. Postupuje se dvěma způsoby ze zdola nebo shora. Ze zdola vychází od základních jednotek ke složitějším. Jednotky vytvářející mezi sebou silnější vazby než s okolím tvoří region. Při regionalizaci ze shora se charakterizuje území. Úkolem je najít charakteristické rysy, procesy a vztahy a ukázat typické znaky regionu. (Mates a Wokoun, 2001, s. 113; Wokoun, 2008, s. 282)

Ve vývoji území je regionalismus vázáný na přetrvávající kulturní a historické tradice definován jako zvláštní pocit regionální identifikace sdílený lidmi žijícími na určitém území, jejíž snahou je pomoc územním celkům, aby byly výkonnější a efektivnější. (Kolektiv autorů, 2008, s. 11)

### 3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ

Krbová (2017, s. 28-29) a Wokoun (2008, s. 14, 40-41) regionální plánování charakterizují, jako promyšlený proces opatření vytvářející a prosazující společný zájem do podmínek jednotlivých regionů, táhnoucí k realizaci založený na logickém postupu, vycházející z územního plánování. Popisuje, čeho má být dosaženo, v jaký žádoucí stav to vyústí. Proces zahrnuje analýzy současného stavu, formulaci vhodných strategií k dosažení předpokládaného budoucího stavu, naplánování konkrétních kroků, realizaci a kontrolu.

Strategické plánování je složitý proces, který klade vysoké odborné i lidské nároky na všechny aktéry. „Regionální plánování bylo považováno za efektivní nástroj řízení regionálního rozvoje.“ (Wokoun, 2008, s. 39) Mezi základní pilíře strategického plánování patří zapojení aktérů soukromého a veřejného sektoru do rozhodování. Má přispět k posílení strategických dokumentů, efektivnímu využívání místních zdrojů a vládních samospráv. (Khendriche Trhlínová, 2014, s. 99; Grebeníček a Hájek, 2013)

Strategické regionální plánování spočívá v přípravě dokumentů stanovující zásady rozvoje. Bere v potaz různé aspekty daného území, zpravidla je dlouhodobé. Jedná se o proces zapojující různé skupiny aktérů. Strategické plánování lze považovat za koncepční přístup k řízení rozvoje regionu, jehož hlavním cílem není pouze vytvoření strategického dokumentu, ale naplánování a uskutečnění změn daného území koordinací regionálního rozvoje. (Binek, 2011, s. 145; Krbová, 2017, s. 33; Mates a Wokoun, 2001, s. 142; Wokoun, 2008, s. 40)

Vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj je hlavním cílem územního plánování. Podpora zavádění nových metod je vhodný základ pro plánování budoucího regionu. Obce a regiony si pomocí vytvořených strategických dokumentů specifikují hlavní směry rozvoje pro dosažení finančních prostředků, zejména dotací na jejich realizaci. Strategické plánování není možné bez odpovědného týmu v přípravné fázi. K novým přístupům přispívají i odborníci v realizačním týmu. (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 124-127; Wokoun, 2008, s. 14)

#### 3.1 Proces strategického plánování

Binek (2011, s. 36-39) i Hrabánková (2011, s. 46-47) tvrdí, že při sestavování je potřeba mít strategii a představu, čeho chceme dosáhnout. V první fázi pojmenovanou analytická část sbíráme konkrétní údaje o situaci, problémech a příčinách dané lokality. Profil znázor-

ňuje souhrn informací od historie až po současnost z pohledu geografického, administrativního, ekonomického a občanského. Po analýze se provádí průzkum prostředí. Cílem je zjistit od občanů, jaké problémy považují za nejvýznamnější, je třeba pojmenovat očekávání. Významnou rolí je SWOT analýza, jejíž pomocí je možné porovnat všechny slabé a silné stránky, příležitosti a hrozby. Ve strategické části na základě zhodnocení situace se navrhne, jak by měly vypadat v budoucnu a jakým směrem se rozvíjet. Tato vize je dlouhodobý cíl. Dále se určí problémové oblasti rozvoje, kterými se musíme zabývat, abychom dosáhli cíle. Mezi prioritní oblasti patří technická infrastruktura, kultura, cestovní ruch, vzdělávání, dopravní dostupnost, životní prostředí, využívání volného času, podpora podnikání, bydlení. K vizím se stanoví prioritní oblasti, cíle, priority a opatření. Na vypracovaný plán navazuje implementační část, stanovení kroků k realizaci, časová posloupnost, jak na sebe činnosti budou navazovat a nakonec financování. Následuje realizační část, tedy realizace naplánovaných činností. Završením celého procesu se může zpracovat akční plán. Poslední fází je hodnotící, zhodnocení naplňování jednotlivých úkolů a zpětná vazba.

Hrabánková (2011, s. 47-48) a Vystoupil (2007) tvrdí, že strategický plán obsahuje hlavně analytickou a návrhovou část, která zahrnuje následující části:

- úvodní slova autora
- struktura a metodika plánu
- analýza předchozích dokumentů
- profil území
- souhrnná SWOT analýza
- hlavní problémy
- prioritní oblasti a vize
- základní priority rozvoje
- strategické cíle, aktivity
- opatření a doporučení
- realizace plánu
- schválení a datum platnosti
- seznam příloh

- formulace akčního plánu

### 3.2 Strategické dokumenty

Strategie jsou dlouhodobé a výstižné cíle rozvoje, prostřednictvím nich neodvozují cíle a úkoly v dokumentech. (Wokoun, 2011, s. 253)

Strategické dokumenty jsou základním dokumentem regionální politiky na úrovni státu. Jsou významné v tom, že pomáhají při rozdělování finančních prostředků. Je nástroj zastřešující regionální plánování. Formulují vize a rozvojové cíle spolu s aktivitami vedoucí k naplnění představ. Vznik strategického dokumentu je dán potřebou mít dokument na centrální úrovni, který bude v souladu s dokumenty na nižších úrovních. Při vzniku musíme vycházet z konkrétní situace regionu a trendů rozvoje využíváním nových přístupů. Vytvořením vzniká předpoklad úspěšného rozvoje. Česká právní úprava vymezuje strukturu, obsahy a procesům dokumentu se nijak významně nevěnuje. (Binek, 2011, s. 89; Wokoun, 2008, s. 18)

Dle Krbové (2017, s. 32) dokument se skládá z částí:

- socioekonomický kontext (popisující výchozí situaci)
- SWOT analýzu
- strategickou část

Podle Kadeřábkové s Pekovou (2012, s. 118-119) kvalitně zpracovaný strategický dokument může do značné míry ovlivnit mnohé faktory. Využívání metody umožňující zpracovávat rozvojové dokumenty s partnery i nejšířší veřejností je nejúčinnější. Přínosy budou především v:

- předcházení úbytku obyvatel návrhem nových ploch pro bydlení a volný čas
- předcházení nedostatku pracovních příležitostí
- předcházení vzniku brownfieldů využíváním výrobních areálů
- zvýšení ekologické stability ochranou zeleně

Charakteristickým rysem strategických dokumentů je časový harmonogram, kvalitní implementační systém, monitorování průběhu, hodnocení jejich účinnosti a efektivnosti. (Blažek a Uhlíř, 2011, s. 261)

Strategický plán je základní návod při stanovení cílů určující potřeby občanů a společnosti v co nejlepší uspokojení. (Krbová, 2017, s. 28)

Program rozvoje představuje strategický dokument regionálního rozvoje tematické, finanční a technické povahy na nejnižší územní úrovni. Určuje souhrn priorit realizované v konkrétních oblastech k dosažení cílů. Řeší převážně problematiku nebo je více zaměřen na finanční řešení dané problematiky. Významný podklad při sestavování rozpočtu a rozhodování obce. (Krbová, 2017, s. 28; Kašparová, 2009; Typologie strategických a prováděcích dokumentů, 2017)

### 3.2.1 Strategický plán

Strategický plán je střednědobý nebo dlouhodobý dokument veřejné strategie, který utváří postoj státu k podpoře rozvoje regionu poskytováním cílů, východisek a zásad. Obvykle se vypracovává na období 3 až 7 let. Obsahuje charakteristiku území, shrnutí současného stavu, analýzu silných a slabých stránek, stanovení cílů a opatření, přehled oblastí a vize a vždy má realizační část. (Mates a Wokoun, 2001, s. 142; Metodika přípravy veřejných strategií, 2013; Typologie strategických a prováděcích dokumentů, 2017)

Hrabánková (2011, s. 44-45) říká, že strategický plán je psaný dokument, který formuluje a konkretizuje strategické záměry, aktivity daného území v delším časovém horizontu. Přispívá k vytvoření lepší konkurenceschopnosti, maximálnímu potenciálu. Úkolem strategického plánu je:

- definovat společné zájmy obcí, jejich obyvatel a firem
- definovat předpoklady realizace včetně zajištění zdrojů krytí
- optimalizovat podmínky pro život a podnikání
- koordinovat vynakládání veřejných investic
- definovat dlouhodobé záměry
- posilovat sounáležitost a odpovědnost za rozvoj

Vždy se odvíjí od nynější finanční situace a získaných dotací. Na zpracování plánu se podílí spousta odborníků z různých odvětví, představitelů obce, zástupci veřejnosti. Účastnit se smějí i místní podnikatelé, ředitelé škol, zastupitelstvo.

Cílem je dohoda všech aktérů, aby strategický plán byl reálný a účelný dokument vycházející ze skutečných potřeb a představ. (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 125)

## 4 KULTURA

Podle Hobzy s Rektoričkem (2006, s. 142) a Matese s Wokounem (2001, s. 53) byla původně spojována s obděláváním zemědělské půdy, ale později získala jiný význam s duchovními jevy. Kulturu můžeme vymezit jako estetické a umělecké aktivity lidí, které představují rozvoj určitého společenství nebo jako lidský způsob života či životní styl. Představuje souhrn materiálních a duchovních hodnot vytvořených tvořivou prací lidské společnosti, jakož i způsob osvojení, odevzdání, vytváření a rozvíjení určité společnosti. Zahrnuje souhrn hmotných i duchovních hodnot vytvořených lidmi. Sociologové a antropologové se přiklánějí k souboru naučených způsobů chování, postojů, znalostí, které jsou členy společenství sdělovány a tradovány. Odlišnost kultur pozorujeme v čase a prostoru.

Kultura je významný faktor života občanů. Přispívá k rozvoji intelektuální a morální úrovně, ale také k soudržnosti a rozvoji celé společnosti. Je nástrojem přenosu zkušeností a informací mezi generacemi. Jejím smyslem je plnění výchovně-vzdělávací funkce, dále reprezentační, sociální, kultivační a ekonomická funkce. Přispívá k vzájemnému pochopení mezi občany jiného národnostního původu, osobám se zdravotním postižením. (Heřmanová a Chromý, 2009, s. 181; Patočka a Heřmanová 2008, s. 47; Peková, 2012, s. 296)

Kulturu můžeme rozdělit na lokální a masovou. Místní a regionální kultura vede k uchování kulturních tradic dlouhodobě vázané na existující území v souvislosti s využitím kulturního dědictví. **Regionální (lokální) kultura** představuje kulturní systémy charakteristické pro určité lokální společenství. **Masová kultura** je zvláštní typ kultury, dostupné i určené pro široký okruh lidí bez rozdílu. (Mates a Wokoun, 2001, 53-54; Patočka a Heřmanová 2008, s. 8)

Rozvoj cestovního ruchu a turismu s podporou i ochranou kulturního dědictví vytvořilo základnu pro rozvoj podnikání. Spojován s využíváním jeho hmotných a nehmotných kulturních hodnot. Ve vyspělých zemích kulturní dědictví chápou jako ekonomický stimul využívaný pro rozvoj území. Venkovským obcím se otevírá prostor k zachování kulturní krajiny. Rozvoj krajiny je dlouhodobější vývoj, na kterém občané vyjadřují ochotu přispět. Důležitým faktorem k vývoji kultury je možnost zapojování do komunit, spektrum služeb. Vyrovnané sociální vazby uvnitř komunit výrazně přispívají k rozsahu a kvalitě kulturních činností orientujících se na pořádání akcí. Velmi často dochází k návratům k tradičním lidovým zábavám mající pozitivní hodnocení. Kulturní potenciál daného území nemůže

být dostatečně využíván bez aktivní účasti občanů. Kulturní aktivity zlepšují kvalitu života. (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 78-82)

## 4.1 Kulturní politika

Podle Pekové (2012, s. 296) je smyslem rozvíjet svobodný, bohatý, pestrý a zajímavý kulturní život všech občanů České republiky. Mezi základní funkce podle Ministerstva kultury Peková uvádí:

- ochrana svobodné tvorby umělců a tvůrců
- vytvoření podmínek pro konání kulturních aktivit
- rovnost přístupu občanů ke kulturnímu bohatství
- ochrana a péče o kulturní dědictví
- výchovu a osvětu využívání kulturních statků
- brzdit negativní vliv komercializace kultury

Kulturní politika je rozdělena na dvě úrovně. Pro obě úrovně platí, že se jedná o koncepční řízení sektoru kultury. Jsou pro ně definovány vize, cíle, priority a zároveň nástroje pro jejich naplnění. „Státní kulturní politika je zastřešující koncepcí (strategií) pro kulturní politiky vytvořené regionální a místní samosprávou.“ (Tittelbachová, 2011, s. 130) Vyjadřuje program vlády v oblasti kultury. (Tittelbachová, 2011, s. 130)

### 4.1.1 Rozdíly kultur

„Pojem označující rozdílnost a specifičnost kulturních prvků a komplexů, které jsou sdílely příslušníky vzájemně se odlišujících kultur, subkultur a kontrakultur.“ (Kulturní rozdíly). Kulturou se označují i zvyky a pohledy na svět. Následující pojmy symboly, hrdinové, rituály a hodnoty tvoří největší rozdíly. (Hofstede, 2007, s. 16)

**Symboly** označují slova, gesta, předměty a mají pro dané kultury konkrétní význam. **Hrdinové** jsou osoby žijící, zesnulé, skutečné, vymyšlené, které mají v dané kultuře charakteristický význam. Příkladem se uvádí Barbie, Snoopy, Asterix. **Rituály** jsou kolektivní činnosti, k dosažení výsledku zbytečné, ale jsou považovány za podstatné. „Hodnoty jsou všeobecné tendence k dávání přednosti určitým stavům skutečnosti před jinými.“ (Hofstede, 2007, s. 16-17)



#### 4.1.2 Tradiční lidová kultura

Tradiční lidovou kulturou se označuje venkovská kultura. Součástí celkové kultury v určitém období. V minulosti významným zdrojem národní kultury, tradic, folklóru. Lidová kultura může být představována výtvořmi profesionálních i neprofesionálních umělců. Znakem tvůrců je jejich anonymita, nositeli většinou byli obyvatelé, kteří se v dané oblasti aktivně účastnili. Za výtvořmi se považují pouze takové, které si členové vyrobili sami. Ceněna je specifická, originalita, autonomie. Mezi hmotné výtvořmi patří dřevěné hračky, keramické výrobky, proutěné výrobky, oděvy a další. Kromě uvedených zahrnují i tanec, hudbu, zvyky a obyčeje, lidovou slovesnost, hry. Z projevů lidové kultury jsou v současnosti nejvíce ohrožena tradiční řemesla. (Patočka a Heřmanová, 2008, s. 27-30)

#### 4.1.3 Kulturní událost

Události jsou plánované akce, každá z nich je jedinečná díky prostředí a lidí. Přitažlivost je dána tím, že nikde nejsou stejné akce. Vyžadují vaši účast a neúčast znamená ztracenou příležitost. Používá se pro radostné zážitky i živelné katastrofy. (Patočka, 2017, s. 27)

Patočka (2017, s. 80-83) hodnotí události podpořené z veřejných prostředků ukazateli **konceptu 3E**. Rozlišují se tyto základní okruhy:

- identifikační ukazatelé (název, typ události, datum konání, místo konání)
- účelnost (schopnost naplňovat cíle)
- účinnost (ekonomicko-organizační pohled, výstupy)
- hospodárnost (finančně-účetní pohled)

Nejdůležitější faktor je vhodnost vybrané lokality. Volba vhodného místa významně ovlivňuje úspěšnost akce. Oblíbenou variantou jsou akce pořádané na místech běžně nepřístupných. Pro rozhodování o lokalizaci je třeba sledovat:

- dostupnost
- dispozice místa
- vybavenost
- atraktivita
- bezpečnost

#### 4.1.4 Vrstvy kultur

Hofstede (2007, s. 19-20) uvádí, že každý z nás patří současně do různých sociálních skupin a kategorií, odpovídajících několika úrovním. Jde zejména o tyto úrovně:

- úroveň národní (odpovídá zemi, ve které jedinec žije)
- úroveň regionální, národnostní, náboženská, jazyková
- úroveň rodu (pohlaví)
- úroveň generace
- úroveň sociální třídy (příležitost ke vzdělání a povolání)
- u zaměstnaných je úroveň kultury organizace, spolku, odboru

#### 4.2 Financování kultury

Základní zdroje financování kultury se rozlišují na dvě formy podpory a to přímou a nepřímou. **Přímá podpora** kultury se odvíjí od získání prostředků a jejich přerozdělení směrem k podporovaným subjektům formou dotací. Mezi hlavní zdroje přímé podpory patří příjmy z vlastní činnosti, daně a poplatky, dary, veřejné sbírky. Mezi nejběžnější zdroje **nepřímé podpory** patří sociální podpory, daňové úlevy pro umělce. Tato podpora má za cíl zvýšit zájem širším vrstvám obyvatel. (Škarabelová, 2007, s. 37)

Ústředním orgánem státní správy na podporu kultury je ministerstvo kultury. Stará se o kulturní památky, umění, kulturně výchovnou činnost, kulturní služby, správu fondů, výrobu, obchod, ale pouze v souvislosti s kulturou. Spadá zde i tištěná média v oblasti kultury. Ministerstvo pravidelně zpracovává koncepci rozvoje kultury a podporuje kulturní aktivity pomocí dotací. (Káňa, 2014, s. 235-236)

#### 4.3 Kultura v Evropské unii

V Evropské unii se setkává celá řada odlišných kultur. Jejich smyslem je velká příležitost, jak obohatit život evropských občanů. Úlohu Evropské unie v oblasti kultury je zejména podpora a koordinace činnosti členských států. Podporuje opatření o zachování kulturního dědictví a podporovat spolupráci mezi kulturními institucemi. (Kultura a média, 2018)

„V roce 2006 byla přijata **Evropská strategie pro kulturu**, která si jako cíle stanovila prosazování mezikulturního dialogu a kulturní rozmanitosti, podporu kreativity skrze kul-

turní odvětví a prosazování kultury jako klíčového komponentu mezinárodních vztahů Evropské unie v celosvětovém měřítku.“ (Kultura a média,2018)Na tuto strategii navazuje i dokument s názvem **Kreativní Evropa** pro roky 2014-2020. Prostřednictvím tohoto programu podporuje kinematografii, umění a kreativní odvětví za účelem vytvoření nových pracovních míst. Mezi cíle patří rozvoj evropské kulturní a jazykové rozmanitosti, podpora využívání digitálních technologií, práce s publikem, sběr dat o kulturních a kreativních odvětvích. (Kultura a média, 2018; Kultura v Evropské unii, 2019)

#### 4.3.1 Hlavní město kultury

Evropská hlavní města kultury jsou jednou z hlavních kulturních iniciativ EU. Od roku 1985 mělo pouze jedno město titul „Evropské hlavní město kultury“. Po roce 2000 jej získávají dvě až tři města v EU. Tento titul získala v roce 2000 Praha a v roce 2015 Plzeň. Po celý rok město má možnost představit svůj kulturní život. EU vybírá města na základě kulturního programu, který by měl mít silný evropský rozměr, zapojovat místní obyvatele, přispívat k dlouhodobému rozvoji města. Status EHKM dosud získalo více než 40 měst. (Patočka, 2017, s. 97; Kultura a média, 2018)

## 5 SPORT

Sport se především rozděluje na vrcholný a rekreační sport. Dále jsou v kapitole popsány sportovní události, které mají vliv na rozvoj daného území, s tím spojené i financování obcí.

### 5.1 Výkonný vrcholný sport

Dle Kunze (2018, s. 24) a Sekota (2008, s. 29-30) vrcholný sport má významný vliv na sport obecně. Negativním dopadem uvádí, že odvádí lidi od aktivního sportování k pasivnímu sportování nabízením televizních přenosů. Jedinečný nástroj všestranného rozvoje u pasivního sportování jedince je prožívat pocity radosti či vítězství. Ale měli by být podporováni k aktivnímu sportovnímu vyžití. Jako charakterizující znaky výkonnostního vrcholného sportu uvádí:

- důraz klade na sílu, rychlost, soutěživost, posouvání lidských hranic
- mistrovství je výsledkem úspěchu a dosažených výsledků za pracovitost
- vytváření a překonávání rekordních výkonů
- vytvoření a dodržování hierarchické struktury
- sportovní soupeři vnímání jako nepřátelé

### 5.2 Zájmový rekreační sport

Dle Sekota (2008, s. 31-33) volnočasový nebo zájmový rekreační sport je povahou moderní sport zahrnující všechny druhy sportovních aktivit kombinací vztahů mezi lidmi a fyzickou aktivitou. K povaze rekreačního sportu patří také soutěživost, ale především je zaměřena na pozitivní mezilidské vztahy. Charakteristické znaky:

- důraz klade na osobní projev, zážitek, podporu, dobrý zdravotní stav
- soustředěnost na posilování
- otevřenost účastí
- spolupráce mezi sportovcem a trenérem
- protihráči jako motivace

### 5.3 Sportovní událost

Novotný (2011, s. 455-459) nazývá sportovní akce jako jednorázové sportovní události trvající několik hodin až dnů. Pokud se uskutečňují soutěže jednotlivců nebo družstev, tak bývají označovány jako hry. Na základě několika kritérií je klasifikujeme na:

- působnost (jaký okruh účastníků daná akce přitahuje)
- otevřenost (jaké jsou bariéry)
- formálnost (jestli daná akce přitahuje zájem médií a širokou veřejnost)
- participace (jestli láká širokou veřejnost)
- multioborovost (jestli daná akce má jednu nebo více disciplín)
- cíl (jestli je hlavním cílem zisk)
- prostředí (zda se akce koná venku nebo uvnitř)

„Sportovní akcí se rozumí příležitost, při níž lidé za podpory trenérů, funkcionářů a pomocníků podávají sportovní výkony, které sledují diváci na místě nebo z domova prostřednictvím médií.“ (Felderer, 2006)

### 5.4 Podpora sportu v obcích

Podpora sportu a tělovýchovy obcemi existuje ve všech vyspělých státech, různé jsou pouze formy podpory. Sport je financován ze dvou základních zdrojů, jedná se o rozpočty obcí a krajů nebo rozdělením finančních prostředků od ministerstva školství mládeže a tělovýchovy formou dotací a darů. V ČR nalezneme podporu škol a poskytováním obecních pozemků pro sportovní účely. V zahraničí se vyskytuje podoba, kdy obec je vlastníkem tělovýchovného zařízení a poskytuje jej občanům i jednotlivým klubům. Možnosti financování je zajištění peněžních prostředků přímo z rozpočtu, založení organizace, granty, nestandardní jednorázové postupy tedy jednorázové dary. (Novotný, 2000, s. 221; Peková, 2012, s. 312)

### 5.5 Sport v Evropské unii

Jak uvádí Novotný (2011, s. 236) jako členové Evropské unie uplatňujeme ve sportu tři politiky, konkrétně **sport jakožto komunikační prostředek, podporu sportu, dopady vnitřního trhu**. Česká republika se řídí i zásadami, které platí a rozlišuje subsidiarity:

- zásada subsidiarity
- vertikální subsidiarita (zasahuje, jen pokud cíle nemohou řešit členské státy)
- horizontální subsidiarita (každá členská země má kompetenci k samostatným úpravám)
- dimenze veřejného pořádku či hospodářství
- aktivity v zákonodárství či soudnictví

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MIKROREGIONU SE ZAMĚŘENÍM NA KULTURU A SPORT

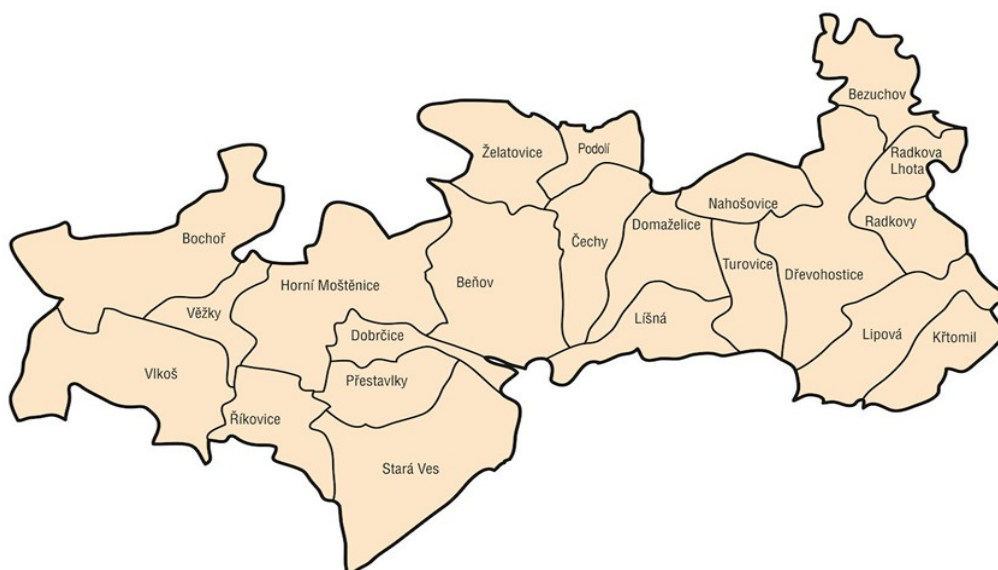
Socioekonomická analýza představuje současný stav území znázorňující podklady k přípravě rozvojových dokumentů. Analyzuje geografickou, demografickou, ekonomickou a sociální stránku území.

### 6.1 Představení mikroregionu Moštěnka

Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka bylo založeno 20 obcemi dne 28. 12. 2001. O dva roky později přistoupila obec Bezuchov a poslední obec byla Podolí v roce 2007. Obce se dohodly na spolupráci v oblastech hospodářského a sociálního rozvoje, infrastruktury a cestovního ruchu. Přirozenými centry jsou Horní Moštěnice a Dřevohostice. (Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka, © 2019)

Mikroregion se nachází na jihu Olomouckého kraje, poblíž města Přerova, přímo sousedí se Zlínským krajem. Ve 22 obcích žije asi 11 000 obyvatel. Území regionu je bez výrazných kopců a hor, z velké části je tvořeno zemědělskou půdou. Celým územím protéká říčka Moštěnka, podle které se mikroregion nazývá. (Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka, © 2019)

„Všechny správní celky mají statut obce, pouze Dřevohostice mají statut městys.“ (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014) V každé obci se nachází obecní úřad. V Domaželicích, Dřevohosticích a Horní Moštěnici je k dispozici matrika a v Dřevohosticích i stavební úřad. (Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka, © 2019)



**Obrázek 2:** Území mikroregionu Moštěnka [Zdroj: Strategie rozvoje 2014-2020, 2014]



### 6.1.1 Obyvatelstvo

Celkovým počtem obyvatel mikroregionu Moštěnka je téměř 11 000. Věkovou strukturu tvoří 49,7 % žen a 50,3 % mužů. Každý rok počet obyvatel mírně roste. Pouze v letech 2010 či 2011 počet přesáhl 11 000, to bylo způsobeno větším přírůstkem nově narozených dětí. K poklesu došlo již v roce 2012a od té doby má klesající tendenci v počtu nově narozených dětí, i v bilanci narozených a zemřelých občanů jednotlivých obcí dosahuje záporných hodnot. Změnu počtu obyvatel ovlivňuje i nabídka možností bydlení v domech pro seniory. V posledních letech dochází k přesunu obyvatelstva z měst především do okolních venkovských obcí s dobrou dopravní dostupností. (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)

### 6.1.2 Infrastruktura

Atraktivitu mikroregionu určuje technická vybavenost, dopravní infrastruktura a vybavenost obcí službami.

#### 6.1.2.1 Technická infrastruktura

Technická vybavenost výrazně ovlivňuje kvalitu života obyvatel v mikroregionu či obci. Všechny obce jsou napojeny na vodovod, který vede přes Přerov – Švédské šance až do Čekyně, zásobován je vodou od společnosti Vodovody a kanalizace Přerov.

Kanalizační sítě v obcích jsou spravovány obcí nebo společnostmi VaK. Ne všechny obce mají ČOV. Ty obce, které nemají ČOV, tak používají občané vlastní septik, u moderních domů rodinnou ČOV a jsou napojeni na společnou dešťovou i splaškovou kanalizaci. V mikroregionu je zhruba jedna třetina obcí, kde je vybudována společná čistička odpadních vod. Vybudování kanalizací a ČOV je v ostatních obcích v plánech rozvoje.

#### 6.1.2.2 Dopravní infrastruktura

Mikroregion Moštěnka je součástí Olomouckého kraje, jehož silniční síť tvoří dálnice, rychlostní silnice, silnice I. třídy. Nejvýznamnější stavbou pro mikroregion bude pokračování výstavby dálnice D1 vedoucí z Říkovic do Přerova. Zahájení stavby bylo plánováno v roce 2017, ale z důvodu napadení stavebního řízení hnutím „Děti Země“ je stavba stále odkládána. Dostavba dálnice pro Přerov a mikroregion Moštěnka je velmi zásadní.

Dopravní dostupnost mikroregionu je ve velmi dobrém vztahu s okolními obcemi i do blízkého města Přerov. Doprava v mikroregionu je zajišťována převážně autobusovou dopravou. Zajišťují ji autobusoví dopravci ARRIVA MORAVA, a.s., VOJTILA TRANS

s.r.o., ČSAD Vsetín a.s. V pracovních dnech je dopravní dostupnost dostačující, pouze o víkendech je spojení nedostačující zejména v malých obcích. Železniční doprava v mikroregionu nemá velký význam, protože je zastoupena jen ve třech obcích a to jsou obce Horní Moštěnice, Říkovice a Věžky.

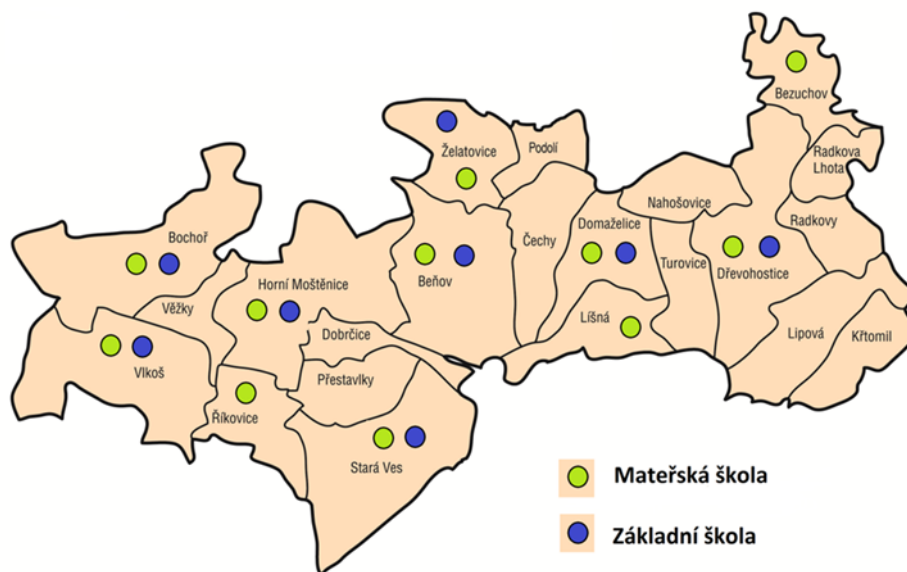
V obci Bochoř leží vnitrostátní veřejné a mezinárodní neveřejné letiště, vzniklo v roce 2013 z původního vojenského letiště. Provozovatelem je společnost Letecké opravárenské závody Malešice pro vrtulníky řady Mi v zemích NATO a EU, jehož zakladatelem je Ministerstvo obrany ČR. (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)

Mikroregionem vede několik značených cyklotras. Některé části cyklostezky jsou vybudovány samostatně, někde se využívá silnic II. a III. třídy, jinde místních komunikací či polních cest. Cyklodoprava je využívána především pro cesty do práce a škol. Tato turistika má nejen pozitivní dopad na životní prostředí, ale i na kvalitu života občanů související s jejich zdravím a přispívá k udržitelnému cestovnímu ruchu na venkově. „V regionu chybí ucelenější systém cyklostezek, který by propojoval obce mikroregionu a zajišťoval jejich napojení na spádová města.“ (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)

### **6.1.2.3 Služby**

Ve většině obcí je dostupný obchod s potravinami, tam kde chybí, dojíždí párkrát v týdnu pójízdná prodejna s pečivem i s mastnými výrobky. Téměř v každé obci je rychlé občerstvení nebo hospoda, kde se vaří.

Mateřská škola je chápána jako předškolní stupeň vzdělávání, nachází se v 11 obcích mikroregionu Moštěnka. Když v obci chybí mateřská škola, tak rodiče musí dopravit své potomky do sousedních vesnic. V 8 obcích je umístěna základní škola pouze s prvním stupněm. Ve dvou důležitých obcích pro mikroregion, konkrétně se jedná o Horní Moštěnici a Dřevohostice je škola s prvním i druhým stupněm vzdělávání. V Dřevohosticích je k dispozici výchovný ústav, který má formu střední školy. Výchovný ústav je určen pro chlapce s nařízenou ústavní výchovou. Chlapci zde mohou získat vzdělání zakončené s výučním listem. Zařízení poskytuje nejen vzdělání, ale i dílny, ubytování a stravování. V Dřevohosticích jsou občanům nabízeny počítačové a jazykové kurzy. (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)



**Obrázek 3:** Základní a mateřské školy v mikroregionu Moštěnka [Zdroj: Strategie rozvoje 2014-2020, 2014]

V sedmi obcích mikroregionu Moštěnka je zdravotní středisko, kam dojíždí praktický lékař z města Přerova. Za dalšími odbornými lékaři občané musí dojíždět do okolních měst, kde jsou specializované ambulance, polikliniky i nemocnice.

Sociální služby v mikroregionu poskytuje hned několik subjektů. V celém mikroregionu nabízí charitativní pečovatelskou službu Charita Přerov a obec Čechy. Domov ADAM Dřevohostice zajišťuje sociální službu s možností ubytováním pro osoby s mentálním postižením. Vzhledem ke stárnutí obyvatelstva je potřebný i domov pro seniory Radkova Lhota, který zajišťuje ubytování a pomoc pro seniory s chronickým onemocněním a se zdravotním postižením. Ve Staré Vsi je dětský domov Emanuel. (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)

### 6.1.3 Ekonomika

Součástí rozpočtu mikroregionu jsou i rozpočty jednotlivých obcí. Každá obec musí vytvářet svůj rozpočet na období jednoho kalendářního roku, podle něhož hospodaří. Rozpočet mikroregionu Moštěnka je také vytvářen každý rok a člení se na příjmovou a výdajovou část, dlouhodobě se snaží hospodařit s vyrovnaným rozpočtem. Potřebou pro provozování a hospodaření je získat dostatek finančních prostředků. Největší částí příjmů mikroregionu tvoří přijaté dotace a daňové příjmy každé obce. Na větší finanční projekty jsou obce odkázány na získání dotačních prostředků z EU či MMR. Výdaje představují finanční prostředky vynaložené na fungování mikroregionu a územní rozvoj.

Roky	2014	2015	2016	2017
Příjmy	10 750 645,03 Kč	5 189 777,45 Kč	931 910,00 Kč	3 375 367,95 Kč
Výdaje	10 352 410,65 Kč	5 119 092,71 Kč	933 127,22 Kč	2 673 203,42 Kč
Saldo	398 234,38 Kč	70 684,74 Kč	- 1 217,22 Kč	702 164,53 Kč

**Tabulka 1:** Rozpočty mikroregionu Moštěnka [Zdroj: vlastní zpracování podle rozpočtů]

Z následující tabulky je patrné, že mikroregion umí dobře hospodařit se svými finančními prostředky. V roce 2014, 2015 a 2017 bilance mezi příjmy a výdaji vyšla v přebytku. Pouze v roce 2016 bylo záporné saldo. Saldo nebylo příliš veliké, vyšlo pouze okolo 1 000 Kč.

#### 6.1.4 Kultura a sport

Mikroregion Moštěnka se těší poměrně velkému kulturnímu vyžití, protože se zde nachází velké množství památek s místním významem. Nejpočetnější skupinu v kulturních památkách představují kostely a sochy, které jsou zapsané na seznamu kulturních památek České republiky. Potenciál se nenachází v cestovním ruchu, ale v oblasti rekreačního využití volného času místních i okolních obyvatel.

Mikroregion nabízí dobré podmínky pro turistiku, cykloturistiku, budování naučných stezek a hipoturistiky. Celý mikroregion se snaží o zachování místních tradic a obyčejů, které jsou základními rysy k rozvíjení každé sportovní, kulturní i společenské akce. Obce nemají stejné podmínky pro stejné prostory a tím vzniká různorodost, která je velmi oblíbená mezi místními. Každá obec naskýtá příležitost využívat své prostory a vybavení pro trávení volného času podle možností a potřeb obcí či mikroregionu. (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)

Každý rok se zde koná celá řada kulturních a sportovních akcí, kde se občané scházejí pro pobavení, odreagování od běžných starostí, posezení u dobrého jídla či pití a poslechu kvalitní hudby. Mezi tradiční akce spadají hodové slavnosti, dětský den, pálení čarodějnic, fotbalová utkání, hasičské závody a chovatelské výstavy. Jedinečnými akcemi typické pro Moštěnku jsou mikroregionální soutěže, střelby mikroregionu Moštěnka, Dřevorockfest, Memoriál Ladislava Němce a Viléma Zbořila.

### **Setkání obcí mikroregionu Moštěnka**

Každoroční soutěž pořádá mikroregion Moštěnka ve spolupráci s MAS – Partnerství Moštěnka pro své občany mikroregionální hry. Každý ročník se koná v jiné obci. Účastníci tvoří osmičlenná družstva. Tradičně se soutěží v netradičních disciplínách, například hod vajíčkem na dálku, běh na obřích lyžích, jízdu na čtyřmístné koloběžce. Součástí programu jsou také doprovodné aktivity, tombola, dětské atrakce, občerstvení a večer k poslechu a tanci zahraje kapela.

### **Dřevorockfest**

Festival Dřevorockfest patří k tradičním a velmi oblíbeným festivalům. V současné době je jeden z největších hudebních festivalů konaných v Olomouckém kraji. Dříve Dřevorockfest znamenal setkání amatérských kapel z Přerova a okolí, dnes se zde sjíždějí kapely z celé republiky. Každoročně se festival koná v zámecké zahradě v Dřevohosticích.

První ročníky festivalu byly spíše zaměřeny na hudební žánr rock, ale postupem času se stává více multižánrový, kde najdeme i zástupce z oblasti popu, rapu, metalu a spousty dalších. Na festival nechodí jen obyvatelé mikroregionu, ale přijedou i lidé z okolních měst a krajů.

Tento festival se od ostatních festivalů liší promyšlenou dramaturgií. Festival je vyhlášen také svým kvalitním ozvučením a osvětlením. O zvukovou a světelnou show se starají zvukaři, kteří se starají i o zvuk a světla na největším tuzemském festivalu Colours Of Ostrava. V programu se nikdy neopakují jména kapel či zpěváků, kteří zde vystupovali v minulém ročníku. Do programu zařazují známé i neznámé hudební kapely, které se snaží prosadit na hudební scéně. Tím podporují rozvoj hudby v kraji. Festival není jen určen mladším ročníkům, ale na své si zde přijdou i zástupci starší generace. (Historie, © 2019)

### **Mikroregionální brokové střelby**

Pravidelná sportovní akce konající se každoročně v Domaželicích na místní brokové střelnici Skalka. Soutěž je pořádána pro myslivce z jednotlivých obcí mikroregionu. Každá obec má právo vyslat tříčlenné družstvo. Soutěží se v disciplínách střelbou na asfaltové terče, konkrétně americký trap (20 terčů) a zajíc na průseku (10 terčů). Organizátorem akce je obec Domaželice za podpory ostatních obcí. Akce je doplněna bohatým mysliveckým občerstvením.

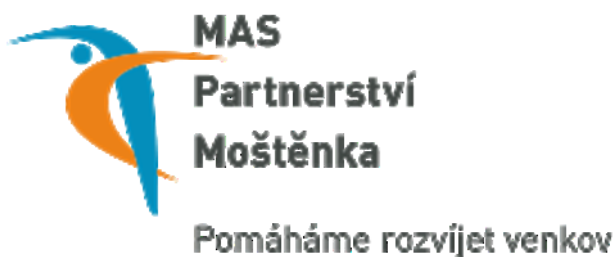
### Memoriál Ladislava Němce a Viléma Zbořila

V roce 1993 na památku bývalých hráčů byl uspořádán první turnaj žáků v kopané. Jedná se o mezinárodní žakovský turnaj konající se každý rok. Postupem času se stal nejznámějším a nejoblíbenějším fotbalovým turnajem této věkové kategorie v České republice.

Prvního ročníku turnaje se zúčastnily mužstva pouze z okolních obcí, následně se přidávaly i mezinárodní typy. Každoroční soutěže se účastní 16 fotbalových týmů včetně těch nejzvučnějších jmen. Všechny celky se nejprve utkají ve čtyřčlenných skupinách a po nich následně postupují ti nejlepší do vyřazovací fáze zápasů play off. Všechny zápasy se hrají podle mezinárodních pravidel. (Historie turnaje, © 2005)

## 6.2 MAS – Partnerství Moštěnka

MAS – Partnerství Moštěnka je obecně prospěšná společnost. Nezisková organizace vznikla na podporu rozvoje regionu usilující o lepší kvalitu života na venkově. „Byla založena v roce 2004 jako občanské sdružení a po změně právní formy v roce 2014 se stala obecně prospěšnou společností. Jejimi zakladateli jsou DSO mikroregionu Moštěnka, mikroregion



**Obrázek 4:** Logo MAS-Partnerství Moštěnka

[Zdroj: MAS-Partnerství Moštěnka, © 2019]

rozděluje dotace z evropských fondů. Jejím hlavním mottem je „POMÁHÁME ROZVÍJET VENKOV“ pro strategické období 2014-2020. (MAS - Partnerství Moštěnka, © 2019)

Působí na území Zlínského a Olomouckého kraje, významně přispívá k rozvoji území spadající pod obec Holešov a okresy Přerov, Kroměříž, Zlín. Hlavní sídlo se vyskytuje v Horní Moštěnici. (MAS – Partnerství Moštěnka, O.P.S., 2017)

Cílem místní akční skupiny je ochrana nejvýznamnějších památek na území daných mikroregionů, zlepšení kvality života, zaměstnanosti a ekonomické prosperity, podpora malým a středním podnikatelům a kvality života obyvatel, včetně podpory malého a středního pod-

Holešovsko a mikroregion Židelná.“  
(Obecně prospěšná společnost,  
© 2019)

Společnost funguje na principu spolupráce veřejné sféry, podnikatelů a neziskových organizací. Hospodaří s finančními prostředky poskytované z EU, na základě své strategie pře-

nikání, soustředění sil při prosazování záměrů svých členů, včetně zajištění příslušných finančních zdrojů. (Obecně prospěšná společnost, © 2019)

MAS podporuje vznik a především rozvoj partnerství místních subjektů, pak pomáhá subjektům v nejrůznějších činnostech, například nabízí:

- poradenskou, konzultační a informační činnost pro přípravu projektů v oblasti strategického plánování
- propagaci, publikační činnosti
- podporu a koordinaci v oblasti vzdělávání, zdravotnictví
- získávání grantů z dotací z EU
- podporu zemědělství
- organizování činností zaměřených na zapojování veřejnosti do akcí
- organizování konferencí, seminářů a besed
- zajištění realizace kulturních, společenských, sportovních a volnočasových akcí
- navázání kontaktů se zahraničím
- zázemí pro pořádání kulturních a sportovních akcí s možností vypůjčení potřebného vybavení (MAS – Partnerství Moštěnka, ©2019; Obecně prospěšná společnost, © 2019)

### **6.3 Provázanost s ostatními mikroregiony**

Do DSO Moštěnka spadá MAS – Partnerství Moštěnka, u jehož vzniku v roce 2005 stál. Spolupracuje s MAS – Partnerství Moštěnka, MAS Podhostýnska a polskou Gminou Rudnik. Dále spolupracuje s mikroregiony Holešovsko, Slušovicko a Žídelná. Výsledkem spoluprací jsou různé projekty sloužící k rozvoji území. (Strategie rozvoje 2014-2020, 2014)

#### **6.3.1 Haná regionální produkt**

V roce 2010 spoluprací místních akčních skupin vznikla ochranná známka nesoucí název Haná regionální produkt, patřící pod asociaci regionálních značek. Největší podíl na vzniku mají MAS – Partnerství Moštěnka, MAS Moravská cesta, MAS Prostějov venkov a MAS Uničovsko.



**Obrázek 5:** Logo Hané regionálního produktu [Zdroj: Haná regionální produkt, © 2010-2019]

Každý region v České republice má svůj vlastní neopakovatelný charakter. Také výrobky a produkty pocházející z určité oblasti nesou část charakteru daného regionu. Haná leží v samém srdci Moravy. Po generace se tady dědí láska k rodné půdě a především k tradicím, proto zde vznikají kvalitní domácí produkty. Označení Haná regionální produkt mohou získat jakékoliv výrobky s dlouhodobou tradicí, například hanácké kraslice, přírodní ovocné mošty, sýry, tkané výrobky, umělecká keramika,

šperky, pekařské a cukrářské výrobky a mnoho dalšího. (Šuláková, 2012)



**Obrázek 6:** Mapa regionu Haná [Zdroj: Haná regionální produkt, © 2010-2019]

### 6.3.2 Komunitní plánování sociálních služeb v DSO mikroregionu Moštěnka

Projekt nese zkrácený název Síť pomoci Moštěnka. Na vzniku se podílel s MAS – Partnerství Moštěnka, ale převážně je určen pro mikroregion Moštěnka. Vznikl v roce 2017 a realizován je do roku 2019. (Komunitní plánování sociálních služeb v DSO mikroregionu Moštěnka, © 2019)

Síť pomoci Moštěnka je projekt pro obyvatele mikroregionu, jehož cílem je zlepšit a posílit kvalitu fungování sociálních služeb, dostupnost, efektivnost a pomoc občanům, kteří se ocitnou v tíživé sociální situaci. Souvisí i se zlepšením informovanosti o sociálních službách v regionu. Má vést k potlačení sociálně vyloučených k následnému začlenění do oby-



vatelstva. Sociální pomoc je realizována pod záštitou všech obcí, kdy každá by měla mít vyškoleného kontaktního pracovníka činného na základě řešení problémových situací. Cílovými skupinami jsou senioři, rodiny s dětmi, děti a mládež, osoby se zdravotním postižením, osoby v krizové situaci. (O projektu, © 2019)

### **6.3.3 Kultura a příroda – známá či neznámá Rudniki a Moštěnka**

Partnery projektu jsou Gmina Rudniki a mikroregion Moštěnka, který je realizován každý rok. Zájemci jedou na pár dní do Polska, kde jim představí daný mikroregion a připraví doprovodný program. Následně i pár zájemců z Polska jedou na pár dní do České republiky. Vždy jsou připraveny doprovodné programy, různé soutěže, prohlídky s ukázkami nejznámějších památek v daném regionu. Projekt spočívá ve zlepšení dostupnosti kulturních a přírodních zajímavostí na obou stranách hranice.“ (Projekty s polským partnerem Gminou Rudniki, © 2019)

## 7 POROVNÁNÍ OBCÍ V OBLASTI KULTURY A SPORTU

Pro pestrý život v obcích jsou důležitá kulturní i sportovní střediska a prostory s tím související. Následující tabulka vyjadřuje vybavenost v oblasti kultury, sportu a s následným počtem prostorů v mikroregionu Moštěnka.

Vybavenost	Počet
Kulturní dům	13
Knihovna	18
Středisko pro děti	1
Kino	2
Koupaliště	1
Sportoviště	19
Zámek	1
Střelnice	2
Lázně	1
Hřbitov	9

**Tabulka 2:** Vybavenost obcí pro volný čas [**Zdroj:** vlastní zpracování]

### Zámek v Dřevohosticích

Dřevohostický zámek byl původně gotickou stavbou ze 14. století, ale na přelomu 16. a 17. století přestavěn na renesanční stavbu. Postaven byl na místě původního sídla vodní tvrze. Dnes má zámek podobu dvoupatrové budovy s nádvořím a pětipatrovou věží. Okolo zámku byl malý park s exotickými stromy a skleníky, které již jsou zrušeny. Před zámkem jsou po obou stranách umístěny sloupy pocházející z 2. poloviny 18. století se sochou sv. Jana Nepomuckého. „Zámek patří k nejvýznamnějším památkám moravské renesance.“ (Dřevohostický renesanční zámek, © 2019) Nejvýznamnějším stavebním zásahem byla přestavba v letech 1595 – 1617 a úpravy interiéru v letech 1618-1619, poslední úpravy potom byly provedeny na počátku 19. a 20. století. 1649-1660. (Dřevohostický renesanční zámek, © 2019; Historie, © 2019)

V objektu renesančního zámku se dříve nacházelo ubytování a škola. Dnes jsou zde umístěné sociální byty, výstavní síň galerie, obřadní síň, konferenční místnost a hasičské muzeum. Rovněž se v zámeckém parku konají různé kulturní akce. Od roku 2002 zámek je vyu-

žíván jako kulturní centrum obce Dřevohostice. O stavbu se nyní stará Ústav sociální péče. (Dřevohostický renesanční zámek, © 2019; Historie, © 2019)



**Obrázek 7:** Renesanční zámek Dřevohostice

[Zdroj: Dřevohostický renesanční zámek, © 2019]

### **Lázně Bochoř**

Zmínky o léčebném prameni v Bochoři sahají až do 2. poloviny 14. století. Lázně Bochoř se řadí mezi nejstarší lázeňská místa na Moravě. Nazývají se Moravské Piešťany pro svůj sirnato-železitý léčebný pramen. Lázně mají prokazatelně pozitivní léčebné výsledky zaměřené na nemoci pohybového ústrojí a revmatického onemocnění bez lékařského dozoru. Dále nabízejí koupele, masáže, zábaly. Je možnost i ubytování s krátkodobým či dlouhodobým pobytem. (Lázně s tradicí Bochoř, © 2018)

### **7.1 Spolky**

V obcích mikroregionu Moštěnka je velmi bohatá účast ve spolkové činnosti. Obyvatelé obcí se aktivně zapojují do různých spolků. Pravidelně se opakující kulturní, společenské i sportovní události se konají pod záštitou obce, ale klíčovými organizátory akcí jsou jednotlivé spolky. Mezi tradičně působící spolky patří myslivecká sdružení, sbory dobrovolných hasičů, fotbalové kluby, české svazy chovatelů, zahrádkáři. (Strategický dokument 2014-2020, 2014)

## 7.2 SWOT analýza

SWOT analýza je metoda, která klade důraz na zachycení hlavních rozvojových problémů. Identifikují vnitřní faktory představující silné a slabé stránky, ve vztahu k vnějším faktorům tedy příležitostem a hrozbám. Vnitřní faktory vychází z identifikace prostředí, charakterizující možnosti ovlivnitelné vlastními silami. Vnější faktory se vztahují k vnějšmu prostředí a ty nejdou vlastními silami ovlivnit.

### 7.2.1 Silné stránky:

- Dopravní dostupnost
- Dostatečná nabídka aktivit
- Různorodost kulturních a sportovních akcí
- Atraktivita společenských akcí
- Nárůst počtu obyvatel v mikroregionu
- Dostatek cyklostezek
- Spolupráce s MAS a okolními mikroregiony
- Poloha mikroregionu
- Bohatý spolkový život
- Udržování tradic
- Spolupráce spolků
- Zemědělské podniky
- Dostatečná kapacita MŠ a ZŠ
- Říčka Moštěnka protékající celým územím

### 7.2.2 Slabé stránky:

- Špatná železniční doprava
- Nízký počet volných pracovních míst
- Klesající počet nově narozených dětí
- Vysoká nezaměstnanost

- Chybějící volnočasový prostor v obci Želatovice
- Vysoké vytížení dopravních tahů
- Absence dálnice
- Nedostatek ČOV
- Nízká podpora místních podnikatelů
- Slabý cestovní ruch
- Velký administrativní zátěž spolků

### 7.2.3 Příležitosti:

- Rozvoj malého a středního podnikání
- Ucelenější systém cyklostezek
- Rozvoj veřejného prostranství a zeleně
- Podpora aktivit místních zájmových spolků
- Síť služeb
- Propagace mikroregionu
- Protipovodňové opatření
- Čerpání finančních prostředků z dotací

### 7.2.4 Hrozby:

- Migrace obyvatel do větších měst
- Pokles zájmu o kulturní či sportovní akce
- Závislost na dotacích
- Nárůst dopravy v jednotlivých obcích
- Přírodní katastrofy
- Zhoršení životního prostředí
- Hospodářská krize

## 8 PRŮZKUM SPOKOJENOSTI OBYVATEL S KULTURNÍM A SPORTOVNÍM VYŽITÍM

Optimální metodou pro získání výsledků z dané oblasti bylo využito dotazníkového šetření. Dotazníky byly rozdány do všech obcí. V průměru se rozdalo zhruba 140 dotazníků a dotazníky vyplnilo 114 respondentů.

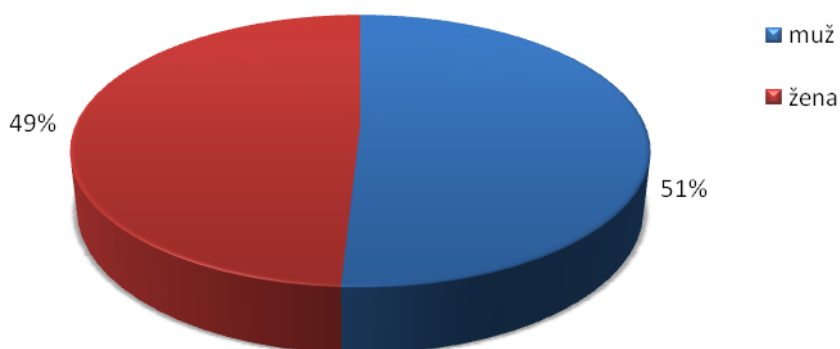
Cílem bylo zjistit spokojenost s kulturním a sportovním vyžitím v daném mikroregionu a potvrzení názorů občanů v problematice daného mikroregionu v oblasti kultury a sportu. Dotazník měl celkem 15 otázek, sestaven formou zavřených a otevřených otázek. První část dotazníku se skládala ze základních údajů o respondentech a druhá část se zaměřovala na společenský život v obcích.

Dotazníkové šetření probíhalo necelé dva měsíce. Výsledky nakonec byly vyhodnoceny a zpracovány ve formě grafů. Odpovědi z otevřených otázek byly vytvořeny pomocí grafů skládající se z nejčastějších odpovědí.

Dotázaní měli možnost se vyjádřit ke spokojenosti s kulturním a sportovním akcí v mikroregionu Moštěnka.

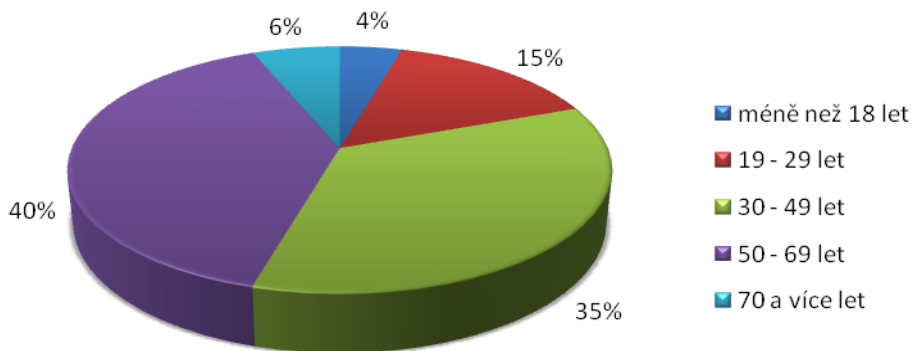
### 8.1 Výsledky průzkumu

#### Pohlaví?



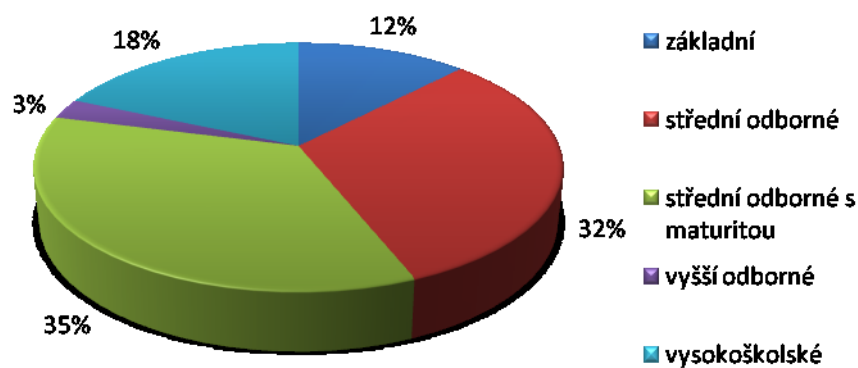
**Graf 1:** Pohlaví respondentů [Zdroj: vlastní zpracování]

Váš věk?



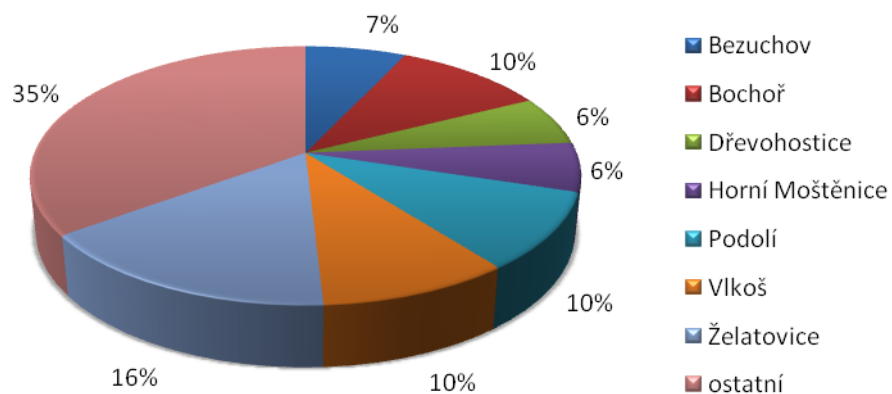
Graf 2: Věkové rozložení respondentů [Zdroj: vlastní zpracování]

Vaše vzdělání?



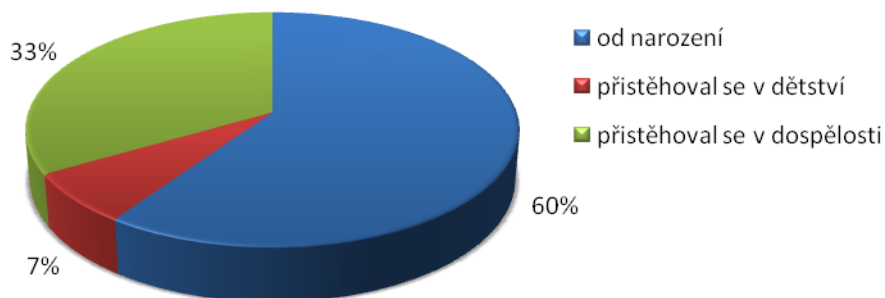
Graf 3: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů [Zdroj: vlastní zpracování]

Jak se jmenuje obec, ve které žijete?



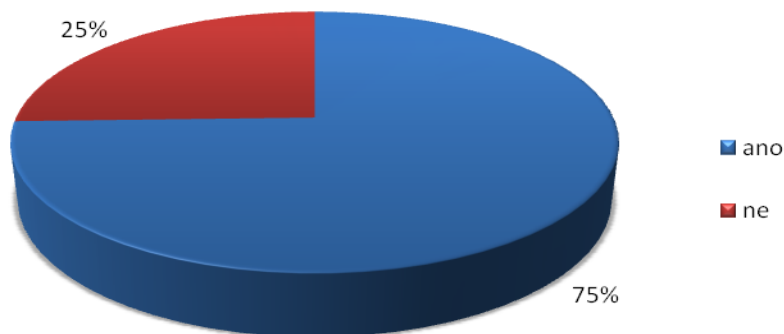
Graf 4: Dotazníky z obcí [Zdroj: vlastní zpracování]

Jak dlouho v obci bydlíte?



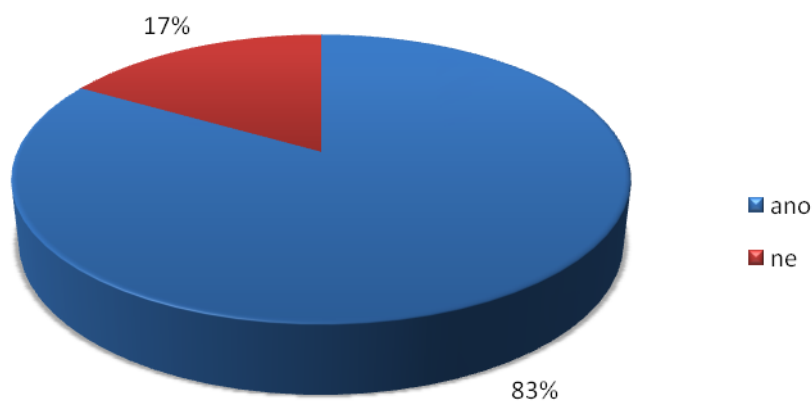
**Graf 5:** Délka života v obci [Zdroj: vlastní zpracování]

Máte děti?



**Graf 6:** Děti respondentů [Zdroj: vlastní zpracování]

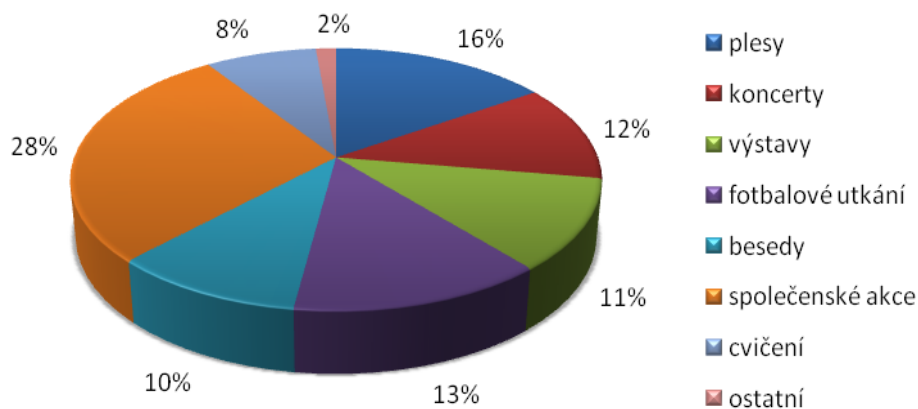
Jste spokojeni s nabídkou kulturních a sportovních aktivit v obci?



**Graf 7:** Spokojenost s aktivitami [Zdroj: vlastní zpracování]

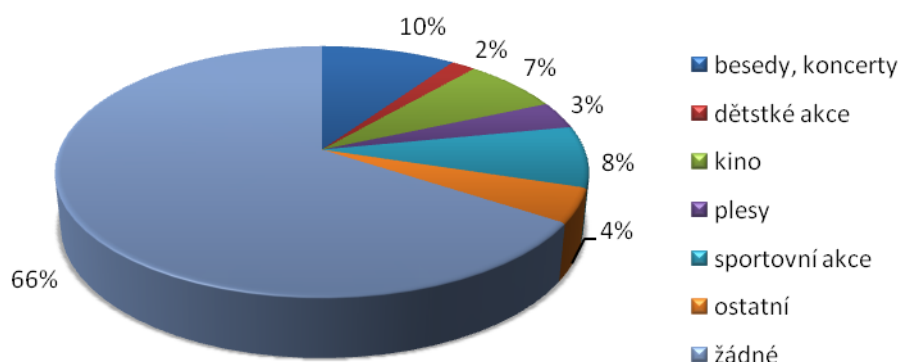


**Jakým akcím dáváte přednost v kultuře a sportu?**



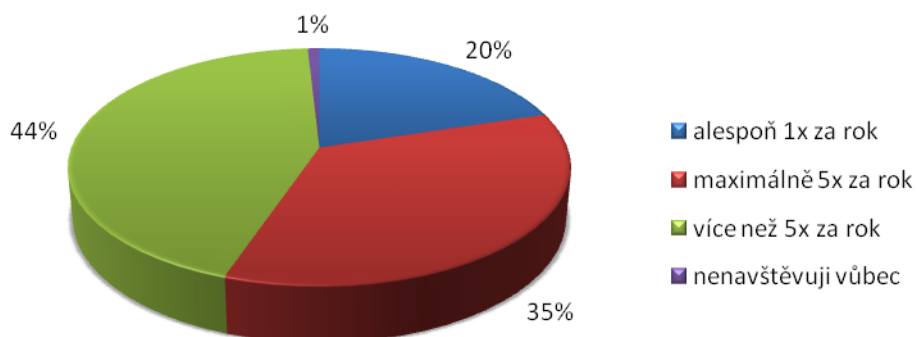
**Graf 8:** Nejnavštěvovanější akce [Zdroj: vlastní zpracování]

**Jaké akce ve vaší obci postrádáte v oblasti kultury či sportu?**



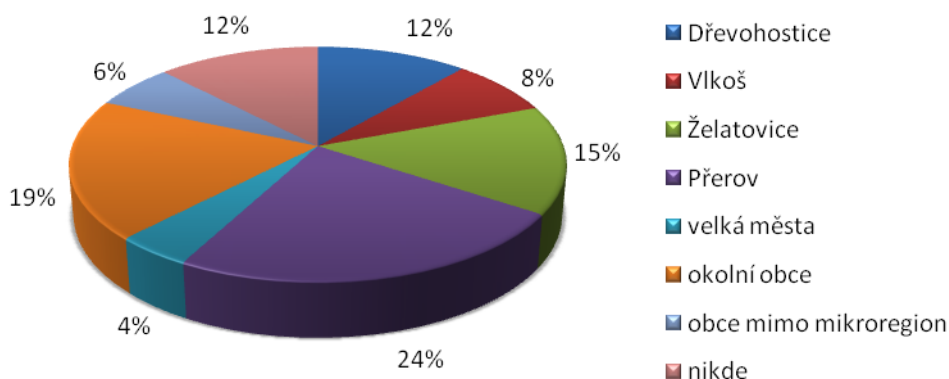
**Graf 9:** Chybějící akce [Zdroj: vlastní zpracování]

**Jak často kulturní či sportovní akce navštěvujete?**



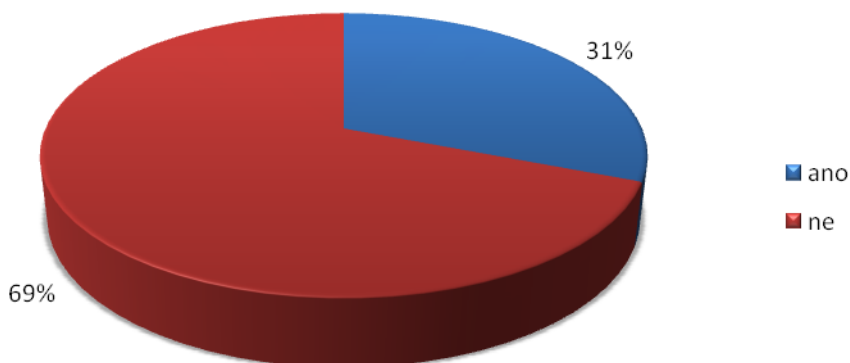
**Graf 10:** Návštěvnost akcí [Zdroj: vlastní zpracování]

**V jaké obci navštěvujete společenské/sportovní akce nejčastěji?**



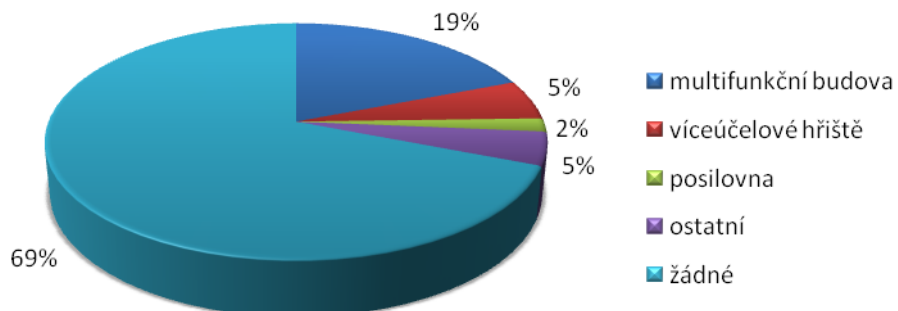
**Graf 11:** Nejčastěji navštěvované obce [Zdroj: vlastní zpracování]

**Postrádáte ve vaší obci nebo nejbližším okolí společenský/sportovní prostor?**



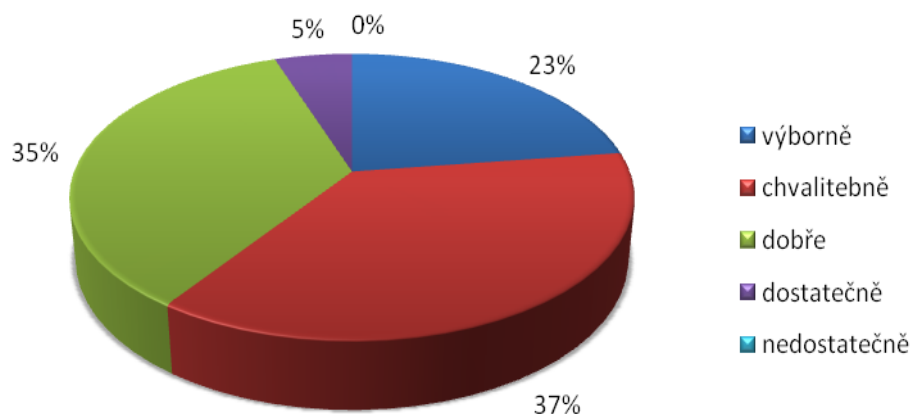
**Graf 12:** Chybějící prostor [Zdroj: vlastní zpracování]

**Jaký konkrétní prostor postrádáte?**



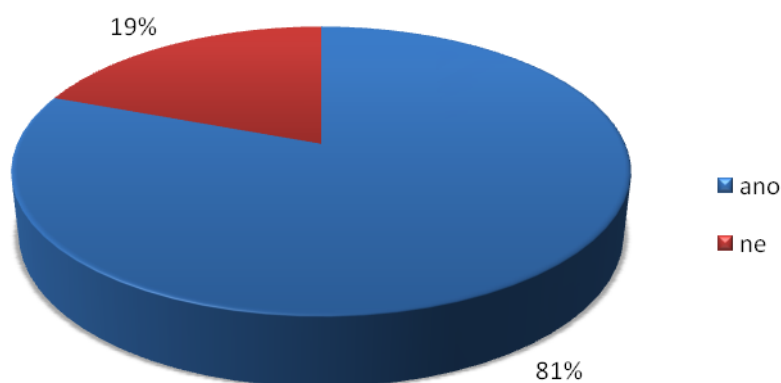
**Graf 13:** Chybějící konkrétní prostor [Zdroj: vlastní zpracování]

### Jak hodnotíte kulturní či sportovní možnosti v obci?



**Graf 14:** Hodnocení možností v obcích [Zdroj: vlastní zpracování]

### Vyjíždíte za kulturou či sportem do jiné obce?



**Graf 15:** Návštěvnost akcí v jiných obcích [Zdroj: vlastní zpracování]

## 8.2 Zhodnocení průzkumu

Ze základních údajů o respondentech je patrné, že se na vyplnění dotazníků podíleli rovnoměrně ženy i muži. Ve věkovém rozložení nejvíce odpovídali lidé ve věkové skupině 50-69 let (40%). Další nejpočetnější skupina byla ve věku 30-49 let, kterých odpovědělo 35%. Další skupiny už neměly tolik procent, ale přesto byla zastoupena každá věková skupina. U otázky na nejvyšší dosažené vzdělání odpovědělo nejvíce se středním vzděláním s maturitou. Lidé s největší ochotou vyplnit dotazník žijí v obci Želatovice. Dále také v Podolí, Vlkoši a Bochoři. Z ostatních obcí se vrátilo jeden či dva dotazníky, nebo žádný. Proto se tyto obce zařadili do kategorie ostatní. Z 60% odpovídali občané, kteří v obci byd-

lí od narození a mají dobrý přehled o dění v obci. Velká část respondentů má děti, proto mají široké rozpětí jak s akcemi pro děti, tak pro dospělé.

Z grafů je patrné, že s nabídkou kulturních a sportovních akcí jsou občané obcí spokojeni. Pokud nějakou akci postrádají, jsou ochotni si akci vyhledat a navštívit v okolních obcích. Lidé na venkově dávají nejvíce přednost společenským akcím, související s místní tradicí, pak už jsou poměrně rovnoměrně zastoupeny i ostatní kategorie. S nabídkou kulturních či sportovních akcí jsou občané spokojeni, jen by uvítali, kdyby se více pořádaly besedy se zajímavými lidmi, kteří jim mají co do života dále předat nebo posezení u hudby.

V mikroregionu Moštěnka jsou občané velmi nakloněni k návštěvnosti kulturních i sportovních akcí více než 5x za rok. Z průzkumu jasně vyplynulo, že více kulturních akcí je ve větších obcích či městech. Občané mikroregionu převážně navštěvují v rámci kulturních či sportovních akcí obec Želatovice.

Občané některých obcí uvedli, že společenské prostory nepostrádají. Ale v obcích, kde tyto prostory nejsou, by tyto prostory lidé uvítali. Nejvíce obyvatelům mikroregionu chybí multifunkční budova v obci Želatovice, jelikož patří mezi nejnavštěvovanější obcí mikroregionu. Kde by byla velká společenská místnost pro konání plesů, besed, výstav nebo pro sportovní účely na cvičení.

Vzhledem k velikostem jednotlivých obcí není možnost konání všech akcí, kvůli možnostem s organizací či financováním těchto akcí. Výnosy z akcí nepokryjí veškeré náklady a obce by zbytek musely dotovat z vlastních rozpočtů. Lidé si uvědomují, že časté pořádání obcí není v možnostech dané obce, proto hodnotí možnosti ve formě kulturních i sportovních akcí spíše kladně. V případě zájmu jsou ochotni dojet do okolních obcí za sportem či kulturou o kterou se zajímají.

Domněnky a cíle, které byly na počátku dotazníkového šetření stanoveny se naplnily a potvrdily. Ze šetření vyplynula absence vhodných prostor, konkrétně multifunkční budovy. Překvapením byly shody občanů ve více obcích, že ideálním místem pro chybějící prostory směřovaly k vybudování stavby uprostřed mikroregionu upřednostňující Želatovice.

## 9 NÁVRH PROGRAMU ROZVOJE MIKROREGIONU V OBLASTI KULTURY A SPORTU

<b>Název projektu</b>	Multifunkční budova
<b>Cíl</b>	Zkvalitnění občanské vybavenosti
<b>Popis projektu</b>	Vzhledem ke zvyšujícímu se zájmu o sportovní a společenské aktivity je nutné vytvořit moderní zázemí. Navázat by měl na tradici kulturního domu, který se v obci vyskytuje, ale je v chátrajícím stavu.
<b>Navrhovatel</b>	Obec Želatovice
<b>Cílová skupina</b>	Obyvatelé obce Občané mikroregionu Moštěnka
<b>Rozpočet projektu</b>	54 000 000 Kč
<b>Způsob financování</b>	Fondy EU Rozpočet obce Dotace MMR a kraje
<b>Realizace projektu</b>	2021-2023
<b>Přínosy</b>	Rozvoj občanských činností (kulturní, sportovní, společenské) Rozvoj obce
<b>Rizika</b>	Nedostatek financí Udržitelnost projektu

## **NÁZEV PROJEKTU**

Projekt ponese název multifunkční budova, jelikož bude sloužit pro sportovní i kulturní události a bude spojením kulturního domu a sportovní haly. K velikosti obci by totiž nebylo možné vybudovat dva samostatné objekty, proto nejlepším možným řešením je výstavba multifunkční budovy. Objekt by měl vzniknout na místě současné sokolovny, která byla vybudována na začátku minulého století přestavbou nefungujícího pivovaru.

Na dnešní požadavky bývalá sokolovna nevyhovovala svými rozměry, vybaveností a nejdůležitějším bodu a tím je bezbariérový přístup dle parametrů moderních víceúčelových budov. Zařízení chátralo a vyžadovalo by větší investice do rekonstrukce, než je vybudování modernějšího zařízení.

## **CO JE CÍLEM PROJEKTU**

Projekt povede ke zlepšení občanské vybavenosti. Cílem je zajištění vhodných prostor pro volnočasové využití cílové skupiny obyvatel. Podpořit i zlepšení občanské vybavenosti obce Želatovice. Navýšit dosavadní kulturní, sportovní možnosti občanů, které jsou pro tuto skupinu momentálně omezené nebo nejsou k dispozici žádné optimální prostory pro danou činnost. Souvisejícím úkolem je centralizovat obecní úřad, kulturní dům, tělocvičnu, knihovnu a komunální techniku. Toto řešení je přínosem hlavně pro obyvatele a pro jejich pohodlnější přístup na různé události.

Nyní obec disponuje budovou obecního úřadu, knihovny, garáží určenou pro komunální techniku a nefunkčností kulturního domu. Jednotlivé budovy představují samostatné jednotky, které vyžadují zvýšené náklady na údržbu a provoz. Výstavba multifunkční budovy je plánována do centra obce, protože nynější objekty jsou roztroušeny po celé obci. Především starším občanům návštěva těchto zařízení může činit větší či menší problémy. Též to usnadní práci zástupců obecního úřadu při zajišťování služeb pro obyvatele.

## **JAKÝ PROBLÉM ŘEŠÍ**

Projekt řeší problém nedostatečného zázemí pro sportovce, členy místních spolků, zájemce o společenské akce. Místo pro konání různých výstav a přednášek. Neustále roste počet žádostí o vnitřní prostor pro uspořádání různých rodinných oslav a jubileí, jako jsou svatby či narozeniny, když je venku nepříznivé počasí.

Zatím občané vyhledávají chybějící prostory pro své potřeby v okolních obcích mimo mikroregion Moštěnka, nejčastěji ve městě Přerov. Důsledkem této skutečnosti je finanční neprospěch mikroregionu. Výstupem tohoto projektu bude multifunkční budova poskytující bohaté možnosti všestranného využití dostupné všem věkovým kategoriím i zájmovým skupinám.

### **JAK BUDE PROJEKT VYPADAT**

Multifunkční budova bude složena ze dvou vzájemně propojených samostatných budov. Bezbariérový přístup bude do suterénu i do prvního nadzemního podlaží. V suterénu se bude nacházet sociální zařízení pro sportovce, především pro fotbalisty místního fotbalového klubu FC Želatovice. Dále zde bude i sklad potřebného vybavení. Samozřejmostí je i technická místnost sloužící především pro vytápění celé budovy v zimním období. Suterén bezprostředně navazuje na sousední propojenou budovu tvořenou z plechových panelů, sloužící jako sportovní hala v rozměrech potřebných pro tenisové kurty. Tím je zaručena víceúčelovost sportovního hřiště.

V přízemí bude mít zázemí zajištěn obecní úřad a zasedací místnost s kapacitou zhruba 50 míst. Místnost bude situována tak, aby mohla být používána samostatně pro potřeby obecního úřadu na zasedání zastupitelstva či schůze obecního úřadu. Dále k využívání místními spolky a organizacemi pro schůze a jednání.

V okolí budovy bude zajištěn dostatek parkovacích míst. Počítá se i s parkovištěm pro zdravotně postižené. Jelikož v této obci není centrální čistička odpadních vod musí být objekt vybaven samostatnou ČOV. Ve dvoře se počítá se skladem pro komunální techniku a kontejnery pro speciální tříděný odpad, jako je bioodpad, železo atd.

### **KDO JE NAVRHOVATEL**

Jak jasně vyplynulo z dotazníkového šetření, tak dokonalým kandidátem pro výstavbu chybějícího prostoru je obec Želatovice. Dalším důvodem pro tuto investici je chátrající kulturní dům v centru obce, tedy ideální místo pro stavbu. Navíc je nejnavštěvovanější obec v mikroregionu Moštěnka. Obecní úřad se nachází ve staré budově s nedostačující kapacitou prostoru a rozmístěností obecního majetku po obci potřebná k jejímu fungování. Všechny tyto aspekty vedou zástupce obce i mikroregionu k projektu postavit multifunkční budovu právě v této obci.

## **CÍLOVÁ SKUPINA**

Cílovou skupinou pro tento projekt se rozumí obyvatelé obce a občané mikroregionu Moš-  
těnka. Obyvatelé žijící mimo obce mikroregionu nebudou diskriminováni při využívání  
tohoto zařízení.

Související skupinou pro sportovní využívání je mládež a děti k podpoře rozvíjení jejich  
pohybových aktivit.

## **JAKÝ BUDE ROZPOČET**

Předpokládaný rozpočet je určen okolo 54 000 000 Kč. Po konzultaci se starostou Želato-  
vic podle studie okolních obcí s kulturním domem vychází něco okolo 58 000 000 Kč, aby  
odpovídala cenám na současném trhu. Rozpočet se může ještě několikrát měnit z důvodu  
legislativy nebo podle ceny, která vyjde od vítězné firmy z výběrového řízení.

## **ZPŮSOB FINANCOVÁNÍ**

Hlavním způsobem financování projektu bude podání žádosti o dotaci z fondů EU, kon-  
krétně z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Dále z dotací Ministerstva pro místní  
rozvoj a dotací kraje. Nemalou finanční účast na projektu bude mít i samotná obec Želato-  
vice z vlastního rozpočtu. Popřípadě při nedostatku financí si bude muset obec vzít i úvěr.

## **JAKÉ AKTIVITY BUDOU REALIZOVÁNY**

Období realizace je plánováno od roku 2021 až do roku 2023. Hlavní aktivitou projektu je  
výstavba multifunkční budovy v obci Želatovice na současném místě chátrajícího kulturní-  
ho domu, včetně odpovídající venkovní části.

Důležitou součástí je i administrativní fáze. Tím se rozumí doklad o právní subjektivitě  
žadatele, doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu. Do-  
klad o právní subjektivitě žadatele v tomto případě nemusíme dokládat, jelikož se jedná o  
obec.

Nejdříve je podání žádosti o demolici stávající budovy, následně o stavební povolení, aby-  
chom mohli začít se stavbou. Neodmyslitelnou součástí je příprava žádosti o dotaci.

Do předrealizační fáze patří vyhlášení výběrového řízení a stavebního dozoru. Následuje  
realizace vybudování. Po výstavbě je důležité udělat fázi vyúčtování projektu a fázi udrži-  
telnosti. Před zahájením provozu je nutné provést kolaudaci.



## **JAKÉ ZMĚNY JSOU V DŮSLEDKU PROJEKTU OČEKÁVÁNY**

Hlavním přínosem, který je v souvislosti s tímto projektem očekáván, je zajištění dostatečné kapacity v oblasti sportovní či kulturní činnosti. Zařízení nabízí možnost využívání svých prostor v celoročním období, jak pro potřeby sportu, tak kultury. Vybudováním nového zařízení multifunkční budovy nastane změna vedoucí k vyřešení a zlepšení stávajících možností v obci Želatovice a v jejím blízkém okolí.

Velký potenciál tohoto zařízení se promítne i do rozvoje obce. Protože dotazníkové šetření ukázalo, že obce s bohatou občanskou vybaveností mají více se rozvíjející zájmové organizace. Spokojenost občanů povede i k dobrému jménu dané obce potažmo mikroregionu a k většímu cestovnímu ruchu a k lepším finančním prostředkům.

Umístěním prostor rozmístěných různě po obci koncentrací na jedno místo do jedné budovy obci odpadnou vysoké náklady na údržbu a provoz těchto prostor. Výsledkem budou i menší provozní náklady, které přinesou obci úsporu pro nepředpokládané náklady v dalších letech.

## **JAKÁ EXISTUJÍ RIZIKA**

Rizika související s předrealizační fází mají bezpodmínečný vliv a úspěšné zahájení stavby. Tím se rozumí nevydání stavebního povolení, problém při výběrovém řízení. Zásadní část představuje i zajištění dostatečného množství financí. Při nedostatku financí ztroskotá celý projekt. Zajištěním kvalitní kontroly prováděných prací, správných postupů, materiálů se předejde k pozdějším problémům. Obec by v dalších letech měla spíše mít z tohoto projektu prosperitu místo závazků. Dílčí část rizika ve fázi udržitelnost představují dostatečné využívání prostor místními sportovci, obyvateli obce, tak i zaměstnanci obecního úřadu.

## **ŠÍŘENÍ VÝSTUPŮ PROJEKTU**

Šíření výstupů daného projektu na multifunkční budovu bude zajištěno především prostřednictvím obecního úřadu, který bude o možnosti využití a společenských akcí informovat pomocí svých webových stránek. Způsobem propagace bude také mikroregionální zpravodaj a vyvěšením na své webové stránky. Popřípadě i oslovením místních organizací a spolků.

## ZÁVĚR

Mikroregion Moštěnka se táhne od Hané na Záhoří směrem k Hostýnským vrchům. Obce mikroregionu jsou seskupeny podél říčky Moštěnky, od ní je odvozen název mikroregionu. Oblast je zemědělsky zaměřená vedoucí ke stabilitě pracovních míst a tím už nedochází k úbytku obyvatel. Vzhledem k postupnému rozvíjení dané oblasti roste bytová výstavba mladých rodin s dětmi, které se raději stěhují na venkov než do velkých měst. Proto je potřeba dosáhnout poměrně širokého spektra kulturních a sportovních akcí, aby na své si přišli původní starší obyvatelé i mladí lidé či děti.

Obce si uvědomují věkové rozložení občanů, a proto v oblasti služeb se snaží občanům usnadnit možnosti, které jsou v jejich moci. Spolupráce mezi obcemi a místními spolky je reflektována na množství kulturních a sportovních událostí, které mají velký vliv na rozvoj daného mikroregionu. V poměru k počtu obyvatel je více než široká nabídka nejrůznějších aktivit a zařízení k volnočasovým aktivitám. Některé akce se staly tak oblíbenými s dobrou pověstí, že jsou vyhledávané návštěvníky z větších vzdáleností. Z těchto skutečností je patrné, že tento směr povede k udržitelnému rozvoji. Tato oblast má velký potenciál pro zvýšení cestovního ruchu ve spojení společenských událostí, protože je velmi bohatý a rozmanitý. Důležitou součástí je bohatá síť cyklostezek, bohužel chybí k dokonalosti ucelenější systém.

Hlavním záměrem práce bylo analyzovat a zhodnotit ekonomický i územní rozvoj mikroregionu Moštěnka zaměřena na kulturu a sport. Teoretická část měla za úkol přiblížit odborné vysvětlení a cílem praktické části bylo seznámení čtenáře s vybraným mikroregionem. Analytická část se zaměřovala na zpracování socioekonomické analýzy, jejíž úkolem byl rozbor jednotlivých prvků z hlediska obyvatel, infrastruktury (dopravní či technické), služeb, ekonomiky, kultury a sportu. Výsledky vedly k zhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb navazující na další rozvoj.

Získané informace jsem čerpala z odborné literatury, příslušných webových stránek, strategického dokumentu mikroregionu Moštěnka, návštěv obecních úřadů, konzultací se zastupci obcí a vlastních poznatků. Dále mi ve zpracování práce pomohly získané znalosti ze studia. Do procesu zpracování dokumentu byla zapojena také široká veřejnost prostřednictvím anonymního dotazníkového šetření.

Konkrétní navržený koncept rozvoje byl konzultován se stávajícím starostou obce Želatovice, kde chybí prostor pro společenské účely, který jasně vyplynul z dotazníků. Tím bude zajištěna správnost a reálnost projektu.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

ARMSTRONG, Harvey a Jim TAYLOR, 2000. *Regional economics and policy*. 3rd ed. Oxford: Blackwell, x, 437 s. ISBN 0-631-21713-4.

BINEK, Jan a Iva GALVASOVÁ, 2011. *Rozvojový interaktivní audit*. 1. vyd. Brno: GaREP, 148 s. ISBN 978-80-904308-9-1.

BLAŠKO, Michal, 2017. *Role komunitních plánů v rozvoji regionů v evropském kontextu*. 1. vyd. Opava: Slezská univerzita v Opavě, Filozoficko-přírodovědecká fakulta, 114 s. ISBN 978-80-7510-255-3.

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ, 2011. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. 2. vyd., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.

FELIXOVÁ, Kateřina, 2012. *Podpora podnikání v regionech se soustředěnou podporou státu*. 1. vyd. Ústí nad Labem: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, 175 s. ISBN 978-80-7414-528-5.

HEŘMANOVÁ, Eva a Pavel CHROMÝ, 2009. *Kulturní regiony a geografie kultury: kulturní realie a kultura v regionech Česka*. 1. vyd. Praha: ASPI, 348 s. ISBN 978-80-7357-339-3.

HOBZA, Vladimír a Jaroslav REKTOŘÍK, c2006. *Základy ekonomie sportu*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 191 s. ISBN 80-86929-04-3.

HOFSTEDE, Geert a Gert Jan HOFSTEDE, 2007. *Kultury a organizace: software lidské mysli: spolupráce mezi kulturami a její důležitost pro přežití*. 1. vyd. Praha: Linde, 335 s. ISBN 978-80-86131-70-2.

HORIZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena, 2011. *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie*. 1. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 111 s. ISBN 978-80-7204-752-9.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

KÁŇA, Pavel, 2014. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4. vyd., aktualiz. Ostrava: Montanex, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1.

- KHENDRICHE TRHLÍNOVÁ, Zuzana, 2014. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. 1. vyd. Praha: Auditorium, 233 s. ISBN 978-80-87284-44-5.
- KUNOVÁ, Vlasta, Daniela NOVÁČKOVÁ a Daniela ZEMANOVIČOVÁ, 2014. *Vnútorné politiky a činnosti Európskej únie*. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 270 s. Slovenské monografie. ISBN 978-80-7380-498-5.
- KUNZ, Vilém, 2018. *Sportovní marketing: CSR a sponzoring*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 173 s. Expert. ISBN 978-80-271-0560-1.
- KOLEKTIV AUTORŮ, 2008. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 455 s. ISBN 80-7380-086-4.
- KRBOVÁ, Jana, 2017. *Strategické plánování ve veřejné správě*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 144 s. ISBN 978-80-7552-587-1.
- MALAST, Jan, 2016. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 340 s. ISBN 978-80-261-0657-9.
- MATES, Pavel a René WOKOUN, 2001. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Prospektrum, 196 s. ISBN 80-7175-100-6.
- NOVOTNÝ, Jiří, 2000. *Ekonomika sportu*. 1. vyd. Praha: ISV nakladatelství, 263 s. Ekonomika. ISBN 80-858-6668-4.
- NOVOTNÝ, Jiří, 2011. *Sport v ekonomice*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.
- PATOČKA, Jiří, 2017. *Evaluační v kultuře: ekonomické hodnocení kulturních událostí a festivalů*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 140 s., iv stran obrazových příloh. ISBN 978-80-88260-04-2.
- PATOČKA, Jiří a Eva HEŘMANOVÁ, 2008. *Lokální a regionální kultura v České republice: kulturní prostor, kulturní politika a kulturní dědictví*. 1. vyd. Praha: ASPI, 199 s. ISBN 978-80-7357-347-8.
- PAVLÍK, Marek, 2016. *Podpora lokální ekonomiky: využití skrytých potenciálů v regionech*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 226 s. ISBN 978-80-7552-390-7.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vyd, aktualiz. a rozš. Praha: ASPI, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2012. *Veřejný sektor - řízení a financování*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.

PIKE, Andy, Andrés RODRÍGUEZ-POSE a John TOMANEY, 2006. *Local and regional development*. 1st. Abingdon: Routledge, xv, 310 s. ISBN 0-415-35717-9.

SEKOT, Aleš, 2008. *Sociologické problémy sportu*. 1. vyd. Praha: Grada, 223 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-2562-8.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK, 2009. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vyd. Praha: Portál, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

TITTELBACHOVÁ, Šárka, 2011. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. 1. vyd. Praha: Grada, 196 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

WOKOUN, René, 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Praha: Linde, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René a kolektiv, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. Monografie. ISBN 978-80-7380-304-9.

WOKOUN, René a Pavel MATES a Rudolf COGAN, 2006. *Management regionální politiky a reforma veřejné správy*. 1. vyd. Praha: Linde, 344 s. ISBN 80-7201-608-3.

ZAHRADNÍK, Petr, 2017. *Kohezní politika Evropské unie*. 1. vyd. V Praze: C.H. Beck, xli, 614 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-527-5.

## SEZNAM INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

DIVIŠOVÁ, Anna, 2014. Financování mikroregionů. In: *Fond mikroprojektů* [online]. Brno. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://docplayer.cz/7963548-Financovani-mikroregionu-anna-divisova.html>

*Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka*, © 2019 [online]. [cit. 2019-04-18]. Dostupné z: <http://www.mostenka.cz/>

Dřevohostický renesanční zámek, © 2019. *Městys Dřevohostice* [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.drevohostice.cz/drevohosticky-renesancni-zamek>

FELDERER, Bernhard et al., 2006. Sport a ekonomie v Evropě: Rozhlédnutí po obzoru. In: *Spea* [online]. [cit. 2019-04-15]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/1637147-Sport-a-ekonomie-v-evrope.html>

GALVASOVÁ, Iva a kol, 2007. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje* [online]. 1. vyd. Georgetown, 140 s. [cit. 2019-04-07]. ISBN 80-251-20-9. Dostupné z: [http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace\\_obci.pdf](http://www.garep.cz/wp-content/uploads/2013/03/Spoluprace_obci.pdf)

GREBENÍČEK, Pavel a Oldřich HÁJEK, 2013. K tématu strategického plánování regionálního rozvoje. *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. 16(4), 21-26 [cit. 2019-03-15] Dostupné z: [https://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2013/2013-04/03\\_k%20tematu.pdf](https://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2013/2013-04/03_k%20tematu.pdf)

*Haná regionální produkt*, © 2010-2019 [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://www.regionalni-znacky.cz/hana/>

Historie, © 2019. *Dřevorockfest* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://www.drevorockfest.cz/historie/>

Historie turnaje, © 2005. *FC Želatovice* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <http://www.fotbal-zelatovice.cz/memorial/index.php?page=hist>

JEŽEK, Jiří a kolektiv, 2014. Regionální rozvoj. In: *Západočeská univerzita v Plzni* [online]. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita [cit. 2019-04-15]. ISBN 978-80-261-0462-9. Dostupné z: [https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/16467/1/Regionalni\\_rozvoj.pdf](https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/16467/1/Regionalni_rozvoj.pdf)

KAŠPAROVÁ, Ludmila, et al., 2009. *Kohezní politika: Osídlení v České republice* [online]. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 2019-04-15]. ISBN 970-80-903928-7-8. Dostupné z: <https://www.uur.cz/images/publikace/metodickeprirucky/plnezneni/kohezni-politika-2009/kohezni-politika-cz-19022009.pdf>

Komunitní plánování sociálních služeb v DSO mikroregionu Moštěnka, © 2019. *Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <http://www.mostenka.cz/index.php?nid=10561&lid=cs&oid=5907616>

Kultura a média, 2018. *Euroskop.cz* [online]. [cit. 2019-03-17]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/678/sekce/kultura-a-media/>

Kultura v Evropské unii, 2019. *Evropská unie* [online]. [cit. 2019-03-27]. Dostupné z: [https://europa.eu/european-union/topics/culture\\_cs](https://europa.eu/european-union/topics/culture_cs)

Kulturní rozdíly. *Encyklopedie migrace* [online]. [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.encyclopediaofmigration.org/kulturni-rozdily/>

*Lázně s tradicí Bochoř*, © 2018 [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <http://www.lazne-bochor.cz/>

MAS – Partnerství Moštěnka, © 2019 [online]. [cit. 2019-04-15]. Dostupné z: <http://mas-mostenka.cz/>

MAS – Partnerství Moštěnka, O.P.S., 2017. *LAGs* [online]. [cit. 2019-04-22]. Dostupné z: <http://www.lags.cz/mas-partnerstvi-mostenka-o-p-s-detail-masid-45.html>

Metodika přípravy veřejných strategií, 2013. In: *Ministerstvo financí* [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/67137477-36e1-4771-9549-a9be497c5265/Metodika-pripravy-verejnych-strategii.pdf>

Nástroje regionální politiky, 2009. Metodická podpora regionálního rozvoje [online]. [cit. 2019-03-23]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/nastroje-regionalni-politiky.html>

NOVOTNÁ, Marie, 2014. Teoretická geografie. In: *Západočeská univerzita v Plzni* [online]. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita [cit. 2019-04-15]. ISBN 978-80-261-0467-4. Dostupné z: [https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/16464/1/TEOGEOTICKA\\_GEOGRAFIE.pdf](https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/16464/1/TEOGEOTICKA_GEOGRAFIE.pdf)

Obecně prospěšná společnost, © 2019. *MAS- Partnerství Moštěnka* [online]. [cit. 2019-04-17]. Dostupné z: <http://mas-mostenka.cz/ops/>

O projektu, © 2019. *Sít' pomoci Moštěnka* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <https://sitpomoci.cz/>

POSTRÁNECKÝ, Josef, 2010. Regionální politika a regionální rozvoj v České republice. *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. **13(5)**, 10-16 [cit. 2019-04-02]. Dostupné z: [https://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2010/2010-05/03\\_regionalni.pdf](https://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2010/2010-05/03_regionalni.pdf)

Projekty s polským partnerem Gminou Rudniki, © 2019. In: *Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Moštěnka* [online]. [cit. 2019-04-21]. Dostupné z: <http://www.mostenka.cz/file.php?nid=10561&oid=6292096>

Regionální rozvoj, 2009. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. [cit. 2019-03-24]. Dostupné z: <http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regionalni-rozvoj.html>

Regiony a regionalizace, 2009. *Metodická podpora regionálního rozvoje* [online]. [cit. 2019-02-24]. Dostupné z: [http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony\\_red.html](http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/regiony_red.html)

Strategie rozvoje 2014-2020, 2014. In: *Mikroregion Moštěnka* [online]. [cit. 2019-04-25]. Dostupné z: <http://www.mostenka.cz/file.php?nid=10561&oid=5038949>

ŠKARABELOVÁ, Simona, Jarmila NESHYBOVÁ a Jaroslav REKTOŘÍK, 2007. *Ekonomika kultury a masmédií* [online]. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 211 s. [cit. 2019-04-02]. ISBN 978-80-210-4267-4. Dostupné z: <https://docplayer.cz/24022717-Ekonomika-kultury-a-masmedii.html>

ŠULÁKOVÁ, Marie, 2012. *Máme značku Haná* [online]. [cit. 2019-04-15]. ISBN: 978-80-260-3515-2. Dostupné z: [http://www.moravska-cesta.cz/dbimg/publikace-mame-znacku-hana\\_web1.pdf](http://www.moravska-cesta.cz/dbimg/publikace-mame-znacku-hana_web1.pdf)

Typologie strategických a prováděcích dokumentů, 2017. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. [cit. 2019-01-24]. Dostupné z: [https://www.mmr.cz/getmedia/a8e367ae-8c84-48f2-9ce4-5484e4d5de52/Typologie-strategickych-a-provadecich-dokumentu\\_final.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/a8e367ae-8c84-48f2-9ce4-5484e4d5de52/Typologie-strategickych-a-provadecich-dokumentu_final.pdf)

VYSTOUPIL, Jiří, et al., 2007. *Metody pro tvorbu strategických a programových dokumentů cestovního ruchu* [online]. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita [cit. 2019-04-04]. ISBN 978-80-210-4290-2. Dostupné z: <https://is.muni.cz/do/1456/soubory/katedry/kres/-3910085/metody.pdf>

## **Zákony**

Zákon č. 248/2000 Sb. ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-04-30]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>



**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

atd.	a tak dále
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EHKM	Evropské hlavní město kultury
EU	Evropská unie
FC	Fotbalový klub
Kč	Koruna česká
MAS	Místní akční skupina
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
NATO	Severoatlantická aliance
O. P. S.	Obecně prospěšná společnost
Vak	Vody a kanalizace
ZŠ	Základní škola

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<b>Obrázek 1:</b> Způsoby financování mikroregionů ( <b>Zdroj:</b> Divišová, 2014).....	15
<b>Obrázek 2:</b> Území mikroregionu Moštěnka [ <b>Zdroj:</b> Strategie rozvoje 2014-2020, 2014].....	40
<b>Obrázek 3:</b> Základní a mateřské školy v mikroregionu Moštěnka [ <b>Zdroj:</b> Strategie rozvoje 2014-2020, 2014] .....	43
<b>Obrázek 4:</b> Logo MAS-Partnerství Moštěnka [ <b>Zdroj:</b> MAS-Partnerství Moštěnka, © 2019].....	46
<b>Obrázek 5:</b> Logo Hané regionálního produktu [ <b>Zdroj:</b> Haná regionální produkt, © 2010-2019] .....	48
<b>Obrázek 6:</b> Mapa regionu Haná [ <b>Zdroj:</b> Haná regionální produkt, © 2010-2019] .....	48
<b>Obrázek 7:</b> Renesanční zámek Dřevohostice [ <b>Zdroj:</b> Dřevohostický renesanční zámek, © 2019] .....	51

**SEZNAM TABULEK**

<b>Tabulka 1:</b> Rozpočty mikroregionu Moštěnka [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování podle rozpočtů].....	44
<b>Tabulka 2:</b> Vybavenost obcí pro volný čas [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	50

**SEZNAM GRAFŮ**

<b>Graf 1:</b> Pohlaví respondentů [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	54
<b>Graf 2:</b> Věkové rozložení respondentů [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	55
<b>Graf 3:</b> Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	55
<b>Graf 4:</b> Dotazníky z obcí [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	55
<b>Graf 5:</b> Délka života v obci [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	56
<b>Graf 6:</b> Děti respondentů [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	56
<b>Graf 7:</b> Spokojenost s aktivitami [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	56
<b>Graf 8:</b> Nejnavštěvovanější akce [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	57
<b>Graf 9:</b> Chybějící akce [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	57
<b>Graf 10:</b> Návštěvnost akcí [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	57
<b>Graf 11:</b> Nejčastěji navštěvované obce [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	58
<b>Graf 12:</b> Chybějící prostor [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	58
<b>Graf 13:</b> Chybějící konkrétní prostor [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	58
<b>Graf 14:</b> Hodnocení možností v obcích [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	59
<b>Graf 15:</b> Návštěvnost akcí v jiných obcích [ <b>Zdroj:</b> vlastní zpracování] .....	59

## SEZNAM PŘÍLOH

**P I** Dotazník

## PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Dobrý den vážení občané,

jmenuji se Tereza Válková a jsem studentkou 3. ročníku oboru Veřejná správa a regionální rozvoj na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně. V rámci své bakalářské práce jsem si dala za cíl pomoci našemu mikroregionu v oblasti kultury a sportu.

Obracím se na Vás s prosbou o vyjádření Vašeho názoru. Výsledky získané prostřednictvím tohoto dotazníku budou sloužit jako podklad pro zpracování závěrečné bakalářské práce na téma „Program rozvoje mikroregionu Moštěnka v oblasti kultury a sportu“, a nebudou využity k jiným účelům.

Dotazník Vám zabere jen pár minut a je zcela anonymní.

Pokud nebude uvedeno jinak, vyberte vždy jednu z nabízených možností.

Předem Vám děkuji za spolupráci.

Tereza Válková

---

### 1. Pohlaví?

- muž
- žena

### 2. Váš věk?

- méně než 18 let
- 19 – 29 let
- 30 – 49 let
- 50 – 69 let
- 70 a více let

### 3. Vaše vzdělání?

- základní
- střední odborné
- střední odborné s maturitou

- vyšší odborné
- vysokoškolské

4. Jak se jmenuje vaše obec, ve které žijete?

.....

5. Jak dlouho v obci bydlíte?

- od narození
- přistěhoval jsem se v dětství
- přistěhoval jsem se v dospělosti

6. Máte děti?

- ano
- ne

7. Jste spokojeni s nabídkou kulturních a sportovních aktivit v obci?

- ano
- ne

8. Jakým akcím dáváte přednost v kultuře a sportu? (vyberte více možností)

- plesy
- koncerty
- výstavy
- fotbalová utkání
- besedy
- společenské akce
- cvičení
- jiné .....

9. Jaké akce ve vaší obci postrádáte v oblasti kultury či sportu?

.....

10. Jak často kulturní či sportovní akce navštěvujete?

- alespoň 1x za rok
- maximálně 5x za rok
- více než 5x za rok
- nenavštěvuji vůbec

11. V jaké obci navštěvujete společenské/sportovní akce nejčastěji?

.....

12. Postrádáte ve vaší obci nebo nejbližším okolí společenský/sportovní prostor?

- ano
- ne

13. Jaký konkrétní prostor postrádáte?

.....

14. Jak hodnotíte kulturní či sportovní možnosti v obci?

- výborně
- chvalitebně
- dobře
- dostatečně
- nedostatečně

15. Vyjíždíte za kulturou či sportem do jiné obce?

- ano
- ne

Děkuji za Váš čas a za vyplnění dotazníku!!!