

Analýza matriční činnosti se zaměřením na digitalizaci neveřejných matričních knih

Blanka Pánková

Bakalářská práce
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Blanka Pánková**
Osobní číslo: **M16291**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Analýza matriční činnosti se zaměřením na digitalizaci
neveřejných matričních knih**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Popište matriční činnost a způsoby jejího financování v České republice.

II. Praktická část

- Provedte analýzu matriční činnosti.
- Provedte a vyhodnoťte dotazníkové šetření zaměřené na výzkum dopadu digitalizace veřejných matričních knih na běžnou matriční praxi.
- Navrhněte řešení pro zkvalitnění matriční činnosti.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

ANDREWS, Rhys a Tom ENTWISTLE. Public service efficiency: reframing the debate. London: Routledge, 2014, 159 s. Routledge critical studies in public management. ISBN 978-0-415-50134-7.

HENYCH, Václav. Zákon o matrikách. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015, 349 s. ISBN 978-80-7380-525-8.

LOCHMANNOVÁ, Alena. Veřejná správa: základy veřejné správy. Prostějov: Computer Media, 2017, 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1.

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **14. prosince 2018**
Termín odevzdání bakalářské práce: **14. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....

podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce je zaměřena na činnost matričních úřadů. Teoretická část se nejvíce zabývá vysvětlením pojmů, členěním veřejné správy a zařazením matrik v rámci veřejné správy. Dále je věnována pozornost historii matrik a souvisejícím právním předpisům matrik. Bakalářská práce se dále věnuje způsobu financování matrik. V praktické části bude na základě analýzy matriční činnosti zjištěno, jaká matriční činnost patří mezi nejčastější. Dotazníkové šetření se zabývá otázkou, zda by se měly neveřejné matriční knihy zdigitalizovat pro potřeby matričních úřadů. Vyhodnocením dotazníkového šetření bude konstatování, zda by digitalizace byla velkým přínosem a zda by o ni měly matriční úřady zájem.

Klíčová slova: veřejná správa, matrika, matrikář, neveřejná matriční kniha, financování, digitalizace

ABSTRACT

Abstrakt ve světovém jazyce

The thesis focuses on activities of registry offices. The theoretical section deals with explanations of basic terms, the structure of public administration and the position of registry offices therein. It also discusses the history of registry offices, their legal regulations and financing. The practical section presents the results of an analysis of activities of registry offices, which reveal the most common types of activities. The questionnaire survey focuses on whether non-public registry books should be digitalized for purposes of registry offices. The outcome of this survey is a statement on usefulness of digitalization and the level of interest by registry offices in it.

Keywords: Public administration, registry office, registrar, non-public registry book, financing, digitalization

Touto cestou bych chtěla poděkovat JUDr. Lubomíru Šnédarovi, vedoucímu bakalářské práce za odborné vedení, podněty a pomoc při zpracování zadaného tématu. Dále bych chtěla poděkovat celému kolektivu matričního úřadu ve Zlíně za podporu, připomínky a cenné rady při zpracování mé práce. V neposlední řadě také svému manželovi za podporu po celou dobu mého studia.

OBSAH

ÚVOD	8
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VEŘEJNÁ SPRÁVA	12
1.1 STÁTNÍ SPRÁVA.....	12
1.1.1 Výkon státní správy v působnosti matrik.....	12
1.2 SAMOSPRÁVA.....	13
2 MATRIKA	14
2.1 HISTORIE MATRIK.....	14
2.2 MATRIKA A SOUVISEJÍCÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY.....	14
2.3 MATRIKÁŘ.....	15
2.4 MATRIČNÍ ČINNOSTI.....	15
2.4.1 Určení otcovství.....	15
2.4.2 Církevní sňatek.....	16
2.4.3 Vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství.....	16
2.4.4 Změna jména a příjmení.....	16
2.5 VYSVĚTLENÍ POJMŮ.....	16
2.5.1 Prvozápis.....	16
2.5.2 Prvopis matričního dokladu.....	17
2.5.3 Druhopis (duplikát) matričního dokladu.....	17
3 MATRIČNÍ KNIHY	18
3.1 VEŘEJNÉ ZÁZNAMY.....	18
3.2 NEVEŘEJNÉ ZÁZNAMY.....	18
4 FINANCOVÁNÍ MATRIK	20
II PRAKTICKÁ ČÁST	21
5 ANALÝZA MATRIČNÍCH ČINNOSTÍ	22
5.1 MĚSTO ZLÍN.....	22
5.2 MATRIČNÍ ÚŘAD MAGISTRÁTU MĚSTA ZLÍNA.....	22
5.3 ANALÝZA MATRIČNÍ ČINNOSTI MATRIČNÍHO ÚŘADU MAGISTRÁTU MĚSTA ZLÍNA.....	22
5.4 ANALÝZA MATRIČNÍ ČINNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY A MATRIČNÍHO ÚŘADU MAGISTRÁTU MĚSTA ZLÍNA ZA ROK 2016.....	24
6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	26
6.1 VÝSLEDKY VÝZKUMU.....	26
6.2 INTERPRETACE ZJIŠTĚNÍ.....	45
7 DOPORUČENÍ	47
ZÁVĚR	49
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	50
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	50
SEZNAM GRAFŮ	53
SEZNAM TABULEK	55

ÚVOD

Jako úředník na matričním úřadě Magistrátu města Zlína pracuji teprve dva roky. Z pozice matrikáře je to velmi krátká doba, protože zkušenosti se nasbírají teprve během praxe, ovšem některé případy se vyskytují výjimečně, takže se neustále pořád učím.

S matriční činností se setká každý z nás. V případě narození jde vlastně o první setkání člověka s veřejnou správou, protože matriční úřad je povinen zaznamenat do matriční knihy zápis o narození. Z tohoto zápisu je zřejmé, kdy jsme se narodili, jaké je naše jméno a příjmení v době narození a kdo jsou naši rodiče. Tyto zápisy se mohou během našeho života měnit, nebo doplňovat, a to podle druhu matriční činnosti, podle které bude do knihy narození zapsán dodatečný zápis. Zápisy o narození se zapisují do knihy narození. Další životní událost, která se dotýká téměř nás všech a která bude zaznamenána v matriční knize, je uzavření manželství nebo vstup do registrovaného partnerství. Tyto zápisy se provádí do knihy manželství nebo do knihy registrovaného partnerství. Jedním z nejčastějších dodatečných zápisů v těchto knihách je zápis o rozvodu manželství nebo o zrušení registrovaného partnerství. Poslední setkání s veřejnou správou se opět dotkne každého z nás, jedná se o úmrtí. Tento zápis se provádí do úmrtní knihy, vyplývá z něj datum úmrtí, jméno, příjmení a osobní stav zemřelého. Dříve se do úmrtní knihy psaly i záznamy o příčině úmrtí, které se ale od roku 2013 již v záznamech nevyskytují.

Z výše uvedeného vyplývá, že s matriční činností se setká opravdu každý z nás. Někoho se tato činnost dotkne jen při matriční události, tj. při narození, sňatku nebo uzavření registrovaného partnerství a při úmrtí, někdo ovšem využívá i ostatní činnosti, které jsou s výkonem veřejné správy na úseku matrik prováděny, zejména vyhotovení duplikátu matričního dokladu, určení otcovství, změna jména a příjmení, osvojení, a spoustu dalších. Pro každou matriční událost, nebo matriční činnost je nutné vědět, který matriční úřad je místně příslušný. Tuto informaci se občan dozví přímo ze zákona č. 301/2000 Sb., nebo dotazem na kterýkoli matriční úřad v České republice, kde mu ochotně matrikáři nebo matrikářky poradí. Matriční knihy jsou uloženy u matričního úřadu, kde došlo k matriční události, a to po dobu, kterou stanoví zákon. V případě knihy narození se jedná o 100 let, v případě knihy manželství, knihy registrovaného partnerství a úmrtní knihy se jedná o 75 let – tato doba se počítá od posledního záznamu provedeného v příslušné matriční knize. Nahlédnout do těchto knih je tedy možné jen matrikářkám na matričních úřadech, kde jsou knihy uloženy. Při své práci jsem ale potřebovala někdy nahlédnout i do knihy, která je uložena na jiném

matričním úřadě. V rámci zefektivnění matriční práce mne tedy napadla myšlenka, zda by nebylo vhodné matriční knihy pro potřeby matričních úřadů zdigitalizovat. Touto myšlenkou se budu zabývat ve své bakalářské práci, kde bych chtěla zjistit, zda by o případnou digitalizaci měly zájem i ostatní matriční úřady. Předpokládám, že určitě i někdo namítne tu skutečnost, že by zdigitalizovaná data mohla být zneužita. Ale vzhledem k tomu, že v současné době, kdy i například základní registry jsou zdigitalizovány a zabezpečení úniku informací je na vysoké úrovni, se občané této skutečnosti nemusejí obávat. Pro mne osobně by digitalizace neveřejných matričních knih byla opravdu velkým přínosem.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je zjistit, která matriční činnost je využívána nejvíce a zda se počet jednotlivých úkonů mění, nebo se pohybuje přibližně každý rok na stejné úrovni. Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, zda by měly matriční úřady zájem o digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů.

V první části této práce budou vysvětleny pojmy, zařazení matrik v rámci veřejné správy, jejich historie a způsob financování.

V další části bude provedena analýza matričních činností. Data budou získávána ze statistických hlášení matričního úřadu Magistrátu města Zlína a budou srovnána s analýzou, kterou provedlo ministerstvo vnitra v roce 2018.

Dále bude pomocí kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření zjištěn zájem o digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů. Dotazníky budou vytvořeny pomocí internetové stránky [survio.com](https://www.surveymonkey.com) a budou zaslány prostřednictvím e-mailu úředníkům matričních úřadů Zlínského kraje. Na základě vyhodnocení dotazníkového šetření budou navrženy změny, týkající se matričních úkonů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Co je vlastně veřejná správa? Je velmi složité tuto otázku definovat, neboť přesná definice neexistuje. Obecně ale můžeme veřejnou správu charakterizovat jako správu veřejných záležitostí ve veřejném zájmu, nebo také souhrn institucí, které se snaží o fungování věcí veřejných. Veřejná správa je nestranná, má převážně vrchnostenský charakter a může dělat jen to, co jí dovoluje zákon. (Průcha, 2004, s. 9 – 12)

S ohledem na různé preference trhů je velmi těžké se přizpůsobit všem, vždy se najde někdo, kdo bude nespokojen, bude trpět tzv. byrokracií. U fungování veřejné správy není možné počítat s návratností investic, přesto je poskytování veřejných služeb žádoucí. (Andrews, 2014, s. 11)

Veřejnou správu můžeme vymežit jako:

- materiální (funkční) pojetí (co děláš?) - jde o činnost veřejné správy nebo jiných veřejných institucí, která svým obsahem není činností zákonodárnou ani soudní
- formální (organizační) pojetí (kdo jsi?) - důraz kladen na instituce, které mají působnost a pravomoc řešit veřejné úkoly, pokud nejsou přikázány Parlamentu nebo soudům. (Hendrych, 2001, s. 3)

Veřejná správa se dělí na státní správu a samosprávu.

1.1 Státní správa

Státní správa jedná jménem státu a v jeho zájmu. U výkonu státní správy existuje vztah nadřízenosti a podřízenosti. Státní správa se vyznačuje skladebností, tzn. že pokud by se všechny orgány a instituce, které vykonávají státní správu, spojily, pokryly by celou republiku. Státní správa se dělí na přímou státní správu a nepřímou státní správu. (Pomahač, 2013, s. 56)

1.1.1 Výkon státní správy v působnosti matrik

Působnost matrik patří do kompetence Ministerstva vnitra, které je ústředním orgánem státní správy pro matriky, je dána zákonem č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů a vykonávají ji matriční úřady, které jsou v zákoně definovány. Seznam matričních úřadů tvoří přílohu číslo 1 vyhlášky č. 207/2001 Sb. (Ministerstvo vnitra České republiky, 2019).

Zákon o matrikách byl novelizován v důsledku reformy veřejné správy, kdy došlo k zániku okresních úřadů. Působnost těchto zaniklých úřadu musela být rozdělena mezi nově vzniklé obecní úřady s rozšířenou působností a krajské úřady. (Ježková, 2012, s. 20)

1.2 Samospráva

Samospráva je část veřejné správy vykonávaná samosprávnými orgány, jde o správu svých vlastních záležitostí. Samospráva se dále dělí na územní (kraje, obce) a zájmovou (profesní). (Průcha, 2004, s. 15 – 18)

Platí, že stát bez samosprávy může existovat, samospráva bez státu však nikoli, neboť některá mocenská rozhodnutí samosprávy jsou vykonatelná pouze s podporou státního donucení (policie, armáda). Též stát do samosprávy zasahuje, a to tím, že vytváří zákony. Nicméně do samotných rozhodnutí samosprávných orgánů stát zasahovat nemůže, respektive může zasáhnout pouze v případě, pokud to vyžaduje ochrana zákona, a to navíc pouze způsobem, který stanovuje zákon. (Lochmanová, 2017, s. 30)

2 MATRIKA

Pojem „matrika“ může být chápán v několika významech. Jako nejvýznamnější se jeví samotný úřad, na který je státem přenesena působnost, dále jako evidence údajů, které stanoví zákon, anebo přímo samotná matriční kniha se zapsanými údaji. (Henych, 2015, s. 12)

2.1 Historie matrik

Původně byly matriky zakládány výlučně z iniciativy církve, přibližně ve 14. - 15. století v románských zemích. Byly ale vedeny nejednotně a neúplně. Od 16. století byla farářům stanovena povinnost vést matriky křtů a matriky sňatků, od 17. století byla tato povinnost rozšířena i na matriční zápisy o úmrtí. Současně od 17. století byla stanovena jednotná forma a obsah matričního zápisu. Přibližně v 18. století se o matriky začal zajímat i stát, který začal usilovat o úpravu vedení matrik. V roce 1781 byly Josefem II. matriky prohlášeny za veřejné listiny a o tři roky později již byla matriční agenda zařazena pod správou státu. (Knapp, Vaňková, 1956, s. 5). Za zmínku stojí jistá pozoruhodnost, a to že šlechtické rody si vedly a uchovávaly své rodinné matriky. Některé tyto rodinné matriky jsem mohla vidět při exkurzi Moravského zemského archivu v Brně.

K zásadní změně ve vedení matriky došlo od roku 1950, kdy nabyl účinnosti zákon č. 268/1949 Sb. o matrikách. Vedením matrik byly od tohoto roku pověřeny národní výbory jako nositelé státní správy, a současně jim byly předány veškeré matriční knihy, vedené do té doby církvemi a které se tímto staly majetkem státu. Tento zákon platil až do roku 2001. (Ježková, 2012, s. 18)

2.2 Matrika a související právní předpisy

Od 1. 7. 2001 nabyl účinnosti zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení, ve znění pozdějších předpisů, který platí do dnešního dne. Současně i k 1. 7. 2001 nabyla účinnosti vyhláška č. 207/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 301/2000 Sb.

Od roku 2006 nabyl účinnosti Zákon č. 115/2006 Sb. a prováděcí vyhláška k tomuto zákonu č. 300/2006 Sb. Na základě tohoto zákona je matrikář kompetentní osobou, před kterou může vzniknout registrované partnerství.

Od 1. 6. 2006 bylo navíc zákonem stanoveno, aby se matriky vedly i elektronicky pomocí výpočetní techniky. Výstupem je tiskopis, který se nazývá otisk příslušné matriční knihy (tzn. např. otisk knihy narození). Tento otisk se zakládá do sbírky listin.

Zákon o státním občanství č. 186/2013 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 2014, upravuje, jakým způsobem lze nabýt nebo pozbýt státní občanství České republiky. Zákon také vysvětluje, jak má žadatel postupovat v případě žádosti o přiznání státního občanství České republiky, dále jakými způsoby lze prokázat státní občanství, ale třeba i samotný státoobčanský slib.

Stejným dnem jako Zákon o státním občanství, tj. 1. ledna 2014, nabyl účinnosti i nový občanský zákoník č. 89/2012 Sb.

2.3 Matrikář

Kdo může vykonávat funkci matrikáře jasně stanoví zákon č. 301/2000 Sb. Jde o čtyři důležité podmínky:

- dovršení věku 18 let
- nesmí být pravomocně odsouzen pro úmyslný trestní čin
- je zaměstnancem obce
- musí prokázat odborné znalosti zkouškou u krajského úřadu, nebo zkouškou zvláštní odborné způsobilosti na úseku matrik a státního občanství

Matrikář musí zachovávat mlčenlivost o údajích vedených v matričních knihách a sbírkách listin, které není zbaven ani po skončení své funkce. (Česko, 2000)

2.4 Matriční činnosti

Funkce matrikáře je velmi náročná, neboť není spojena jen se zápisy do matričních knih, ale i se spoustou souvisejících činností, které zápisu předcházejí, popř. jej mění nebo doplňují.

2.4.1 Určení otcovství

Mezi nejvíce využívané patří určení otcovství. V současné době se podle statistik rodí čím dál více dětí mimo manželství, a pokud má být otec zapsán v matriční knize, je potřeba určit otcovství. Jde o veřejnou listinu, kterou podepisují oba rodiče, a to buď před narozením dítěte, nebo až po narození. Rodiče se dohodnou, jaké příjmení bude dítě užívat. Pokud se nedohodnou, rozhodne o příjmení dítěte soud. V případě, že se dítě narodí rozvedené ženě, kdy od právní moci rozsudku o rozvodu manželství neuplynulo 300 dní, je jako otec do knihy narození zapsán bývalý manžel. Nejdříve musí u soudu dojít k popření otcovství, a teprve poté může dojít k určení otcovství skutečným otcem dítěte.

2.4.2 Církevní sňatek

Od 1.7.1992 je možné uzavřít manželství i před státem uznávanou církví. V tomto případě je nutné zažádat o osvědčení k uzavření manželství. Snoubenci vyplní dotazník k uzavření manželství a žádost o vydání osvědčení a předloží doklady, které jim ukládá zákon. Příslušným matričním úřadem je ten, v jehož správním obvodu dojde k uzavření manželství. Bez vydání tohoto osvědčení by bylo uzavření manželství neplatné. Toto osvědčení nesmí být ke dni svatby starší 6 měsíců.

2.4.3 Vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství

Pokud se občan České republiky rozhodne uzavřít sňatek v zahraničí, potřebuje od příslušné matriky vyhotovit doklad, který se nazývá „Vysvědčení o právní způsobilosti k uzavření manželství“. Příslušným matričním úřadem je ten úřad, kde má žadatel trvalé bydliště. V tomto dokladu je uvedeno jméno, příjmení, rodné číslo, osobní stav a bydliště žadatele, dále údaje o snoubenci (snoubence) a potvrzení, že žadatel je oprávněn uzavřít manželství v zahraničí. Tento doklad také nesmí být ke dni sňatku starší 6 měsíců.

2.4.4 Změna jména a příjmení

Dalším častým úkonem, kterým se matriční úřady zabývají, je žádost o změnu jména a příjmení. V tomto případě je příslušným úřadem také matriční úřad podle trvalého bydliště žadatele. Matriční úřad musí zkoumat důvody, které žadatele vedou k tomu, aby si změnil své jméno nebo příjmení. Zahájí se správní řízení, poplatek činí 1 000,- Kč.

Souvisejících matričních činností je ještě spousta, ať už se jedná o vyhotovení prvopisů, popř. druhopisů matričních dokladů, sňatky rodičů, zápisy rozvodů, ale patří k nim i slavnostní obřady, např. vítání dětí do života či jubilejní svatby. Práce na matričním úřadě je velmi zajímavá, různorodá, ale vyžadující nejen orientaci v právních předpisech, ale také znalosti etikety.

2.5 Vysvětlení pojmů

2.5.1 Prvozápis

Každá matriční událost (narození, uzavření manželství, vstup do registrovaného partnerství a úmrtí) musí být zaznamenána v matriční knize. Jedná se zejména o datum a místo matriční události, osobní údaje, údaje o rodičích, popř. poznámky, jejichž význam hraje důležitou roli

při vzniku matriční události. Tento prvotní záznam v matriční knize se nazývá prvozápis. Každému prvozápisu je přiřazeno pořadové číslo.

Matriční událost podle zákona zapisuje do matriční knihy ten úřad, v jehož správním obvodu se událost stala. Pokud by k matriční události, týká se to narození a úmrtí, došlo v dopravním prostředku, je příslušným matričním úřadem ten, v jehož správním obvodu došlo k vyložení z dopravního prostředku.

Matriční události českých občanů, ke kterým došlo na území jiného státu, spadají do kompetence Zvláštní matriky v Brně.

Dokladem o matriční události jsou úřední listiny, konkrétně:

- rodný list
- oddací list
- doklad o registrovaném partnerství
- úmrtní list

2.5.2 Prvopis matričního dokladu

První vydání matričního dokladu je zcela zdarma a nazývá se prvopisem. V případě, že dojde v matriční knize k dodatečnému zápisu, na jehož podkladě se mění nebo doplňují zápisy v matriční knize, vydává se nový matriční doklad s provedenými změnami. Tento doklad se opět nazývá prvopisem a jeho vyhotovení je také zdarma.

2.5.3 Druhopis (duplikát) matričního dokladu

Matriční doklad nelze ničím nahradit a v případě ztráty je nutné zažádat o nový doklad. Tento doklad se nazývá druhopisem matričního dokladu. Jeho vyhotovení už je na základě správního řádu zpoplatněno, a to částkou 100,- Kč. Druhopis matričního dokladu vystaví matriční úřad, v jehož správním obvodu došlo k matriční události, tj. kde došlo k narození, uzavření manželství, vstupu do registrovaného partnerství, nebo úmrtí.

3 MATRIČNÍ KNIHY

Vedení matričních knih patří mezi prvořadě úkony matričních úřadů. Matriční knihy jsou vytvořeny z předem svázaných tiskopisů. Součástí každé matriční knihy je abecední jmenný rejstřík zapsaných matričních událostí. V současné době existují čtyři druhy matričních knih. Jak již bylo zmíněno, jedná se o knihu narození, knihu manželství, knihu registrovaného partnerství a knihu úmrtí. Veškeré záznamy do matričních knih se od roku 2006 vedou souběžně i pomocí výpočetní techniky, ale přístup k nim má pouze matriční úřad, kde se nachází matriční kniha.

3.1 Veřejné záznamy

Zápisy v matričních knihách jsou neveřejné, ale po uplynutí zákonem stanovené lhůty se stávají veřejnými záznamy. Tzn. že si tyto zápisy může prohlédnout úplně každý. Tato lhůta činí v případě narození 100 let, v případě manželství a vzniku registrovaného partnerství 75 let a v případě úmrtí 30 let. Do uplynutí této doby mohou do matričních knihy nahlížet pouze osoby, které jsou taxativně uvedeny v zákonu o matrikách.

Matriční knihy, které obsahují veřejné záznamy, se nazývají veřejnými matričními knihami a jsou postupně zdigitalizovány pro veřejnost. Nejde o přepsání do databázové podoby, ale o naskenování jednotlivých stránek matričních knih. Asi nejvíce využívanou pro hledání rodokmenu je aplikace na stránkách www.actapublica.eu. (Česká genealogická a heraldická společnost v Praze, © 2015)

3.2 Neveřejné záznamy

Vzhledem k tomu, že v matričních knihách jsou osobní údaje, nemůže do matriční knihy nahlédnout každý. Zákon o matrikách vymezuje osoby, kterým je to umožněno, tj.:

a) fyzické osobně, které se zápis týká, nebo členům její rodiny (manžel, rodiče, děti, rodiče, vnuci), jejím sourozencům a zplnomocněným zástupcům

b) pro úřední potřebu státních orgánů

Jedná se tedy o záznamy, které nejsou veřejnosti zpřístupněny a osoby uvedené shora musí prokázat, že patří do tzv. řady přímé. Tuto skutečnost mohou prokázat např. svým rodným listem. V případě úřední potřeby se na matriční doklad uvede poznámka, že je tento doklad určen pouze pro potřebu požadujícího úřadu. Tento matriční doklad se v žádném případě neposkytuje dalším osobám, je založen do spisu požadujícího úřadu.

Matriční knihy, které obsahují neveřejné záznamy, se nazývají neveřejnými matričními knihami a jsou uloženy na matričním úřadě, kde byl proveden matriční zápis do této knihy, a to po celou dobu stanovenou zákonem.

4 FINANCOVÁNÍ MATRIK

Výkon státní správy v působnosti matrik patří z hlediska financování mezi veřejné finance. (Hejduková, 2015, s 3) Financování matričních úřadů je každoročně realizováno prostřednictvím příspěvku na výkon přenesené (matriční) působnosti, který je obcím poukazován zákonem o státním rozpočtu. Za rok 2018 činil tento příspěvek na výkon matriční agendy částku ve výši 580 mil. Kč. Město Zlín obdrželo příspěvek ve výši 3 035 806 Kč. (Ministerstvo vnitra, 2019)

Tabulka 1- Příspěvek na výkon matriční agendy (zdroj: Ministerstvo vnitra, 2019, vlastní zpracování)

Název	Počet obyvatel	Kraj	ORP	Příspěvek matriční působnost
Česká republika	9 298 312			580 242 251
Zlín	75117	Zlínský kraj	Zlín	3 035 806

Za účelem efektivnějšího rozdělování příspěvku na výkon přenesené působnosti si nechalo ministerstvo vnitra v loňském roce zpracovat analýzu výkonu matriční agendy. Chtělo poukázat na rozdíly, kdy činnost některých matričních úřadů byla podhodnocována, a naopak činnost jiných matričních úřadů byla nadhodnocována. Analýza skutečně ukázala, že financování podle počtu obyvatel je nespravedlivé a neefektivní, že spravedlivější by bylo rozdělovat finanční prostředky podle provedených výkonů daného matričního úřadu. Navrhlo řešení, kdy by se výše příspěvků odvíjela od počtu prvozápisů a stanovilo konkrétní částky - za prvozápis narození 897 Kč, za prvozápis uzavření manželství/partnerství 3 588 Kč a za prvozápis úmrtí 1 794 Kč. Menší obce, u kterých by v důsledku nové úpravy financování došlo k výraznému snížení příspěvku, se mohly rozhodnout, zda budou i nadále matriční úřad provozovat, nebo matriční úřad zanikne. Nový způsob financování měl začít fungovat od roku 2019. Rozpoutala se ale kolem něj velká diskuse, a tak se reforma financování matrik prozatím odkládá a nadále se tedy matriční úřady budou zatím financovat podle počtu obyvatel obce. (Ministerstvo vnitra, 2019)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 ANALÝZA MATRIČNÍCH ČINNOSTÍ

Pro analýzu matričních činností byl vybrán matriční úřad Magistrátu města Zlína. Jde o obecní úřad obcí s rozšířenou působností, patří do seznamu registrujících matričních úřadů, před kterým lze uzavřít registrované partnerství, ve městě Zlín se nachází Krajská nemocnice T. Bati, a.s. - je tedy zřejmé, že na matričním úřadě budou vedeny všechny čtyři matriční knihy, tj. kniha narození, kniha manželství, kniha registrovaného partnerství a úmrtní kniha a do všech budou prováděny prvozápisy. Město Zlín má přibližně 75 000 obyvatel, dá se tedy předpokládat, že matriční úřad občané navštíví i k provedení dalších matričních činností. Závěrem ještě budou porovnána data za rok 2016 s daty celé České republiky.

5.1 Město Zlín

Město Zlín se nachází na východě Moravy a má přibližně 75 000 obyvatel. Jedná se o statutární město, které vzniklo na základě zákona č. 128/2000 Sb. o obcích. Nachází se zde sídlo Zlínského kraje, velké množství středních škol, ale také i Univerzita Tomáše Bati. Dále se ve městě nachází tři nemocnice, mezi největší a nejznámější patří Krajská nemocnice T. Bati, a.s. Město žije také bohatým kulturním životem, asi nejznámější akcí je Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež, v místní části Štípa se nachází velmi vyhlášená ZOO Lešná, vyhledávaná i snoubenci jako místo konání svatebních obřadů.

Statutární město Zlín je obec s rozšířenou působností, která vykonává státní správu v přenesené působnosti i pro obce ve svém správním obvodu.

5.2 Matriční úřad Magistrátu města Zlína

Oddělení matrik a ověřování patří na Magistrátu města Zlína pod odbor občansko-správních agend, nachází se na pracovišti MMZ, náměstí Míru 12 a má celkem 8 zaměstnanců. Matriční úřad Zlín, stejně jako matriční úřady Fryšták, Kašava, Lukov, Mysločovice a Velký Ořechov, spadá pod obec s rozšířenou působností Zlín. Správní obvod matričního úřadu Zlín tvoří tyto obce: Bohuslavice u Zlína, Březnice, Březůvky, Hvozdná, Karlovice, Lhota, Lípa, Ostrata, Provodov, Racková, Šarovy, Tečovice, Zlín a Želechovice nad Dřevnicí.

5.3 Analýza matriční činnosti matričního úřadu Magistrátu města Zlína

V této dílčí části se budu zabývat analýzou matričních činností matričního úřadu Magistrátu města Zlína. Údaje budu srovnávat za posledních pět let. Data byla získávána ze statistických

hlášení matričního úřadu Magistrátu města Zlína a z výročních zpráv Magistrátu města Zlína.

Tabulka 2 – Matriční činnosti matričního úřadu Magistrátu města Zlína (zdroj: MMZ, 2019, vlastní zpracování)

Sledovaná skutečnost	2014	2015	2016	2017	2018	průměr	nejvíce
Počet zápisů v knize narození	2326	2429	2460	2444	2405	2413	2460
Počet zápisů v knize manželství	257	301	310	349	286	301	349
Počet zápisů v knize úmrtí	1467	1540	1588	1559	1551	1541	1588
Celkem	4050	4270	4358	4352	4242	4254	4358
Registrované partnerství	6	3	6	5	11	6	11
Osvědčení k církevním sňatkům	64	83	73	95	92	81	95
Počet duplikátů	1296	1388	1335	1398	1531	1390	1531
Osvojení	12	9	10	10	12	11	12
Změny jména a příjmení	46	37	48	50	49	46	50
Volba druhého jména	14	11	13	14	6	12	14
Doklady pro cizinu	117	88	100	97	105	101	117
Vysvědčení o právní způsobilosti	37	33	33	23	27	31	37
Provedeno určení otcovství	347	438	527	508	450	454	527
Vrácení příjmení po rozvodu	24	18	17	9	15	17	24
Zápisy rozvodů	190	230	150	155	163	178	230
Materiály do zvláštní Matriky	60	54	100	77	66	71	100
Jubilejní obřady	3	4	7	2	1	3	7
Vítání dětí – pozvané	578	735	600	705	737		
Vítání dětí – uvítané	365	473	379	467	470		66,24%

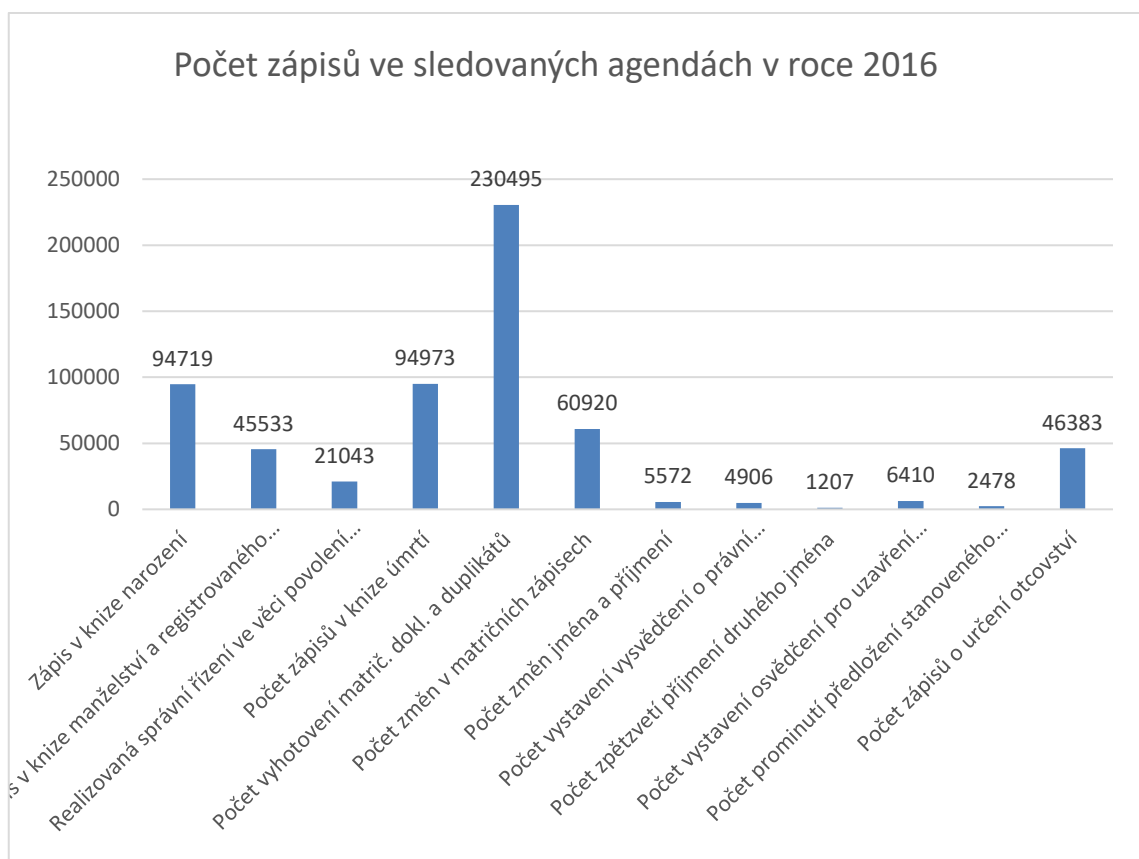
Z uvedené tabulky vyplývá, že nejčastějším úkonem na matričním úřadě Magistrátu města Zlína jsou v celém sledovaném období prvozápisy. Nejvíce prvozápisů bylo provedeno v roce 2016, kdy včetně registrovaného partnerství byly provedeny celkem 4 464 prvozápisy. Za zmínku stojí i stoupající počet sňatků, i když v posledním sledovaném roce 2018 počet klesl pod průměr. Druhým nejčastějším úkonem je vyhotovení duplikátů, kdy až na rok 2016 má tento počet opět stoupající tendenci. V pořadí třetí nejvíce prováděným úkonem je určení otcovství, tento úkon je spojen s faktem, že v dnešní době se rodí velké množství dětí mimo manželství. Z uvedené tabulky dále vyplývá, že rok 2015 se podílel pouze jednou maximální hodnotou v porovnání s ostatními sledovanými roky, kdy bylo tento rok zapsáno 230 rozvodů.

Dále je z uvedené analýzy zřejmé, že počet úkonů v jednotlivých letech se od sebe moc neliší, výjimku tvoří pouze v roce 2018 velký nárůst vyhotovení duplikátů.

5.4 Analýza matriční činnosti České republiky a matričního úřadu Magistrátu města Zlína za rok 2016

V této druhé dílčí části budu srovnávat data matričního úřadu Magistrátu města Zlína s daty celé České republiky, která vyhodnotilo Ministerstvo vnitra České republiky v Analýze výkonu matriční agendy v letech 2014 - 2016. Srovnávacím obdobím bude rok 2016.

Jako první si vyhodnotím počet matričních úkonů v rámci České republiky.



Graf 1 – Rozložení počtu úkonů v ČR (zdroj: Ministerstvo vnitra, 2019, vlastní zpracování)

Z grafu jasně vyplývá, že i v celé České republice zauímají první místo prvozápisy do matričních knih a druhým nejčastějším úkonem v matriční činnosti je, stejně jako na matričním úřadě Magistrátu města Zlína, vyhotovení duplikátů matričních dokladů. V analýze Ministerstva vnitra ČR je i zaměření na počet změn v matričních zápisech, které jsou na třetím místě. V analýze matričního úřadu Magistrátu města Zlína jsem tyto údaje neporovnávala,

neboť tato data se ve statistických hlášeních ani ve výročních zprávách neobjevila. Čtvrtým nejvíc využívaným úkonem na matričních úřadech v České republice je zápis určení otcovství. Jak již jsem zmiňovala výše, je hlavně v důsledku toho, že se v dnešní době rodí čím dál více dětí mimo manželství.

Tabulka 3 – Analýza matriční činnosti za rok 2016 v MMZ a v ČR (zdroj: MMZ, 2019, Ministerstvo vnitra, 2019, vlastní zpracování)

Sledovaná skutečnost - rok 2016	MMZ	ČR	Poměr (v %)
Zápis v knize narození	2460	94719	2,6
Počet zápisů v knize manželství a registrovaného partnerství	316	45533	0,7
Počet zápisů v knize úmrtí	1588	94973	1,7
Osvědčení k církevním sňatkům	73	6410	1,1
Počet duplikátů	1335	230495	0,6
Změny jména a příjmení	48	5572	0,9
Vysvědčení o právní způsobilosti	33	4906	0,7
Provedeno určení otcovství	527	46383	1,1

Z uvedené tabulky můžeme vyčíst, že v porovnání s daty výkonů v celé České republice opět vedly prvozápisy. Zajímavostí ale je, že i přesto, že na matričním úřadě Magistrátu města Zlína bylo druhou nejvíce využívanou činností vyhotovení duplikátů, ve srovnání s daty s celou Českou republikou se na druhém místě umístilo vydání osvědčení k církevním sňatkům spolu s provedením určení otcovství a počet duplikátů byl až na úplně posledním místě.

6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

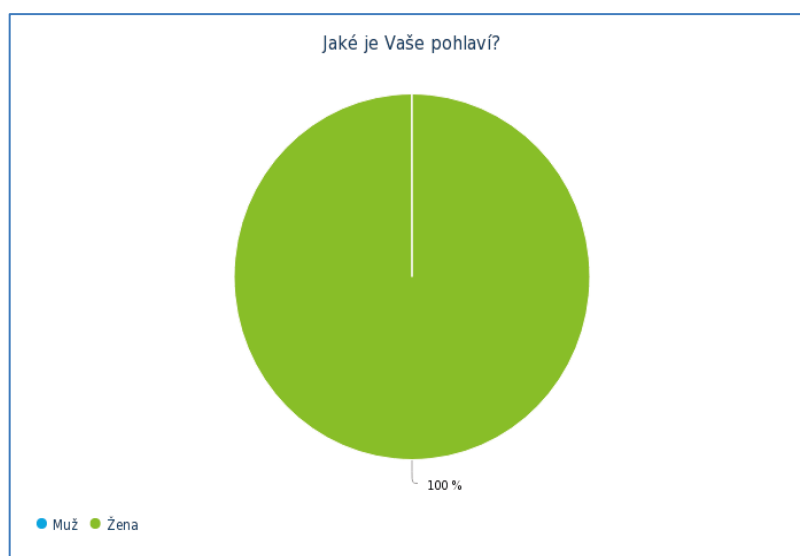
Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda by matriční úřady měly zájem o digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů. Výzkum byl proveden pomocí kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření. Jako vzorek v rámci dotazníkového šetření byly vybrány matriční úřady Zlínského kraje. Ve Zlínském kraji se nachází 96 matričních úřadů s celkovým počtem 120 matrikářek (matrikářů). Dotazníky byly vytvořeny pomocí internetové stránky survio.com a byly zaslány prostřednictvím e-mailu úředníkům matričních úřadů Zlínského kraje. Z celkového počtu 120 respondentů dotazník vyplnilo celkem 97 respondentů.

6.1 Výsledky výzkumu

Otázka č. 1 - Jaké je Vaše pohlaví?

Tabulka 4 – Jaké je Vaše pohlaví?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Muž	0	0%
Žena	97	100%



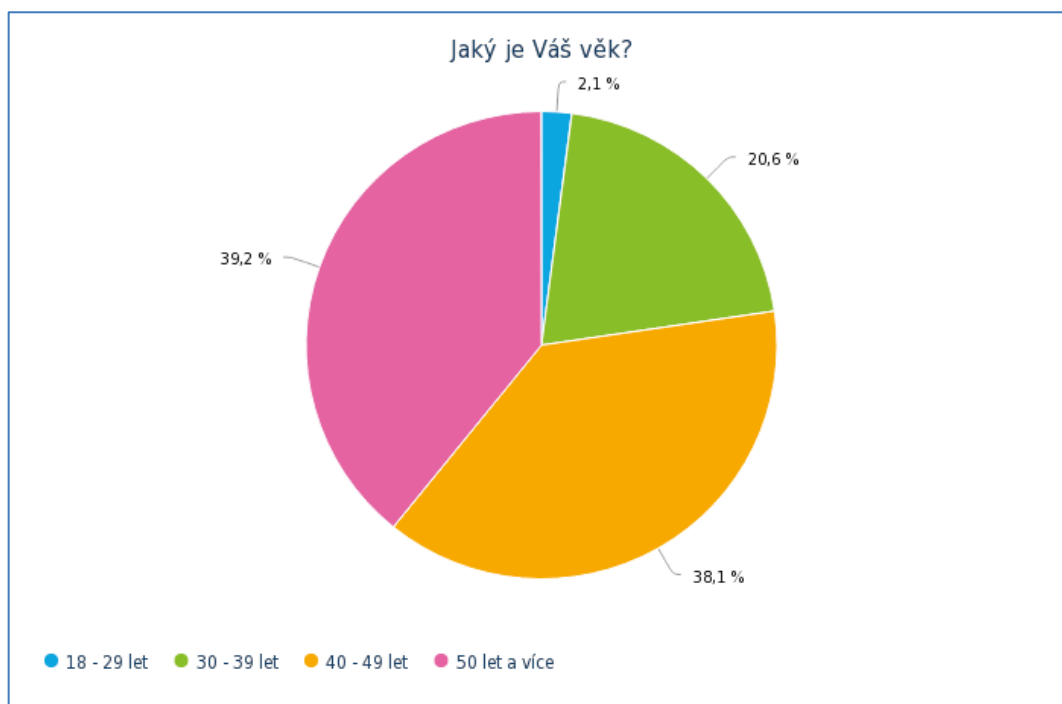
Graf 2 - Jaké je Vaše pohlaví?

Všech 97 dotazníků vyplňovaly ženy. Z uvedeného vyplývá, že většinu matrikářů ve Zlínském kraji tvoří ženy.

Otázka č. 2 - Jaký je Váš věk?

Tabulka 5 – Jaký je Váš věk?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
18 - 29 let	2	2,1%
30 - 39 let	20	20,6 %
40 - 49 let	37	38,1 %
50 let a více	38	39,2 %



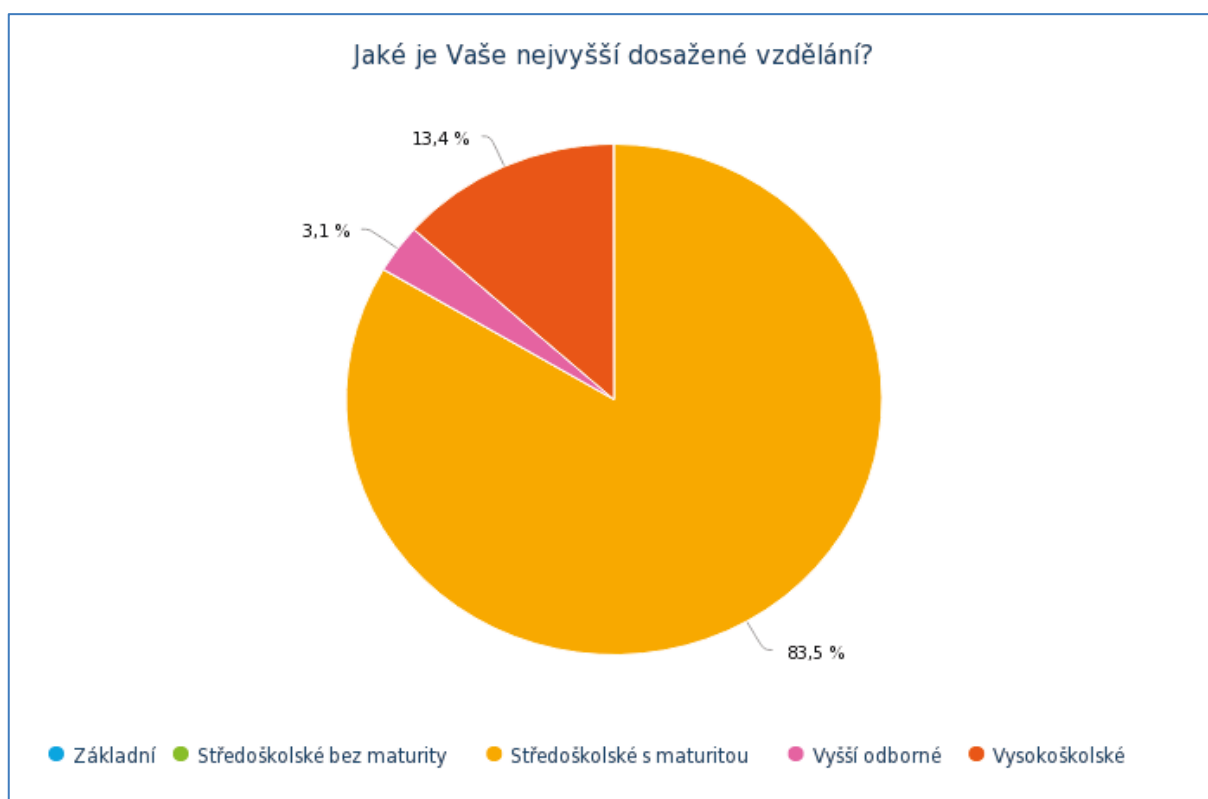
Graf 3 – Jaký je Váš věk?

Z věkové struktury respondentů vyplývá, že nejpočetnější skupinu tvoří matrikářky starší 50 let (38 respondentek) spolu s věkovou skupinou 40 - 49 let (37 respondentek). Tyto dvě věkové skupiny jsou počtem téměř totožné. Třetí skupinu tvoří matrikářky ve věku 30 – 39 let (20 respondentek) a nejméně početnou skupinu tvoří matrikářky ve věku 18 – 29 let (2 respondentky).

Otázka č. 3 - Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Tabulka 6 – Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Možnosti odpovědí	Re- sponzí	Podíl
Základní	0	0 %
Středoškolské bez maturity	0	0 %
Středoškolské s maturitou	81 %	83,5 %
Vyšší odborné	3	3,1 %
Vysokoškolské	13	13,4 %



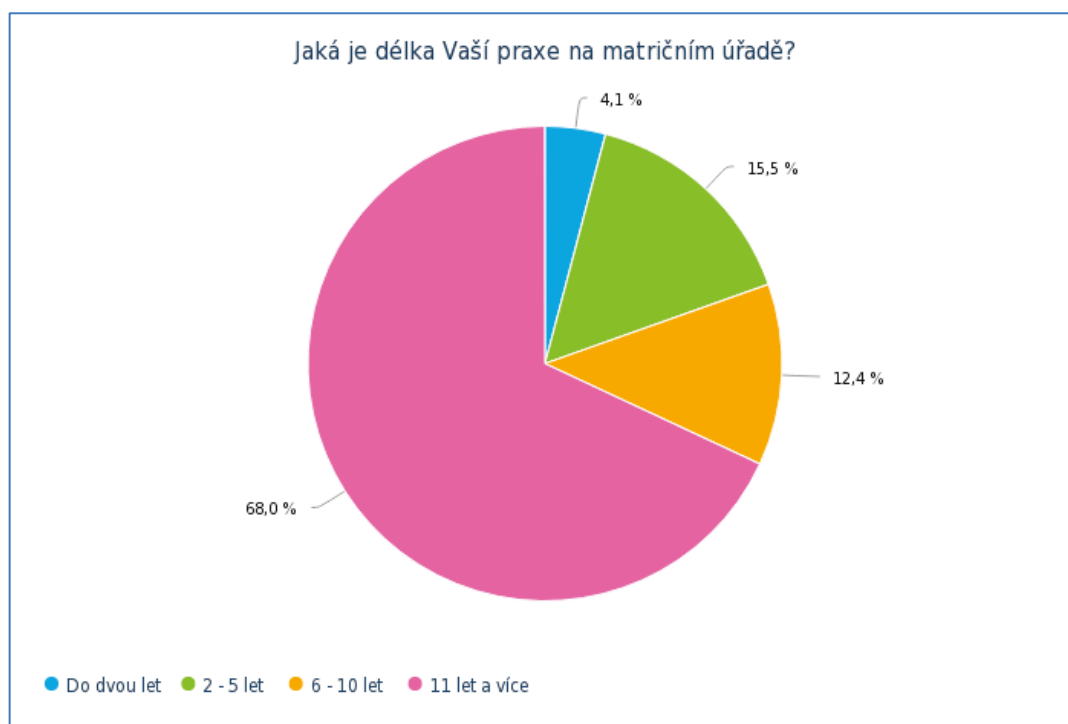
Graf 4 - Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

U matrikářek Zlínského kraje převažuje středoškolské vzdělání (81 respondentka), zatímco vysokoškolské vzdělání má pouze 13 matrikářek. Zanedbatelný podíl představují matrikářky s vyšším odborným vzděláním (3 respondentky).

Otázka č. 4 - Jaká je délka Vaší praxe na matričním úřadě?

Tabulka 7 - Jaká je délka Vaší praxe na matričním úřadě?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Do dvou let	4	4,1 %
2 – 5 let	15	15,5 %
6 – 10 let	12	12,4 %
11 let a více	66	68,0 %



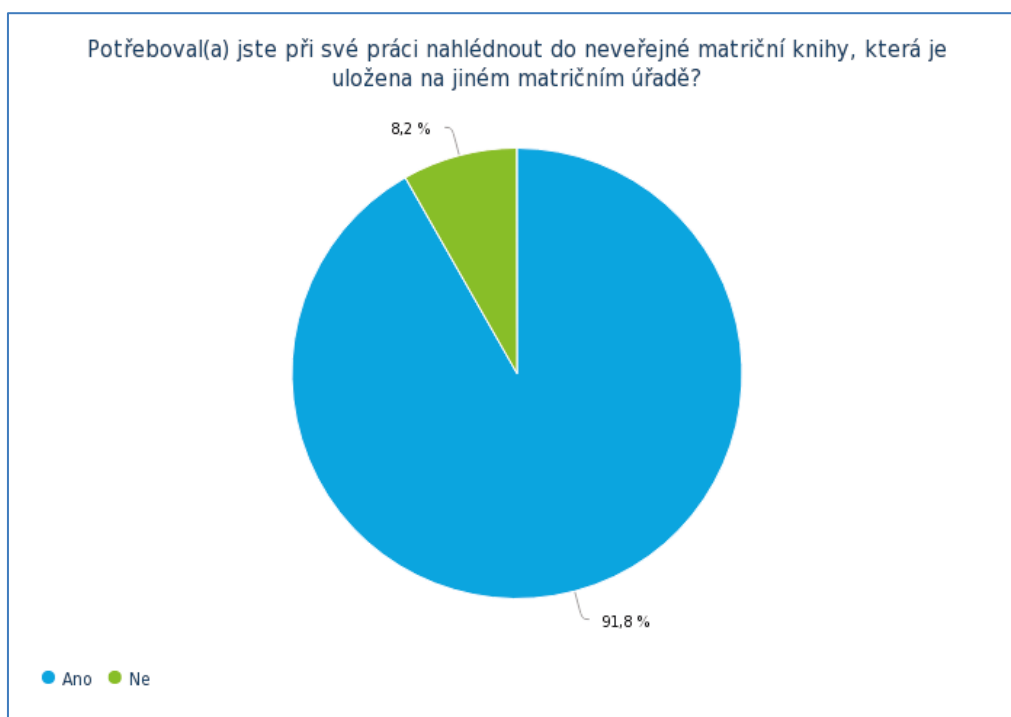
Graf 5 - Jaká je délka Vaší praxe na matričním úřadě?

U čtvrté otázky, zaměřené na délku praxe na matričním úřadě, převažovaly matrikářky s 11 a víceletou praxí (66 respondentek), o další místo se dělí dvě skoro stejně velké skupiny - 2 až 5 let (15 respondentek) a 6 až 10 let (12 respondentek). Nejmenší skupinu tvoří matrikářky s praxí do 2 let (4 respondentky).

Otázka č. 5 - Potřeboval(a) jste při své práci nahlédnout do neveřejné matriční knihy, která je uložena na jiném matričním úřadě?

Tabulka 8 - Potřeboval(a) jste při své práci nahlédnout do neveřejné matriční knihy, která je uložena na jiném matričním úřadě?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	89	91,8 %
Ne	8	8,2 %



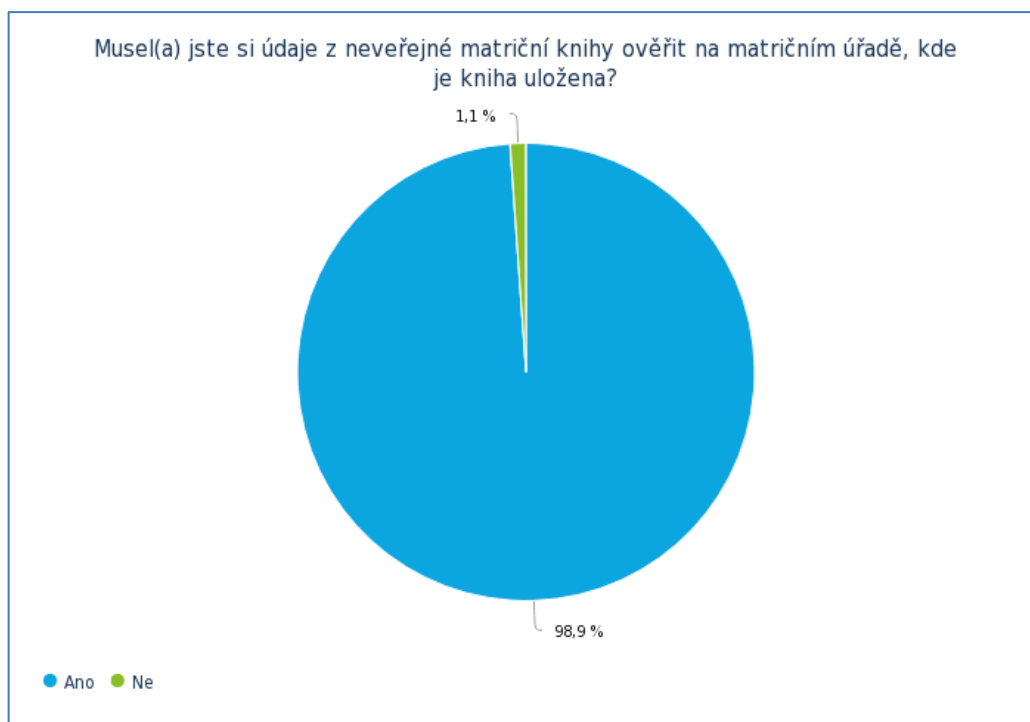
Graf 6 - Potřeboval(a) jste při své práci nahlédnout do neveřejné matriční knihy, která je uložena na jiném matričním úřadě?

Z uvedeného grafu vyplývá, že většina matrikárek potřebovala při své práci nahlédnout do neveřejné matriční knihy, která je uložena u jiného matričního úřadu (89 respondentek), přesto malé procento (8,2 %) na tuto otázku odpovědělo záporně.

Otázka č. 6 - Musel(a) jste si údaje z neveřejné matriční knihy ověřit na matričním úřadě, kde je kniha uložena?

Tabulka 9 - Musel(a) jste si údaje z neveřejné matriční knihy ověřit na matričním úřadě, kde je kniha uložena?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	89	98,9 %
Ne	1	1,1 %



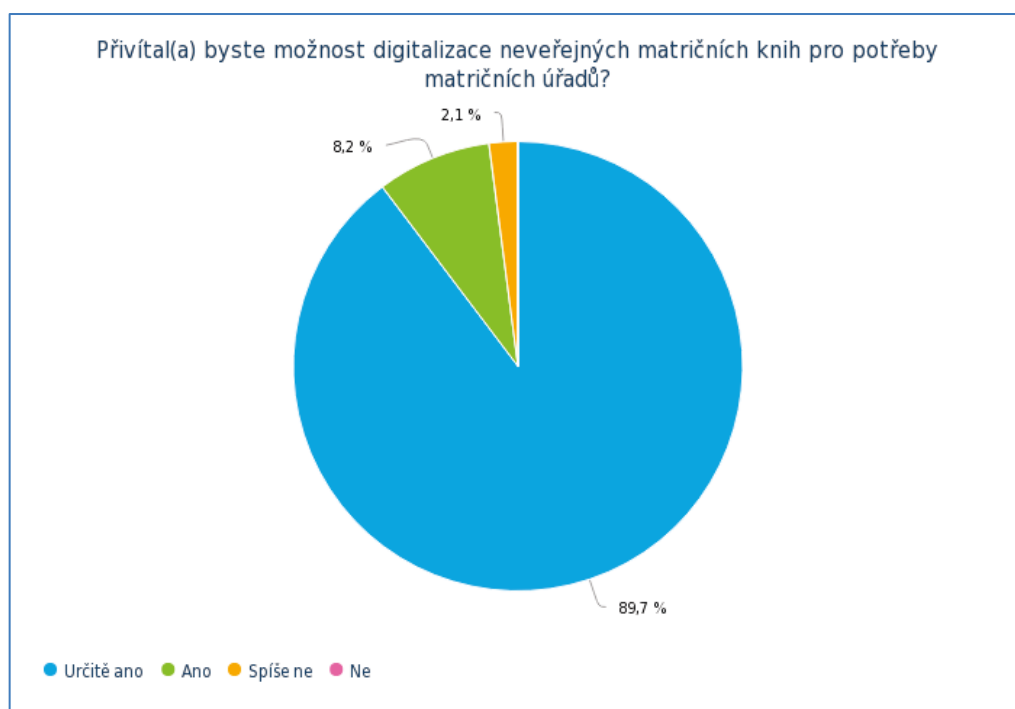
Graf 7 – Musel(a) jste si údaje z neveřejné matriční knihy ověřit na matričním úřadě, kde je kniha uložena?

Vzhledem k tomu, že na otázku měla odpovídat pouze ta část respondentů, která na předchozí otázku odpověděla "ano" (89 respondentů), předpokládám, že 1 respondentka, která zde uvedla "ne" si špatně přečetla předchozí text. Z uvedeného jinak vyplývá, že všech 89 matrikářek, které potřebovaly nahlédnout do neveřejné matriční knihy, si tyto údaje musely ověřit u matričního úřadu, kde je kniha uložena.

Otázka č. 7 - Přivítal(a) byste možnost digitalizace neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů?

Tabulka 10 - Přivítal(a) byste možnost digitalizace neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Určitě ano	87	89,7
Ano	8	8,2 %
Spíše ne	2	2,1 %
Ne	0	0 %



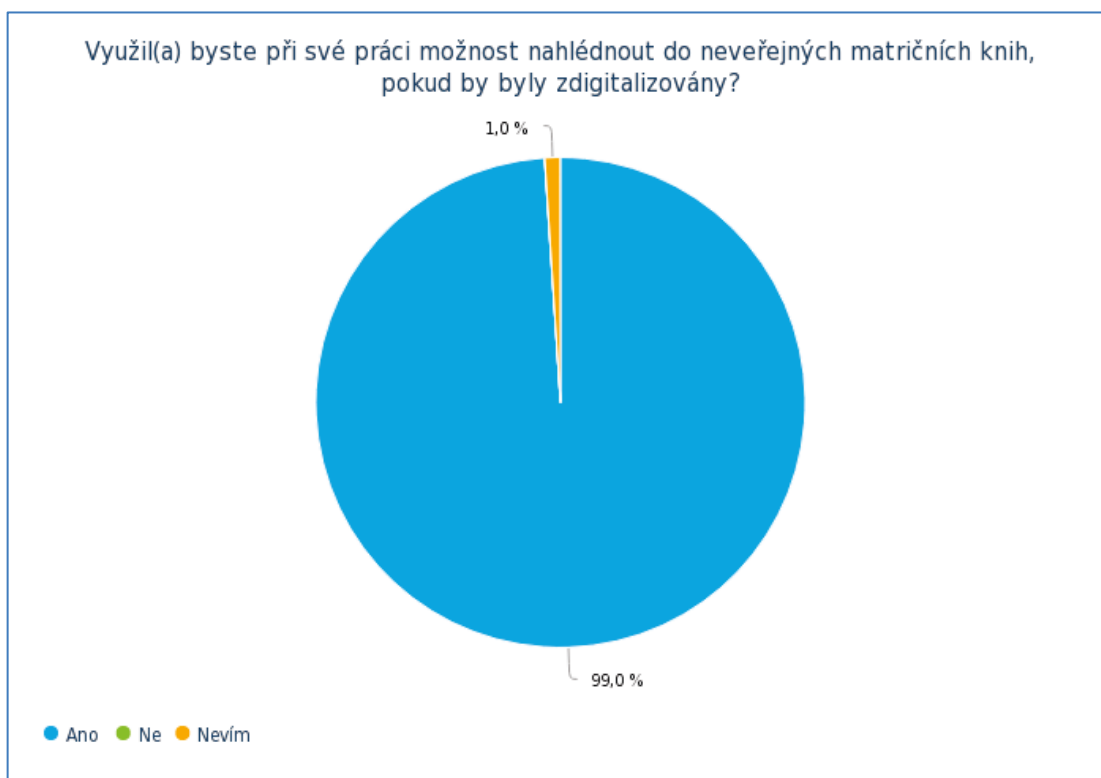
Graf 8 - Přivítal(a) byste možnost digitalizace neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů?

Na tuto otázku odpovídaly matrikářky převážně kladně, většina (89,7 %) by digitalizaci přivítala, pouze 2 respondentky (2,1 %) by tuto možnost spíše nepřivítaly, ale úplně ji nezamítly.

Otázka č. 8 - Využil(a) byste při své práci možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?

Tabulka 11 - Využil(a) byste při své práci možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	96	99 %
Ne	0	0 %
Nevím	1	1,0 %



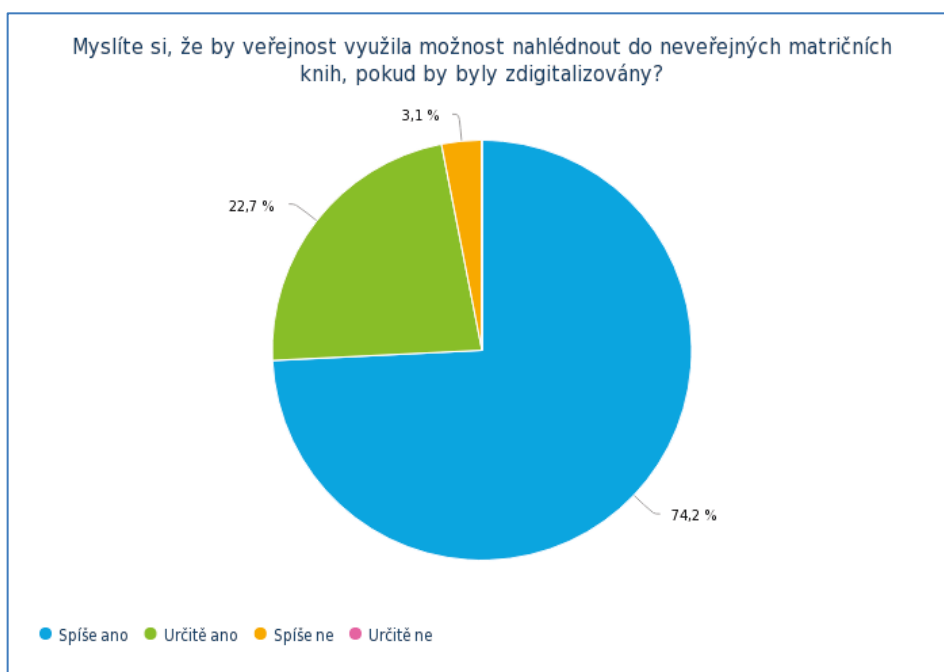
Graf 9 - Využil(a) byste při své práci možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?

Téměř většina matrikárek (99%) by tuto možnost využila, pouze nepatrná část si možnosti není jistá (1 %), ale záporně na tuto otázku neodpověděla ani jedna matrikářka.

Otázka č. 9 - Myslíte si, že by veřejnost využila možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?

Tabulka 12 - Myslíte si, že by veřejnost využila možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Spíše ano	72	74,2 %
Určitě ano	22	22,7 %
Spíše ne	3	3,1 %
Určitě ne	0	0 %



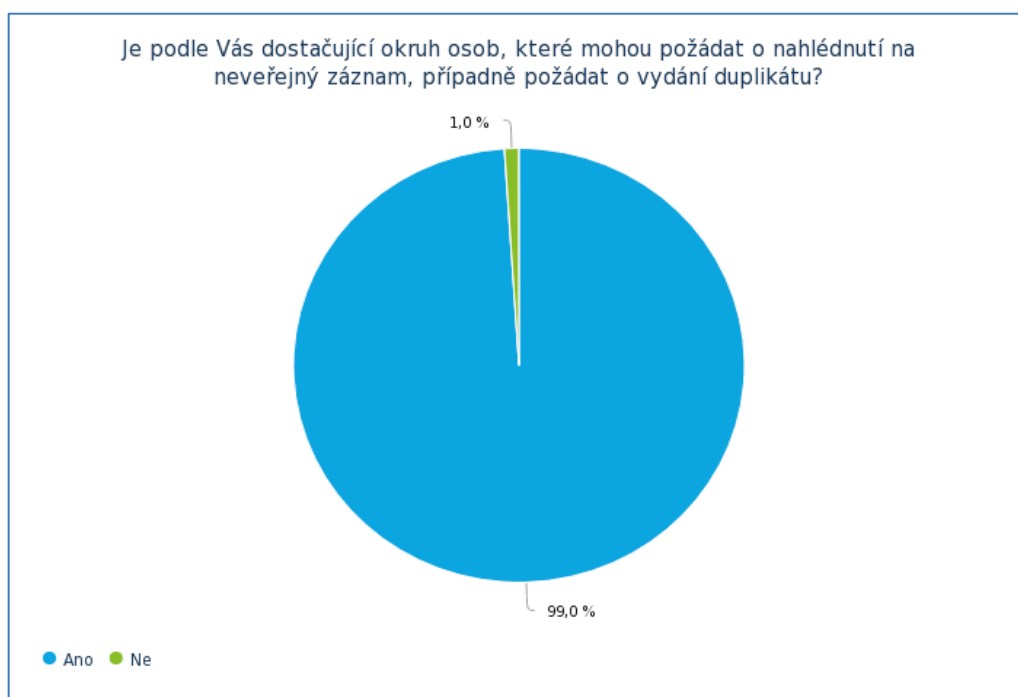
Graf 10 - Myslíte si, že by veřejnost využila možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?

U této otázky opět odpovídaly matrikářky převážně kladně, většina (74,2 %) si myslí, že by veřejnost této možnosti využila, o něco menší skupinu (22,7 %) tvoří matrikářky, které si myslí, že by veřejnost určitě tuto možnost využila, pouze nepatrná část (3,1 %) si myslí, že by veřejnost tuto možnost spíše nevyužila, ale úplně ji nezamítají.

Otázka č. 10 - Je podle Vás dostačující okruh osob, které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu?

Tabulka 13 - Je podle Vás dostačující okruh osob, které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	96	99,0 %
Ne	1	1 %



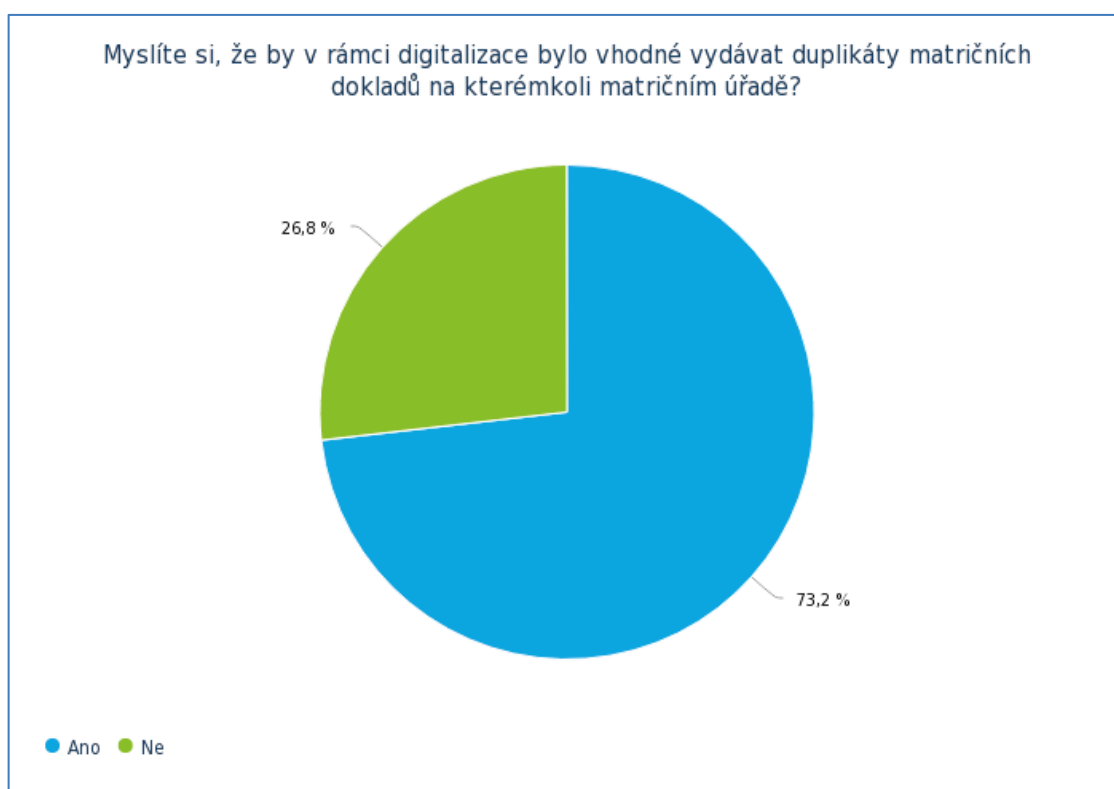
Graf 11 - Je podle Vás dostačující okruh osob, které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu?

Téměř většina (99 %) matrikářek je přesvědčena, že okruh osob, které jsou vymezeny v zákoně a které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu, je dostačující. Zanedbatelné procento (1 %) je přesvědčeno, že tento počet není dostačující.

Otázka č. 11 - Myslíte si, že by v rámci digitalizace bylo vhodné vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě?

Tabulka 14 - Myslíte si, že by v rámci digitalizace bylo vhodné vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	71	73,2 %
Ne	26	26,8 %



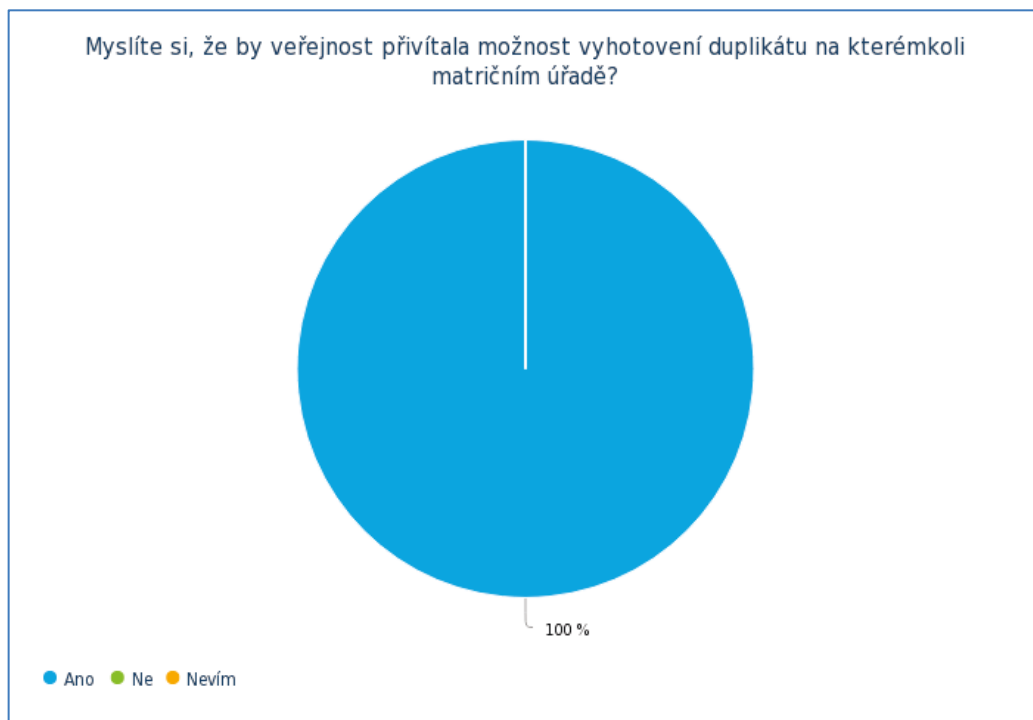
Graf 12 - Myslíte si, že by v rámci digitalizace bylo vhodné vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě?

Většina matrikářek (73,2 %) je přesvědčena, že by bylo vhodné v rámci digitalizace vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě. Záporně na tuto otázku odpovědělo 26 respondentů (26,8 %).

Otázka č. 12 - Myslíte si, že by veřejnost přivítala možnost vyhotovení duplikátu na kterémkoli matričním úřadě?

Tabulka 15 - Myslíte si, že by veřejnost přivítala možnost vyhotovení duplikátu na kterémkoli matričním úřadě?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	97	100 %
Ne	0	0 %
Nevím	0	0 %



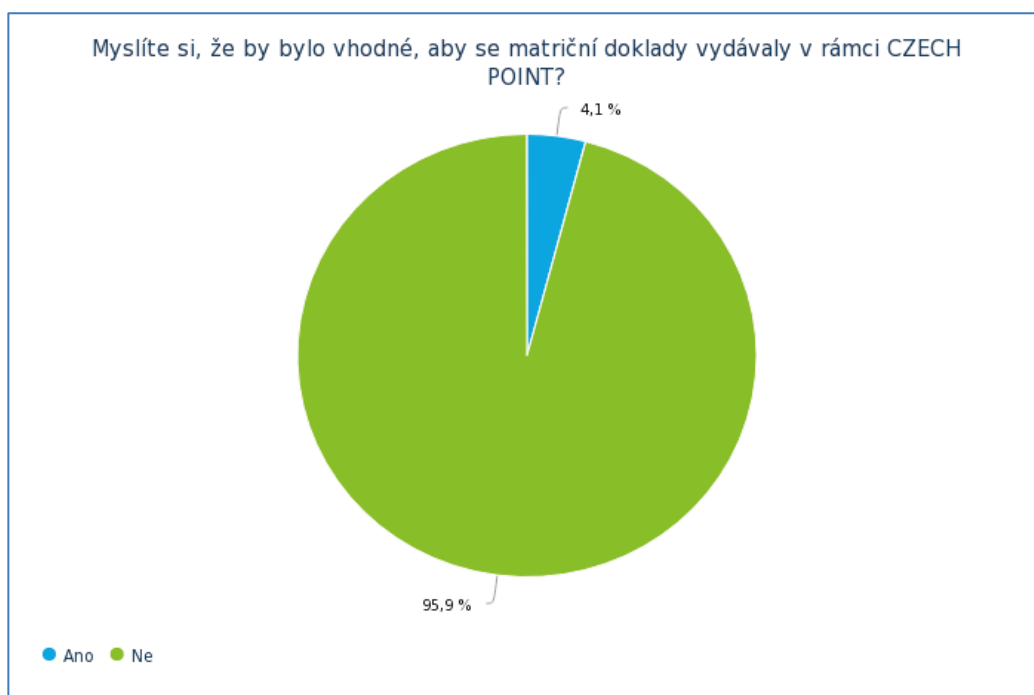
Graf 13 - Myslíte si, že by veřejnost přivítala možnost vyhotovení duplikátu na kterémkoli matričním úřadě?

Všechny respondentky (100 %) na tuto otázku odpověděly kladně, je tedy zřejmé, že by veřejnost tuto možnost přivítala.

Otázka č. 13 - Myslíte si, že by bylo vhodné, aby se matriční doklady vydávaly v rámci CZECH POINT?

Tabulka 16 - Myslíte si, že by bylo vhodné, aby se matriční doklady vydávaly v rámci CZECH POINT?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	4	4,1 %
Ne	93	95,9 %



Graf 14 - Myslíte si, že by bylo vhodné, aby se matriční doklady vydávaly v rámci CZECH POINT?

U této otázky je většina respondentů (95,9 %) přesvědčena, že v rámci CZECH POINT by vydávání matričních dokladů nebylo vhodné.

Otázka č. 14 - Je podle Vás výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu dostačující?

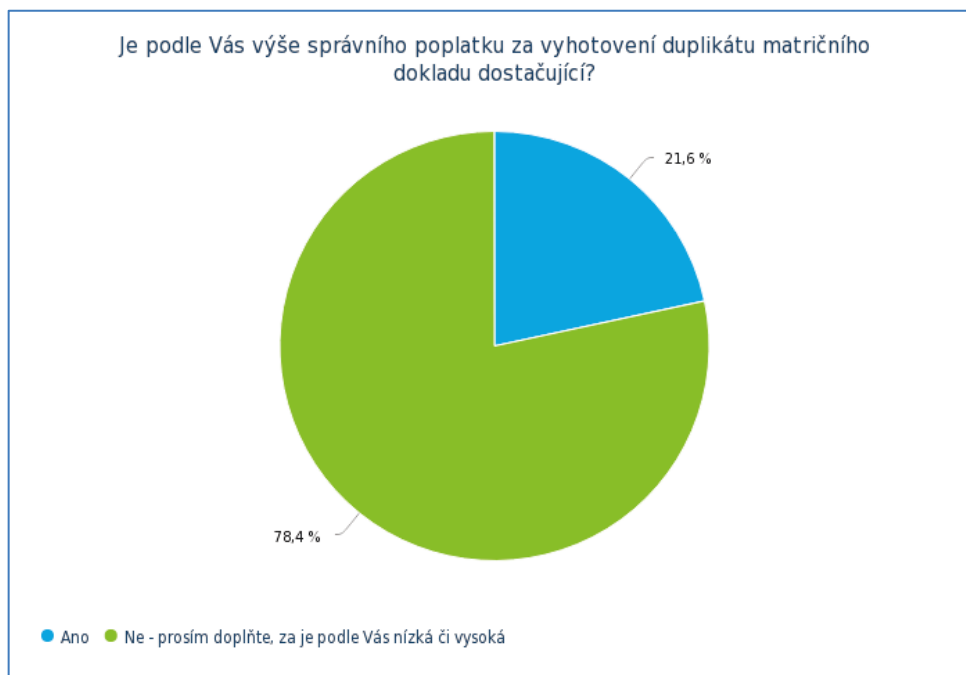
Tabulka 17 - Je podle Vás výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu dostačující?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	21	21,6 %
Ne – prosím doplňte, zda je podle Vás nízká či vysoká	76	78,4 %

Odpovědi respondentů:

<i>příliš nízká, alespoň 500,- Kč</i>
<i>SPRÁVNÍ POPLATEK JE NÍZKÝ</i>
<i>ne, měl by být vyšší</i>
<i>ne, je příliš nízká</i>
<i>ne - je nízká</i>

<i>příliš nízká (7x)</i>
<i>ne, nízká (3x)</i>
<i>je nízká (2x)</i>
<i>Nízká</i>
<i>nízká (57x)</i>
<i>500</i>



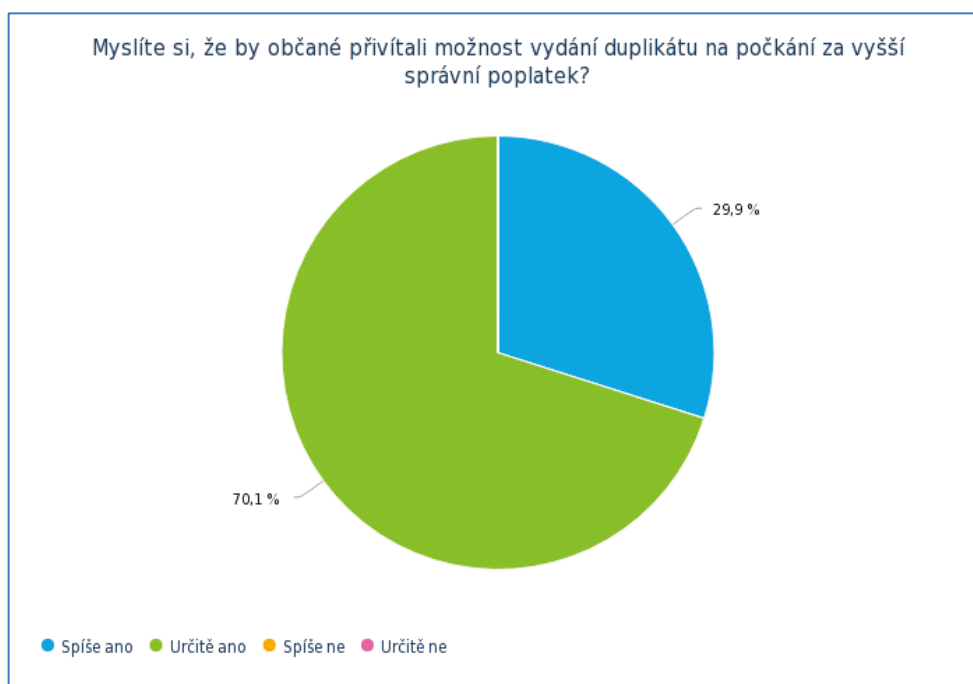
Graf 15 - Je podle Vás výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu dostačující?

U této otázky je většina respondentek (78,4 %) přesvědčena, že výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu není dostačující, jsou přesvědčeny, že je nízká, dvě respondentky přímo navrhly částku ve výši 500,- Kč.

Otázka č. 15 - Myslíte si, že by občané přivítali možnost vydání duplikátu na počkání za vyšší správní poplatek?

Tabulka 18 - Myslíte si, že by občané přivítali možnost vydání duplikátu na počkání za vyšší správní poplatek?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Spíše ano	29	29,9 %
Určitě ano	68	70,1 %
Spíše ne	0	0 %
Určitě ne	0	0 %



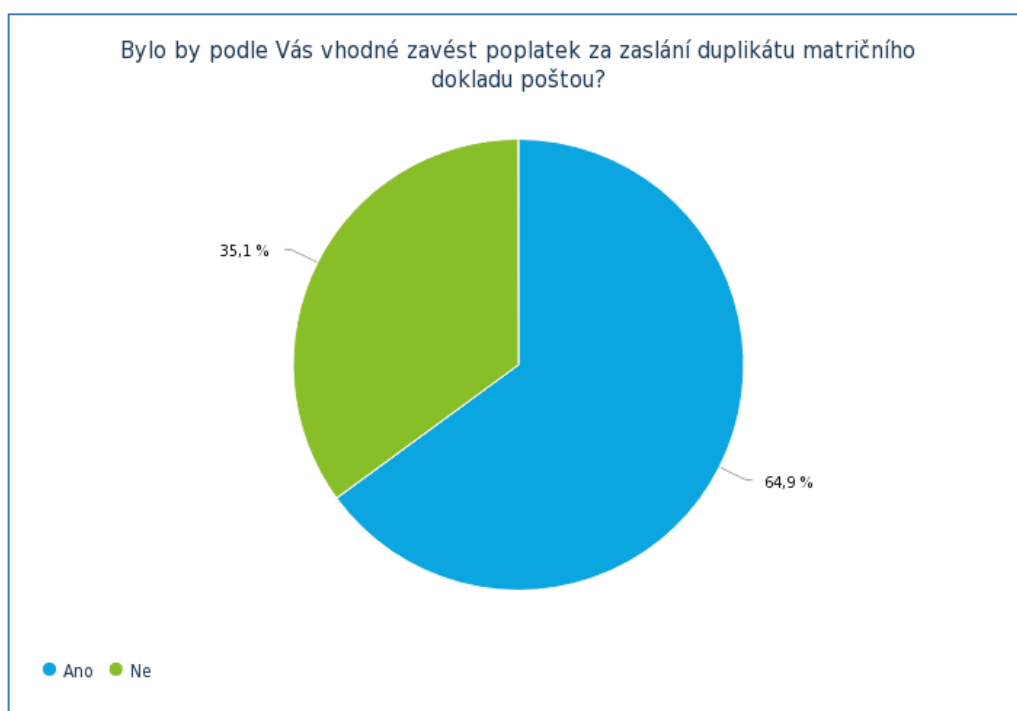
Graf 16 - Myslíte si, že by občané přivítali možnost vydání duplikátu na počkání za vyšší správní poplatek?

V případě otázky, zda by občané přivítali možnost vydání duplikátu na počkání za vyšší správní poplatek, všechny respondentky odpověděly kladně, většina (70,1 %) je o této možnosti určitě přesvědčena, menší část (29,9 %) si myslí, že spíše ano.

Otázka č. 16 - Bylo by podle Vás vhodné zavést poplatek za zaslání duplikátu matričního dokladu poštou?

Tabulka 19 - Bylo by podle Vás vhodné zavést poplatek za zaslání duplikátu matričního dokladu poštou?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano	63	64,9 %
Ne	34	35,1 %



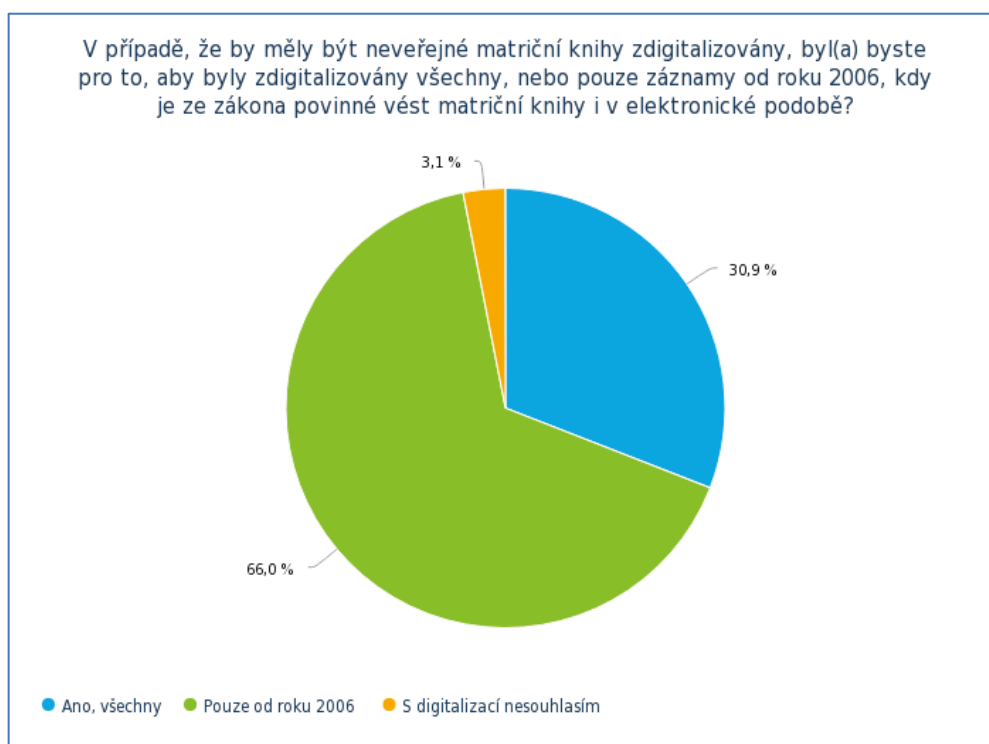
Graf 17 - Bylo by podle Vás vhodné zavést poplatek za zaslání duplikátu matričního dokladu poštou?

Na otázku, zda by bylo vhodné zavést poplatek za zaslání duplikátu matričního dokladu poštou, odpověděla větší část (64,9 %) kladně.

Otázka č. 17 - V případě, že by měly být neveřejné matriční knihy zdigitalizovány, byl(a) byste pro to, aby byly zdigitalizovány všechny, nebo pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě?

Tabulka 20 - V případě, že by měly být neveřejné matriční knihy zdigitalizovány, byl(a) byste pro to, aby byly zdigitalizovány všechny, nebo pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano, všechny	30	30,9 %
Pouze od roku 2006	64	66 %
S digitalizací nesouhlasím	3	3,1 %



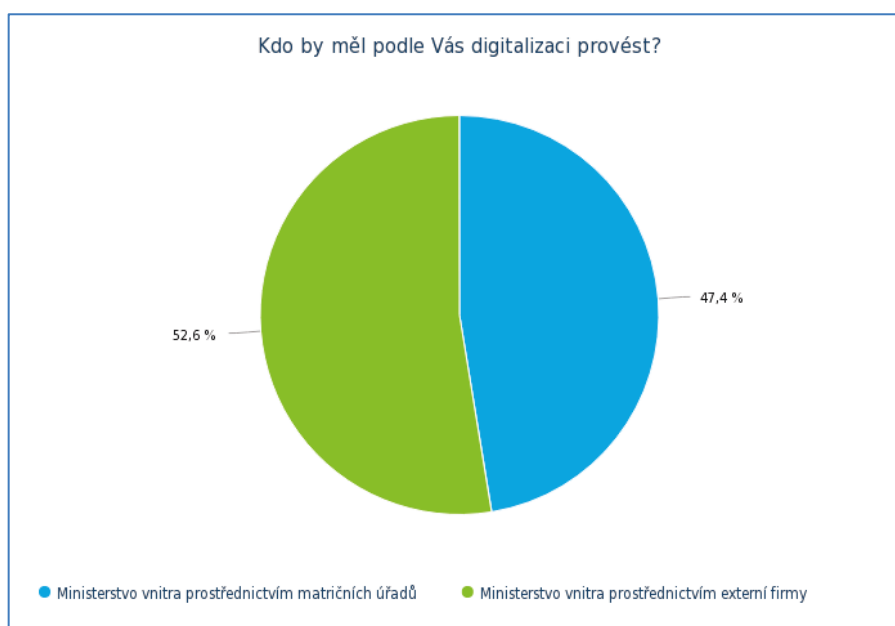
Graf 18 - V případě, že by měly být neveřejné matriční knihy zdigitalizovány, byl(a) byste pro to, aby byly zdigitalizovány všechny, nebo pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě?

Jak je patrné, pokud by měly být neveřejné matriční knihy zdigitalizovány, většina respondentů (66,0 %) by bylo pro to, aby byly zdigitalizovány pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě. Pouze nepatrná část (3,1 %) s digitalizací nesouhlasí.

Otázka č. 18 - Kdo by měl digitalizaci provést?

Tabulka 21 - Kdo by měl digitalizaci provést?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ministerstvo vnitra prostřednictvím matričních úřadů	46	47,4 %
Ministerstvo vnitra prostřednictvím externí firmy	51	52,6 %



Graf 19 - Kdo by měl digitalizaci provést?

Na tuto otázku odpověděly respondenti téměř nerozhodně, přesto větší část (52,6%) si myslí, že digitalizaci by mělo provést Ministerstvo vnitra prostřednictvím externí firmy.

Otázka č. 19 - Znáte nějaký stát, kde digitalizace matrik již funguje?

Tabulka 22 - Znáte nějaký stát, kde digitalizace matrik již funguje?

Možnosti odpovědí	Responzí	Podíl
Ano – pokud víte, uveďte prosím název	2	2,1 %
Ne	95	97,9 %

Odpovědi respondentů:

Ano, ale název nevím

Ano



Graf 20 - Znáte nějaký stát, kde digitalizace matrik již funguje?

Na tuto otázku odpověděla téměř většina (97,9 %) záporně, přesto 2 respondenti odpověděli kladně, ale název státu neupřesnili.

Otázka č. 20 - Váš celkový názor na digitalizaci neveřejných matričních knih, popř. připomínky či podněty k otázkám v dotazníku – není povinné, nemusíte vyplňovat

Odpovědi respondentů:

<i>null (89x)</i>
<i>Digitalizace by byla určitě přínosem, hlavně jako dostupnější možnost ověřit si informace k mé práci matrikářky v knize, která je uložena na jiné matrice</i>
<i>Super nápad, už aby to bylo.</i>
MOHLO BY DOJÍT KE ZNEUŽÍVÁNÍ
<i>O digitalizaci se mluví již dlouho, pro naši práci by to bylo určitě přínosem. Vydávat duplikáty by ale měla matrika, kde je uložena kniha</i>
<i>s digitalizací nesouhlasím, knihy jsou knihy</i>
<i>nevím, jak by se digitalizovaly údaje z knih, které nejsou vedeny pomocí výpočetní techniky, zda by tam nebylo moc chyb. Jinak digitalizace od roku 2006 by byla dobrá</i>
<i>Digitalizace by asi byla přínosem, ale já osobně s ní nesouhlasím. Obávám se jednak zneužití dat, a také by nebylo zaručeno, že zdigitalizované údaje neobsahují chybu.</i>
<i>Digitalizace by určitě urychlila práci matrikářkám</i>

Z celkového počtu 97 respondentů pouze 8 uvedlo svůj názor, což představuje 8,25 %. Je to velmi málo, přesto mne potěšilo, že vzhledem k tomu, že tato odpověď nebyla povinná, alespoň někdo vyjádřil svůj názor. Z tohoto počtu je 5 názorů pozitivních, o digitalizaci by mělo zájem, jeden názor s digitalizací sice nesouhlasí, ale připouští přínos digitalizace, pouze 2 názory s digitalizací nesouhlasí.

6.2 Interpretace zjištění

Dotazníkového šetření se zúčastnily pouze ženy, z výsledku můžeme vyvodit, že funkci matrikáře vykonávají většinou ženy. Z věkové struktury vyplývá, že nejpočetnější skupinu tvoří matrikářky starší 50 let spolu se skupinou matrikářek ve věku 40 – 49 let. Většina respondentů měla středoškolské vzdělání s maturitou s délkou praxe 11 a více let. Z posledních tří otázek je zřejmé, že práce matrikářky naplňuje, baví a že jí zůstávají věrné. Během své práce většina matrikářek (91,8 %) potřebovala nahlédnout do neveřejné matriční knihy, která je uložena na jiném matričním úřadě a celá tato skupina si musela údaje na příslušném matričním úřadě ověřit. Většina matrikářek by určitě přivítala, kdyby byly neveřejné matriční knihy pro potřeby matričních úřadů zdigitalizovány (89,7%) a až na zanedbatelnou část (1 %) by tuto možnost využily (99 %). V případě zájmu veřejnosti si už matrikářky nebyly tolik jisté, zda by veřejnost tuto možnost využívala, přesto odpovídaly kladně a většina na otázku odpověděla spíše ano (74,2 %), s určitostí si to myslí 22 respondentek (22,7%). Téměř většina (99 %) matrikářek je přesvědčena, že okruh osob, které jsou vymezeny v zákoně a které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu, je dostačující. Většina matrikářek (73,2 %) je přesvědčena, že by bylo vhodné v rámci digitalizace vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě a všechny matrikářky (100 %) si myslí, že by tuto možnost veřejnost přivítala, zato u vydávání matričních dokladů v rámci CZECH POINT je většina matrikářek přesvědčena, že by to vhodné nebylo (95,9 %). O tom, že je výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu nízká, je přesvědčena většina matrikářek, dvě dokonce navrhly částku ve výši 500,- Kč (v současné době činí tato částka 100,- Kč – poznámka autora). Podle názoru matrikářek je většina (70,1 %) přesvědčena zcela a menší část (29,9 %) si myslí spíše ano, že by občané byli ochotni si za vydání duplikátu matričního dokladu na počkání připlatit. Dále je většina matrikářek (64,9 %) přesvědčena o tom, že pokud by se duplikát matričního dokladu zasílal poštou, bylo by vhodné zavést za tuto službu správní poplatek. V případě, že by digitalizace neveřejných matričních knih měla proběhnout, většina matrikářek (66 %) si myslí, že by stačilo zdigitalizovat pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě. Přesto se našla i malá část (3,1 %), která s digitalizací vůbec nesouhlasí. Na otázku, kdo by měl digitalizaci provést, odpověděly respondenti téměř nerozhodně, přesto větší část (52,6%) si myslí, že digitalizaci by mělo provést Ministerstvo vnitra prostřednictvím externí firmy. V závěru dotazníkového šetření mohli respondenti vyjádřit svůj názor na digitalizaci neveřejných matričních knih, popř. sdělit své

připomínky či podněty. Svůj názor vyjádřilo pouze 8 respondentů z celkového počtu 97, což představuje 8,25 %. Je to velmi málo, přesto mne potěšilo, že vzhledem k tomu, že tato odpověď nebyla povinná, alespoň někdo vyjádřil svůj názor. Z tohoto počtu je 5 názorů pozitivních, o digitalizaci by mělo zájem, jeden názor s digitalizací sice nesouhlasí, ale připouští přínos digitalizace, pouze 2 názory s digitalizací nesouhlasí.

7 DOPORUČENÍ

Při vyhodnocení provedené analýzy matričních činností bylo zjištěno, že nejvíce využívanou matriční činností jsou prvozápisy a vyhotovení duplikátu matričního dokladu zaujímá druhou nejvíce využívanou matriční činnost. Na základě tohoto zjištění jsem do dotazníkového šetření zahrнула i otázku, týkající se duplikátu matričního dokladu.

V dotazníkovém šetření bylo zjištěno, že o případnou digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů by matriční úřady měly zájem. Tato digitalizace by byla velkým přínosem, neboť by se urychlila práce matrikářů, zejména při nesrovnalostech, kdy je zapotřebí nahlédnout do neveřejné knihy. V současné době musí matrikář učinit dotaz na příslušný matriční úřad, kde si musí matrikáři učinit čas a příslušný zápis v knize vyhledat. Pokud by proběhla digitalizace, mohl by si tuto skutečnost matrikář ověřit sám a okamžitě. Vzhledem k tomu, že od roku 2006 je ze zákona povinné vést matriční knihy i pomocí výpočetní techniky, nemusela by být digitalizace těchto zápisů příliš složitá. Každý zápis učiněný ručně do matriční knihy se provede souběžně i pomocí výpočetní techniky, uzamkne se, takže z otisku matriční knihy je zřejmé, kdy se který dodatečný zápis provedl. V případě digitalizace by tyto dodatečné zápisy viděly i ostatní matriční úřady. Složitější by to bylo u matričních knih před rokem 2006. I přesto, že většina respondentů uvedla, že by stačilo zdigitalizovat pouze záznamy od roku 2006, já osobně si myslím, že aby měla být digitalizace velkým přínosem, měly by se zdigitalizovat všechny neveřejné matriční knihy.

Pokud by proběhla digitalizace všech neveřejných matričních knih, navrhla bych jako zlepšení služeb občanům v rámci matriční činnosti vyhotovení duplikátu matričního dokladu na kterémkoli matričním úřadě. O tuto službu by veřejnost určitě projevila zájem, myslí si to ostatně i všechny respondentky z průzkumu. Nyní si musí občan požádat o duplikát matričního dokladu u matričního úřadu, kde je uložena matriční kniha, v které je matriční událost zapsána. V praxi to třeba znamená, že pokud se jedno dítě narodilo v Praze, druhé v Brně a třetí ve Zlíně, o duplikáty rodných listů bude občan žádat u tří matričních úřadů. V rámci digitalizace by ale mohl požádat pouze u jednoho, kdekoli v celé České republice. Může sice o duplikáty požádat poštou, ale narůstají mu výdaje spojené s žádostí, na druhé straně narůstají ale i poplatky úřadu, který po vyhotovení zasílá matriční doklad poštou do vlastních rukou adresáta. V tomto případě bych navrhovala, aby tyto poplatky platil přímo žadatel. Navíc je zřejmé, a rok od roku stoupající počet žádostí o duplikáty matričních dokladů to

dokazuje, že občané si matričních dokladů neváží, ztrácí je a vzhledem k nízké ceně duplikátu matričního dokladu si raději zažádají o nový doklad, než aby zkusili dohledat původní. Navrhovala bych zvýšit správní poplatek za vyhotovení duplikátu matričního dokladu, že je cena nízká, si myslí také většina respondentů z dotazníkového průzkumu. Z praxe, ale i z dotazníkového šetření vyplynulo, že občané jsou ochotni za příplatek získat duplikát matričního dokladu ihned na počkání. Zde bych, jako třeba v případě získání občanského průkazu nebo cestovního pasu ve zkrácené lhůtě za vyšší poplatek, tuto možnost doporučovala, byl by to další přínos do rozpočtu.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, která matriční činnost je využívána nejvíce a zda se počet jednotlivých úkonů mění, nebo se pohybuje přibližně každý rok na stejné úrovni. Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda by měly matriční úřady zájem o digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů.

Teoretická část je zaměřena na vysvětlení pojmů, zařazení matrik v rámci veřejné správy, historii matrik a způsobu jejich financování.

Praktická část je rozdělena na dvě části, první část se věnuje analýze matričních činností a druhá část se zabývá dotazníkovým šetřením.

Nejdříve byla provedena analýza matričních činností. Pro tuto analýzu byl vybrán matriční úřad Magistrátu města Zlína, sledovaným obdobím byly roky 2014 - 2018. Na základě provedené analýzy bylo zjištěno, že na prvním místě v počtu činností patří v celém sledovaném období prvozápisy. Druhým nejčastějším úkonem je vyhotovení duplikátů matričních dokladů, kdy až na rok 2016 má tento počet stoupající tendenci. V pořadí třetí nejvíce prováděným úkonem je určení otcovství, tento úkon je spojen s faktem, že v dnešní době se rodí velké množství dětí mimo manželství. Dále je z uvedené analýzy zřejmé, že počet úkonů v jednotlivých letech se od sebe moc neliší, výjimku tvoří pouze v roce 2018 velký nárůst vyhotovení duplikátů.

Pro další analýzu jsem si vybrala rok 2016, kdy jsem porovnávala data matričního úřadu Magistrátu města Zlína s daty za celou Českou republiku. Z analýzy je zřejmé, že i v celé České republice je nejčastějším úkonem provedení prvozápisů a na druhém místě je vyhotovení duplikátů matričních dokladů. Přesto je zajímavostí, že i když jak na matričním úřadu Magistrátu města Zlína i na všech matričních úřadech v České republice jsou na druhém místě vyhotovení duplikátů, v porovnání matričního úřadu Zlín s Českou republikou je tato činnost na posledním místě.

Dále byl pomocí kvantitativního výzkumu formou dotazníkového šetření zjištěn zájem o digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů. Šetření se zúčastnilo 97 respondentů, jako vzorek byly vybrány matriční úřady Zlínského kraje. Výzkum prokázal, že o digitalizaci neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů by měly matriční úřady zájem. Na základě celkového vyhodnocení výzkumu jsem navrhla některé změny v matriční činnosti, zejména zvýšení některých správních poplatků.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ANDREWS, Rhys a Tom ENTWISTLE. *Public service efficiency: reframing the debate*. New York: Routledge, 2014. ISBN 978-0-415-50134-7.

HEJDUKOVÁ, Pavlína. *Veřejné finance: teorie a praxe*. V Praze: C.H. Beck, 2015. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-80-7400-298-4.

HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 4. změn. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2001. Beckovy právnické učebnice. ISBN 80-7179-470-8.

HENYCH, Václav. *Zákon o matrikách: s komentářem*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. ISBN 978-80-7380-525-8.

JEŽKOVÁ, Jaroslava, 2012. *Matrika v praxi*. Liberec: AZ KORT, s.r.o.

KNAPP, Karel a Zdeňka VAŇKOVÁ, 1956. *Komentář k zákonu o matrikách a k zákonu o užívání a změně jména a příjmení*. Praha: Orbis.

LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1.

POMAHAČ, Richard. *Veřejná správa*. V Praze: C.H. Beck, 2013. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 978-80-7400-447-6.

PRŮCHA, Petr. *Veřejná správa a samospráva*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2004, 241 s. Studijní texty. ISBN 80-86775-03-8.

Elektronické zdroje

Ministerstvo vnitra České republiky, © 2019. *Efektivní veřejná správa*. [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/.../analyza-vykonu-matricni-agendy-v-letech-2014-az-2016.aspx>

Ministerstvo vnitra České republiky, © 2019. *Matriky – matriční úřady*. [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/metodika-na-useku-matrik.aspx>

Česká genealogická a heraldická společnost v Praze, © 2015. *Matriky na internetu* [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <http://www.genealogie.cz/aktivity/digitalizace/>

Magistrát města Zlína, © 2019. *Výroční zpráva Magistrátu města Zlína*. [online]. [cit. 2019-04-28]. Dostupné z: <https://www.zlin.eu/vyrocní-zprava-magistratu-mesta-zlina-cl-101.html>

Legislativní zdroje

Zákon č. 301/2000 Sb. ze dne 2. srpna 2000 o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-04-26]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-301>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR Česká republika.

MMZ Magistrát města Zlína.

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Rozložení počtu úkonů v ČR (zdroj: Ministerstvo vnitra, 2019, vlastní zpracování)	24
Graf 2 - Jaké je Vaše pohlaví?	26
Graf 3 – Jaký je Váš věk?	27
Graf 4 - Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?.....	28
Graf 5 - Jaká je délka Vaší praxe na matričním úřadě?	29
Graf 6 - Potřeboval(a) jste při své práci nahlédnout do neveřejné matriční knihy, která je uložena na jiném matričním úřadě?.....	30
Graf 7 – Musel(a) jste si údaje z neveřejné matriční knihy ověřit na matričním úřadě, kde je kniha uložena?	31
Graf 8 - Přivítal(a) byste možnost digitalizace neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů?.....	32
Graf 9 - Využil(a) byste při své práci možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?	33
Graf 10 - Myslíte si, že by veřejnost využila možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?	34
Graf 11 - Je podle Vás dostačující okruh osob, které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu?.....	35
Graf 12 - Myslíte si, že by v rámci digitalizace bylo vhodné vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě?.....	36
Graf 13 - Myslíte si, že by veřejnost přivítala možnost vyhotovení duplikátu na kterémkoli matričním úřadě?.....	37
Graf 14 - Myslíte si, že by bylo vhodné, aby se matriční doklady vydávaly v rámci CZECH POINT?	38
Graf 15 - Je podle Vás výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu dostačující?	39
Graf 16 - Myslíte si, že by občané přivítali možnost vydání duplikátu na počkání za vyšší správní poplatek?	40
Graf 17 - Bylo by podle Vás vhodné zavést poplatek za zaslání duplikátu matričního dokladu poštou?.....	41

- Graf 18 - V případě, že by měly být neveřejné matriční knihy zdigitalizovány, byl(a) byste pro to, aby byly zdigitalizovány všechny, nebo pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě? 42
- Graf 19 - Kdo by měl digitalizaci provést?.....43
- Graf 20 - Znáte nějaký stát, kde digitalizace matrik již funguje?.....44

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1- Příspěvek na výkon matriční agendy (zdroj: Ministerstvo vnitra, 2019, vlastní zpracování)	20
Tabulka 2 – Matriční činnosti matričního úřadu Magistrátu města Zlína (zdroj: MMZ, 2019, vlastní zpracování)	23
Tabulka 3 – Analýza matriční činnosti za rok 2016 v MMZ a v ČR (zdroj: MMZ, 2019, Ministerstvo vnitra, 2019, vlastní zpracování).....	25
Tabulka 4 – Jaké je Vaše pohlaví?.....	26
Tabulka 5 – Jaký je Váš věk?	27
Tabulka 6 – Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?	28
Tabulka 7 - Jaká je délka Vaší praxe na matričním úřadě?	29
Tabulka 8 - Potřeboval(a) jste při své práci nahlédnout do neveřejné matriční knihy,	30
Tabulka 9 - Musel(a) jste si údaje z neveřejné matriční knihy ověřit na matričním úřadě, kde je kniha uložena?	31
Tabulka 10 - Přivítal(a) byste možnost digitalizace neveřejných matričních knih pro potřeby matričních úřadů?.....	32
Tabulka 11 - Využil(a) byste při své práci možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?	33
Tabulka 12 - Myslíte si, že by veřejnost využila možnost nahlédnout do neveřejných matričních knih, pokud by byly zdigitalizovány?	34
Tabulka 13 - Je podle Vás dostačující okruh osob, které mohou požádat o nahlédnutí na neveřejný záznam, případně požádat o vydání duplikátu?	35
Tabulka 14 - Myslíte si, že by v rámci digitalizace bylo vhodné vydávat duplikáty matričních dokladů na kterémkoli matričním úřadě?.....	36
Tabulka 15 - Myslíte si, že by veřejnost přivítala možnost vyhotovení duplikátu na kterémkoli matričním úřadě?.....	37
Tabulka 16 - Myslíte si, že by bylo vhodné, aby se matriční doklady vydávaly v rámci CZECH POINT?	38
Tabulka 17 - Je podle Vás výše správního poplatku za vyhotovení duplikátu matričního dokladu dostačující?	39
Tabulka 18 - Myslíte si, že by občané přivítali možnost vydání duplikátu na počkání za vyšší správní poplatek?	40

Tabulka 19 - Bylo by podle Vás vhodné zavést poplatek za zaslání duplikátu matričního dokladu poštou?	41
Tabulka 20 - V případě, že by měly být neveřejné matriční knihy zdigitalizovány, byl(a) byste pro to, aby byly zdigitalizovány všechny, nebo pouze záznamy od roku 2006, kdy je ze zákona povinné vést matriční knihy i v elektronické podobě?	42
Tabulka 21 - Kdo by měl digitalizaci provést?.....	43
Tabulka 22 - Znáte nějaký stát, kde digitalizace matrik již funguje?	43