

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Votavová*

OponentDP: *Ing. Radim Hubík*

Ak. rok: *2019*

Téma DP: *Projekt optimalizace problematiky zásob ve firmě NIRVANA SYSTEMS, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	3
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cíl práce je jasně definován a je v souladu se zadáním práce. Teoretická část je zpracována kvalitně za využití mnoha tuzemských i zahraničních zdrojů. Praktická část by mohla být obsáhlejší, s návrhem diverzifikací položek zásob do jednotlivých skupin a u nich proveden výpočet hromadně. Avšak i postup, který autorka zvolila, považuji za správný. Oceňuji více návrhů tvorby opravných položek. Práce se zabývá širokým rozsahem řízení zásob, všechny tyto oblasti jsou zpracovány komplexně a dostatečně, navrhovaná řešení hodnotím jako přínosná pro firmu. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo by možné přistupovat k materiálovým položkám obecněji vzhledem k rozsahu skladových položek?
2. Jsou výsledky práce využitelné pro vybranou společnost?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 6.5.2019

.....
podpis oponenta DP

¹Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.