

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Marcela Gruzová*

Oponent DP: *Ing. Valentina Horkelová, MBA Ak. rok: 2018/2019*

Téma DP: *Projekt využití sociálních sítí pro marketingové účely ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 3 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 5 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |

| | |
|--|-----------|
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |
| 5. Praktická část práce – projekt: | 5 |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů | částečně |
| f) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | částečně |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 25 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V teoretické části autorka popisuje teoretická východiska, ze kterých vychází a užívá pak v praktické části. Upozorňuji v této části jen na příliš dlouhá a složitá souvětí, ve kterých se může čtenář ztratit. Na kvalitu práce to však nemá vliv.

V praktické části velmi oceňuji specifikaci osoby a velmi detailní praktické příklady komunikace s potenciálními zákazníky. Návrh řešení marketingové strategie, který autorka zpracovala, je z mého hlediska reálný a proveditelný ve firmě tohoto typu. Dále z něj vyplývá, že spolupráce mezi autorkou a sledovanou společností probíhala intenzivně a autorka velmi dobře vystihla potřeby firmy a její nedostatky v jejich současné situaci v oblasti marketingu. Z mého hlediska byly cíle práce splněny.

Otázky:

1. Uveďte případná úskalí (procesní, personální, finanční) při implementaci Vašich návrhů uvnitř firmy.
2. V případě implementace Vašich návrhů zkuste firmě spočítat návratnost takové investice.
3. Jaký vidíte ideální harmonogram publikací na sociálních sítích tak, aby bylo využito všech možných kanálů, které byly navrženy v projektové části a zároveň aby bylo dosaženo maximálního možného efektu?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

V Brně dne 26.4.2019

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.