



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	SPECIFIKA PÉČE O KLIENTA S ALZHEIMEROVOU CHOROBOU					
Jméno a příjmení studenta:	Martina Fingerová					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Předkládaná bakalářská práce je svým tématem aktuální a propojena se studovanou profesí autorky. Práce je psaná čistým jazykem bez zjevných chyb. V některých částech přechází zpracovatelka do autorského singuláru (6 Diskuse). V názvech by se neměly objevovat zkratky (i když jsou						

vysvětleny), s. 23. Práce má rozsah 65 stran a 10 příloh, které práci vhodně doplňují. Autorka při zpracování práce využila celkem 38 zdrojů (z toho 2 zahraniční) a 3 prezentace. Odkazy na zdroje jsou dle platné normy, jen v seznamu se u některých internetových zdrojů objevují nežádoucí znaky (%). Martina pracovala poměrně samostatně, spolupráce s ní byla dobrá, dodržovala časový plán.

Teoretická část je členěna do tří, celkově vyvážených kapitol, z nichž nejrozsáhlejší a dá se říct stěžejní, je kapitola 3 *Specifika péče u klienta s Alzheimerovou chorobou* (ACH). Kladně hodnotím i zmínku o Validaci dle Naomi Feil, která se začíná uplatňovat v péči o klienty s ACH. V kapitole 3 autorka rozepisuje 3.2 *Specifické činnosti multidisciplinárního týmu*, ty jsou hezky prezentovány, trochu mi schází hodnocení psychického stavu klienta. I když jsou činnosti hodně provázány, mohla být zmínka... . Kvituji zařazení oddílu 3.2.6 Hodnocení bezpečnosti klienta, a to především ve vztahu křehkosti seniorů. Teoretická část práce je její silnou stránkou.

V praktické části je srozumitelně i když stroze popsána metodologie, cíle práce jsou vhodně formulované, zvolená technika rozhovor pro záměr práce vyhovuje. Okruh polostrukturovaných otázek je v pořádku. Rozhovorů bylo celkem 8, za každým z nich je shrnutí vytěžených informací. Pro větší přehlednost mohly být výsledky zpracovány v tabulce. Diskuse mohla být také bohatší, protože jak sama autorka píše, o studii tohoto zaměření není nouze. V kapitole 7 *Doporučení pro praxi* jsou přehledně uvedeny zásady (specifika práce) při práci s klienty postiženými Alzheimerovou chorobou, které vyplynuly z výzkumu. Závěr je standardní.

Práce autorky Fingerové je aktuální, zajímavá a doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Co Vás osobně nejvíce zaujalo v přístupu ke klientům na pracovišti, kde jste realizovala výzkum?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 20. 5. 2019				Podpis: v. r. Anna Krátká			