

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	OŠETŘOVATELSKÁ PÉČE V ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍ PÉČE					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora MALINOVÁ					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky	A					
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
<p>Předkládaná bakalářská práce má rozsah 89 stran čistého textu, doplňuje ji 11 příloh. Rozsah práce je mírně překročen. Práce je přehledně strukturovaná, jazyková stránka, vykazuje jisté limity ve formulacích. Při zpracování je využito 39 zdrojů, z toho 2 zahraničních, na zdroje je odkazováno dle platné citační normy. Zdroje jsou převážně aktuální. Kvituji volbu tématu, které nejenže koresponduje</p>						

se studovaným oborem a je aktuální, dá se říct, že je i celospolečensky významné. Barbora pracovala velmi samostatně, reagovala na doporučení vedoucích, dodržovala stanovený časový plán, čehož si obzvlášť cením. Na konzultace přicházela perfektně připravená, pracovala s velkým zaujetím, ze kterého byl patrný zájem o zpracovávanou problematiku.

Teoretická část obsahuje tři kapitoly, které na sebe logicky navazují. Na s. 17 se mohla autorka zmínit o tom, že sice definice zdraví WHO z roku 1946 je stále platná, ale byla již několikrát upřesňována a doplňována. Za stěžejní považuji kapitolu 3 *Ošetrovatelská péče o seniory*, která svou komplexností tvoří dobrý základ praktické části.

V praktické části je přehledně a podrobně zpracovaná metodologie, cíle jsou korektní. Autorka vhodně zvolila techniku dotazníku, jehož konstrukce je vyhovující, zajímavé informace skýtají otevřené otázky. Výsledky jsou tabelovány, doplněny přehlednými grafy a výstižně okomentovány. Zpracování je pečlivé, jen grafy mohly být větší. Diskuse – v první větě mohlo být sloveso „věnujeme“ nahrazeno spíše slovesem „vyjadřujeme“ (výsledky jsou v předešlé kapitole). Samotná diskuse je v rámci možností vyhovující, i když má limity, je patrná snaha autorky o porovnání výsledků s podobně zaměřenými pracemi. Pozornost si zaslouží i Doporučení pro praxi, které je hezky zpracováno.

Práce odpovídá požadavkům na tento typ práce, považuji ji za zdařilou. Již tím, že se autorka touto problematikou zabývala, prokázala, že jí není lhostejná péče o seniory, kteří jistě ocenili, že někoho zajímá jejich názor.

**Otázky k obhajobě:**

Můžete upřesnit, o co byste práci obohatila, pokud byste nebyla limitovaná počtem stran, jak píšete v závěru?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 17. 5. 2019			Podpis: v. r. Anna Krátká				