

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--|--|-------------------------------------------|
| Název práce: | Přístup zdravotnických pracovníků k pacientům v terminální fázi onemocnění v nemocnici a domácím hospici | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Patricie Nováková | | | | | |
| Vedoucí práce: | Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc. | | | | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | | | | | | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu | A | | | | | |
| Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce | A | | | | | |
| Odborný styl, používání odborné terminologie | A | | | | | |
| Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek | A | | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce | A | | | | | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce | A | | | | | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek práce | A | | | | | |
| Relevance přehledu poznatků k cílům práce | A | | | | | |
| Aktuálnost použité literatury | A | | | | | |
| Praktická část | | | | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi | A | | | | | |
| Úroveň analytické a interpretační složky | A | | | | | |
| Splnění cílů práce | A | | | | | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | | B | | | | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr | A | | | | | |
| Přílohy | <input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený | | | | | |
| Formální stránka | | | | | | |
| Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů) | A | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | A | | | | | |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | A | | | | | |
| Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.) | A | | | | | |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input checked="" type="checkbox"/> dodržen | <input type="checkbox"/> překročen | <input type="checkbox"/> nedosažen | | | |
| Spolupráce s vedoucím práce | A | | | | | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): | | | | | | |
| Zpracované téma lze pokládat za velmi aktuální, protože je stále dokola probíráno v odborných i laických kruzích. Velmi kladně hodnotím osobní motivaci studentky a její pracovní zaujetí, které bylo inspirováno jejími předchozími osobními a pracovními zkušenostmi. Studentka se k zpracovávání | | | | | | |

textu postavila velmi zodpovědně a pečlivě. Uplatnila rovněž své tvůrčí a komunikační schopnosti a také empatii, díky které se jí v prostředí s velmi vážně nemocnými pacienty podařilo získat potřebnou důvěru k získání potřebných dat. Ke zpracování textu nelze mít žádné vážnější výhrady, ba naopak. Jde o pečlivě zpracovanou studii, která je kvalitní po stránce formální i obsahové. Cíle práce, které si studentka vytyčila, byly do důsledku splněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Lze v současné době pro zařízení poskytující mobilní specializovanou paliativní péči zajistit dostatek vhodných pracovníků?

| | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | a navrhuji klasifikaci: | <input checked="" type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> C | <input type="checkbox"/> D | <input type="checkbox"/> E |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F | | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | | | <input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním | | | | |
| Datum: 20. 5. 2019 | | | Podpis: | | | | |