

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Spirituální potřeby nemocných					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Urbančíková					
Vedoucí práce:	Mgr. Barbora Plisková					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce	A	B	C	D	E	F
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Přestože jsem uvedena jako vedoucí práce, studentka se mnou jako vedoucím práce nekonzultovala a práci v tomto směru vidím poprvé. Budu ji tedy hodnotit jako oponent práce!						

Spirituální péče v nemoci je velmi významným aspektem péče, který zlepšuje pohodu pacientů a kvalitu jejich života. V tomto směru jde o velmi aktuální téma, kde však je velmi problematické terminologické definování pojmů.

Teoretická část práce je bohužel velmi povrchní s neutříděným pojmovým aparátem. Studentka postupuje ve své teoretické části od nejobecnějšího, kdy definuje obecně potřeby, pak definuje správně spiritualitu a religiozitu, ale v dalších částech již toto rozdělení nereflektuje a spirituální potřeby ztotožňuje s vírou a věřícími různých náboženských denominací. Je škoda, že studentka dále například nerozvedla, jakým způsobem NANDA definuje spirituální potřeby a jakým způsobem s nimi dále pracuje, tj. jak sestra potřeby může diagnostikovat a intervenovat v jejich naplnění.

Empirická část je kvantitativním výzkumem technikou vlastního dotazníku, kdy respondenty byly sestry na různých odděleních. Cíle práce jsou definovány nepřesně, studentka zjišťuje informovanost, ale není jasné, zda informovanost sester či pacientů, a jak uspokojují spirituální potřeby. Přitom i zde je patrná pojmová zmatenost. Informantky výzkumu jsou popsány nedostatečně, kritéria pro zahrnutí do výzkumu rovněž.

Dotazník obsahuje položky, které jsou zbytečné, studentka pak s daty nepracuje. Otázka č. 7 je otázka kvalitativní, studentka zjišťuje vlastně, jak sestry vnímají spirituální potřeby, ale blíže se nedozvíme, jak sestry spirituální potřeby charakterizují, což je škoda.

Analýza a interpretace dat je slabší, podprůměrná. Diskuse a závěr rovněž, nemají příliš validní hodnotu. Práce má formální a hrubé gramatické chyby, přesto souhlasím, aby studentka přistoupila k obhajobě své práce a navrhuji hodnocení E.

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input checked="" type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním " Práce není plagiátem						
Datum: 25.5. 2019	Podpis:						