



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Rizika těhotenství u žen starších 40 let.					
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Šťastná					
Oponent práce:	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	Bx	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	Cx	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	Ex	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	Bx	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	Ax	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	Dx	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	Ex	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	Cx	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	Bx	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	Bx	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	Cx	D	E	F
Splnění cílů práce	A	Bx	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	Cx	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	Cx	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> x nepříložený <input type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	Cx	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	Cx	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	Ex	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	Bx	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> x dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Hlavním nedostatkem je formální stránka předložené BP. Autorka nepoužívá odbornou terminologii ale „slangovou“ češtinu. V práci je i řada gramatických chyb .Autorka používá zásadně „plurál“ (dokázali jsme, zjistili jsme...) místo singuláru.((mělo by jít o práci pouze autorky a ne kolektivu) Na str. 12 je nesprávně definovaná délka těhotenství, rovněž jsou nepřesnosti						

v části o poskytované prenatální péči o těhotné. Na str. 15 je nesprávné tvrzení, že při těhotenství po 24.týdnu se jedná vždy o porod. Na str.18 používá termín-inkompetence čípku-, který je nesprávný.Poslední věta v kap.3.1 je nelogická, nesprávně formulovaná. Na str. 33 je uvedeno, že při plánovaném SC se podávají prostaglandiny a oxytocin, což není správné. Na str. 56 je výsledek udáván v % s 4 desetinnými čísly což nemá logiku.

Na druhé straně je skutečností, že autorka věnovala jistě hodně času a práce zejména praktické části své BP, která je velmi podrobná a přínosná , i když vyvozené závěry jsou diskutovatelné.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 13 je uvedeno „ nejpozději nastává změna v péči o matku v den porodu“. Co tím autorka míní ?
2. Čím zdůvodňuje tvrzení „ že po umělém oplodnění je zvýšené riziko předčasného porodu „?“
3. O co se opírá tvrzení, „ že u žen po 35. roku je vyšší procento vícečetného těhotenství „?“
4. Proč „ u intravenosní aplikace se zvyšuje riziko přenosu žloutenky a HIV z matky na dítě „ ?
5. Co znamená název tabulky 3 „ Komplikace pro plod a novorozené v letech ...“ ?
6. Čím si autorka vysvětluje skutečnost, že v r. 2018 u rodiček nad 40 let poklesl počet SC ?

Práci k obhajobě:	<input type="checkbox"/> X doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> X D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	<input type="checkbox"/> F				
Datum:22.5.2019			Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc				