

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života u pacientů s lymfedémem					
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Semerádová					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury		B				
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce	A					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A					
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Zpracované téma je aktuální, koresponduje se studovaným oborem autorky, zabývá problematikou kvality života u pacientů s lymfedémem dolních končetin. Téma bylo vybráno z navržených témat						

vedoucí práce. Teoretická část práce koresponduje s praktickou částí, vymezuje základní pojmy vztahující se k problematice. Práce je logicky členěná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují... Přesto poznatky v teoretické části zpracované z 28 zdrojů, z toho z 2 anglických považují za průměrné.

V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Praktická část byla zaměřena na zjištění kvality života u pacientů, kteří se léčí s lymfedémem dolních končetin. Sběr dat byl realizován technikou standardizovaného dotazníku Lymphoedema Quality of Life Study (LYMQOL) u 62 pacientů (12 mužů a 50 žen). Studentka pracovala s menším vzorkem – důvod pozdní distribuce dotazníků. Jednotlivé položky dotazníku jsou vyhodnoceny a prezentovány pomocí tabulek a grafů, včetně slovního komentáře studentky. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce.

Autorka se místy neobratně vyjadřuje, má problémy s používáním vhodné terminologie, ale i s pouhým skloňováním a pravopisem. Např. str. 80 – „ ... **Třetím cílem** jsme chtěly zhodnotit kvalitu života...“ nebo opět str. 80 – „... *Tímto výzkumem jsme dospěly k závěru, že kvalita života nesouvisí pouze s aktuálním onemocněním či různými projevy, kterými se nemoc může manifestovat. U onemocnění lymfedémem je velmi důležitá aktivní spolupráce pacienta. Měly bychom vnímat pacienta po fyzické, psychické, ale i sociální stránce.* ... atd. Mnoho příkladů i v teoretické části..

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 81 stran, 5 příloh, mírně přesahuje povolený rozsah.

Citování v textu práce a sestavení seznamu bibliografických odkazů je v souladu s normou ČSN ISO 690, v práci se objevují drobné citační nedostatky.

Práce je vypracována zodpovědně, s velkým úsilím studentky i vedoucí práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji výslednou známku „B“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jak si vysvětlujete tak nerovnoměrné rozložení souboru respondentů? Jaký je podíl počtu jedinců trpících danou nemocí a počtu všech jedinců ve sledované populaci v ČR?
2. U položky č. 12 zkoumající nejčastější bariéry vedoucí k tomu, aby respondenti nenosili zdravotnické pomůcky, uvedlo pět respondentů (8,1 %) jiné bariéry. O jaké bariéry šlo?
3. V rámci doplnění doporučení pro praxi vytvořte konstruktivní návrh, kterým praxi obohatíte s tím, že má předpoklad aplikovatelnosti v praxi.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním			
Datum: 28. 5. 2019				Podpis: Kudlová, vl. rukou			