

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů s defektem diabetické nohy					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Šimperská					
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A					
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A					
Úroveň analytické a interpretační složky			C			
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)				D		
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Zpracované téma je aktuální, koresponduje se studovaným oborem autorky. Téma bylo vybráno z navržených témat vedoucí práce. Bakalářská práce je zaměřena na kvalitu života pacientů, kteří mají otevřený defekt diabetické nohy v důsledku pozdní komplikace diabetes mellitus. Teoretická část uvádí dosavadní poznatky z řešené problematiky. Zabývá se syndromem diabetické nohy, kvalitou života a						

nástroji používanými k měření a hodnocení kvality života v souvislosti s hojením ran. Východiska práce jsou nastudovaná z dostatečného počtu a kvality odborných zdrojů.

Praktická část je zaměřena na zhodnocení kvality života pomocí standardizovaných dotazníků Short Form Health Survey 36 a Wound Quality of Life, které byly použity u 51 pacientů s otevřeným defektem diabetické nohy. Soubor respondentů je na bakalářskou práci nízký - důvod – pozdní tvorba dotazníku a pozdní distribuce dotazníků.

Výsledky byly zpracované popisnou statistikou do tabulek a grafů doplněných slovním komentářem. Relativní četnosti jsou nejednotně v tabulkách zaokrouhlena na 2 desetinná čísla a v grafech na celá čísla. Tabulky a grafy nejsou vždy vhodně pojmenovány – viz např. graf 3 – Bolest (vhodněji - Intenzita bolesti uváděná respondenty aj.). U grafů není vždy uvedeno, zda zobrazují absolutní nebo relativní četnosti...

V diskusi autorka shrnuje nejzajímavější zjištěné výsledky, které porovnává s jinými šetřeními (viz Yekta et al., 2011, s. 393; Zeleníková, 2014; Zábajová, 2015, s. 35) a odbornými zdroji (např. Brandenburg et al., 2015 aj.) a vlastními komentáři. Jde o velmi slušnou diskusi na bakalářskou práci.

Jazyková a stylistická úroveň – na bakalářskou práci slušné úrovni, v práci se objevují pravopisné nedostatky...

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 54 stran, 4 přílohy. Rozsah práce je dodržen. Přílohy korespondují s danou tematikou. Studentka pracovala z 33 odbornými zdroji, z toho 6 anglickými...

Citování v textu práce a sestavení seznamu bibliografických odkazů je v souladu s normou ČSN ISO 690, v textu se objevují drobné citační nedostatky.

Jako vedoucí práce navrhuji finální známku B.

Otázky k obhajobě:

1. U respondentů byly zjišťovány (s. 26) demografické nebo sociodemografické údaje? Vysvětlete tyto pojmy...
2. V závěru uvádíte, že i s defektem se dá prožít plnohodnotný život. Uvedte, jak si tento plnohodnotný život představujete...
3. Který dotazník (Short Form Health Survey 36 nebo Wound Quality of Life,) je podle Vás vhodnější k posuzování kvality života u osob se SDN a proč?
4. Na základě zjištěných výsledků, velikosti souboru respondentů aj., zkuste se znovu zamyslet nad doporučením do praxe... Zkuste vytvořit konstruktivní návrh, kterým praxi obohatíte, a který má předpoklad aplikovatelnosti...

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:		<input checked="" type="checkbox"/> B			
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním	<input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 26. 5. 2019	Podpis: Kudlová, vl. rukou						