



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<b>ZLEPŠENIE POSTAVENIA SESTIER</b>					
Jméno a příjmení studenta:	Klára Ševčíková					
Vedoucí práce:	PhDr. Anna Krátká, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná forma studia					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	<b>A</b>					
Odborný styl, používání odborné terminologie	<b>A</b>					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	<b>A</b>					
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	<b>A</b>					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	<b>A</b>					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	<b>A</b>					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	<b>A</b>					
Aktuálnost použité literatury		<b>B</b>				
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	<b>A</b>					
Úroveň analytické a interpretační složky	<b>A</b>					
Splnění cílů práce	<b>A</b>					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	<b>A</b>					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	<b>A</b>					
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> příložený					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	<b>A</b>					
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>					
Jazyková a stylistická úroveň práce	<b>A</b>					
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)			<b>C</b>			
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Spolupráce s vedoucím práce	<b>A</b>					
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b>						
Téma bakalářské práce je vysoce aktuální, související se studovaným oborem. Bakalářská práce je v rozsahu 60 stran čistopisu, práce je psaná ve slovenském jazyce, po formulační stránce korektní. Nacházejí se chyby technického charakteru, které byly pravděpodobně způsobeny převedením						

do PDFA (spojená slova, scházející mezery, sytost písma, grafy podbarveny černě). Autorka pracuje s 28 zdroji, z toho se jedná o 3 zdroje zahraniční. Některé ze zdrojů jsou sice starší, to by nebylo na škodu, kdyby se objevily i tituly aktuálnější (např. Plevová, Ošetřovatelství I., 2018).

V teoretické části zpracovatelka představuje, ošetřovatelskou profesi v historickém kontextu, zmiňuje požadavky na sestru a motivaci k sesterské profesi. Tato část je členěna do tří kapitol, které jsou promyšlené a logicky na sebe navazují. První kapitola *Historie postavení sester* je stručnější, autorka např. píše: "Významnými osobnostmi světového ošetřovatelství byli Henri Dunant a mezi ženami Florence Nightingalová" - schází tam slovo "například", protože historických osobností je mnohem více, postrádám zmínku o osobnostech českých/slovenských. Nutno však podotknout, že vzhledem k zaměření této práce je exkurz do historie dostačující. Za zmínku ovšem stojí kapitola *3 Problematika spokojenosti sester*, ve které autorka zmiňuje ať již výzkumy naše a zahraniční, tak i výsledky z dotazníkového šetření MZ ČR, vztahující se k této problematice v různých časových horizontech. Tato část je velmi zajímavá a považuji ji za velmi přínosnou, zvláště zmínku o globální strategii WHO pro řešení situace v oblasti lidských zdrojů ve zdravotnictví do roku 2030.

V praktické části paní Ševčíková popisuje metodiku, je přiměřená, obsahuje informace o realizaci výzkumu. Cíle jsou korektní, korespondují s názvem, abstraktem i studovaným oborem. Dotazník je vlastní konstrukce, účastníci výzkumu jsou Všeobecné sestry z nemocnice krajského typu, autorka pracuje s výsledky od 82 respondentů, které jsou uspořádány v tabulkách absolutních a relativních četností, výběrově jsou tabulky doplněny grafy. Komentáře, jsou někde velmi stručné, jejich umístění není jednotné (někde pod tabulkou, někde až pod grafem, např. s. 50/s. 51), stejně jako uvedení procent, někde zaokrouhlené na celá čísla, jinde na jednu desetinu. Kapitola *6 Návrhy* vznikla na základě výsledků výzkumu. Cenné jsou názory autorky a její pohled na sestru. Velmi zdařilá je kapitola *7 Diskuse*, kde autorka porovnává své výsledky s jinými publikovanými výstupy. Ta se opravdu povedla! Autorka se zmiňuje také o svém zpracování SVOČ, kde ne zcela přesně interpretuje reakci komise. Určitě pro ni ale práce na SVOČ byla velkým přínosem - to se odráží ve výsledku.

Bakalářskou práci autorky Ševčíkové považuji za společensky nesmírně významnou, celkově je z ní cítit zapálení autorky a láska k sesterské profesi, čehož si moc vážím. Takové sestry, kterým na profesi záleží, které pracují s osobním nasazením a přitom hledají možnosti, jak zvýšit "ztracenou" prestiž tohoto povolání, naše zdravotnictví potřebuje.

Z tohoto důvodu, i přes výše uvedené nedostatky (technické) a limity, které práce má, hodnotím výborně.

#### Otázky k obhajobě:

Nemohou podle Vás pomoci ve zvýšení prestiže sester také profesní organizace?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input checked="" type="checkbox"/> A				
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:			<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním				
Datum: 18. 5. 2019			Podpis: v. r. Anna Krátká				