

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Derner Michal, Bc.

**Oponent:** Mgr. Tomáš Javorčík, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Řešené úlohy z oblasti zpracování a prezentace informací - prezentační software a publikování**

### Hodnocení práce:

Předkládaná práce se zabývá problematikou výuky prezentačního software Microsoft PowerPoint. Z formálního hlediska práce splňuje všechny náležitosti diplomové práce. Práce je logicky členěna na teoretickou a praktickou část. Gramatické a typografické chyby se v textu vyskytují sporadicky. Použité zdroje české i zahraniční jsou aktuální a odpovídají zaměření práce. V teoretické části bych zmínil problematiku rozvoje prezentačních dovedností a důvody jejich rozvoje v dnešní společnosti. Praktická část práce obsahuje popis 16ti výukových jednotek, u kterých však postrádám jednoznačné definování výukových cílů každé jednotky. Doporučil bych popis jednotek rozdělit například na motivační, expoziční a fixační část. Z obsahového hlediska postrádám v podkladech zmínku o základních pravidlech a zásadách týkající se správné kompozice prezentace a prezentování. U diplomové práce bych očekával lépe propracovanou empirickou část. Použití dotazníkového šetření u studentů není dle mého názoru objektivní metodou pro evaluaci navržených materiálů. Dotazníkové šetření by se dalo spíše použít jako doplněk k pedagogickému experimentu. Chválím však podrobně vytvořené pracovní listy, včetně prezentací a řešených úloh pro učitele. Vytvořené materiály včetně výukových podkladů by mohly být použity i mimo středoškolské vzdělávání například jako součást vzdělávacího portálu pro širokou veřejnost.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký z nástrojů uvedených v diplomové práci pro tvorbu prezentací preferujete?
2. Porovnal jste vytvořené materiály s revidovanou verzí RVP? Bude možné vytvořené materiály využít v době, kdy podle revidovaných RVP budou vytvořeny ŠVP?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**D - uspokojivě.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce

