

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **KNÍŠ ALADÁR**

Vedoucí práce: **Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma bakalářské práce: **Vývoj aplikace v 3D engine**

### Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

**A B C D E F**

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce není plagiát.

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bohužel jsem byl s prací studenta velmi nespokojen. Ačkoliv 3D modely si vyzvednul krátce po zadání práce, první konkrétní výsledky jsem viděl až přibližně týden před odevzdáním. A těmito výsledky se míní zejména část sepsaného textu bakalářské práce, aplikaci jsem neviděl vůbec, předal mi ji až při odevzdání práce. Nemohl jsem tak žádným způsobem ovlivnit kvalitu této práce. Bohužel to považuji za klíčové, protože student v tomto individuálním přístupu nevytvořil nic

hodnotného - celá práce je velmi odbyta a na první pohled je z ní patrné, že ji student zdaleka nevěnoval tolik času a úsilí jak by měl.

V teoretické části práce student použil pouze 9 zdrojů, přičemž ani nepoužil všechny, které byly součástí zadání. Také u většiny pasáží vycházel pouze z jednoho zdroje, ačkoliv by bylo vhodné více nezávislých zdrojů kombinovat a tím prokázat větší věrohodnost uvedených informací. Texty vůbec nejsou provázány s vloženými obrázky; některé obrázky jsou navíc velmi špatně čitelné (např. obrázky 3, 4 a 5 - proč je diplomant nepřekreslil?). Porovnání nejčastěji používaných 3D engineů (druhý bod zadání) je jen velmi stučné (necelé tři strany včetně srovnávací tabulky).

V praktické části práce měl student vytvořit funkční aplikaci, která by měla využívat co nejširší škálu funkcí, který vybraný engine nabízí. Za tímto účelem, jsem studentovi poskytnul komplexní 3D model Zlína z konce 19. století. Bohužel se student zasekl již při konverzi, která sice nebývá u složitějších modelů jednoduchá, ale zrealizovat se zcela jistě dá. Ta se tedy studentovi nakonec do jisté míry podařila, ale to je v podstatě to jediné z praktické části, co vytvořil. Říkal mi sice, že aplikace je vytvořena, ale přitom v práci popisuje pouze vložení kamery a ovládání pohybu (kapitola 6.3). Nic více v aplikaci přidaného není. Ono vlastně ani o aplikaci hovořit nelze, protože zkompileovaný program odevzdaný s touto prací není spustitelný, a tak bez nainstalovaného Unreal Engine se ani nedá přesvědčit, co vlastně student vytvořil. Moji představovu byl pokus o optimalizaci renderování příslušného 3D modelu v daném engineu, ale o tomto student pouze píše v kapitole 6.4 v několika větách ve smyslu "co by se dalo udělat". V této věci ale sám student neudělal vůbec nic. Body 4 a 5 zadání tak nejsou vůbec splněné.

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou F-nedostatečně.

Datum 27. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce