

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jan Šrubař

Oponent: Ing. David Malaník, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Návrh IT infrastruktury a informačního systému podniku

Hodnocení práce:

| | A | B | C | D | E | F |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující | | | | | |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Splnění všech bodů zadání | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Práce s literaturou a její citace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Úroveň jazykového zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Logické členění práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Kvalita zpracování praktické části | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Výsledky a jejich prezentace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Přínos práce a její využití | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Píšete, že v případě selhání HW je řešení situace jednoduché "vymění se kus za kus", bude toto platit v případě routerů a switchů, případně VPN prvků? Jak budete tyto prvky konfigurovat?

Proč navrhujete VPN typu PPTP, která se již kvůli bezpečnostním slabinám nedoporučuje. Navíc ji ISP často blokuje.

Proč pro Wi-fi síť nepoužijete 802.11x když můžete mít správu identit na NASu?

Jak budete řešit konfiguraci a správu Unifi? Nemáte tam žádný kontroler.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V textu uvádíte UPS Eaton 5P 1150i - ta je ale v provedení tower. To co máte na obrázku a popisujete v kontextu práce je Eaton 5P 1150iR.

WPA2 komunikaci přes Wi-Fi ukazujete jako bezpečnou s využitím hesla. Nenarazil jste na útok Krack? V tomto by Vám mohl pomoci Radius server(802.11x).

Zdvojení referencí na literaturu s. 12 "je potřeba je vhodně zabezpečit před únikem či odcizením. [3],[3] ". Strana 16 "Mnohdy by ztráta citlivých informací vedla i k samotnému zániku podniku. Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. "

Práce obsahuje překlepy a některé věty jsou zmatečné. Navržené řešení je popsáno velmi povrchně a práce je uměle "natahována", nepřijde mi důležitý fotoseriál na téma krimpujeme kabely. Raději popsat lépe navrženou infrastrukturu a lépe využít funkcí, které nabízejí použité aktivní prvky.

Datum 6. 6. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce