

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. ZEDEK Petr

Oponent: doc. Ing. Zdeněk KRÍŽAN, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Návrh komplexního bezpečnostního řešení pro malou energetickou společnost

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracována dle zadání a splňuje jeho podmínky. Řešený úkol je aktuální a lze ho řadit ke středně obtížným. Diplomát přistoupil k řešení obšírným způsobem a často zbytečně opakuje již zmíněné údaje, obsah práce není úplný – chybí některé podkapitoly, které jsou uvedeny pořadovými čísly v praktické části práce. Na stranách 17 a 18 chybí tečky za větami. Na straně 32 je v jednom odstavci zbytečně dvakrát uvedeno: ... KÚNZ (dnes již neexistující Krajský ústav národního zdraví). Je třeba dodržovat zásady psaní odrážek zvláště na stranách 19 až 21 a 36. V celé práci se vyskytuje řada různých zkratk, ale běžně používaný seznam uveden není. Diplomant se dopustil i gramatických chyb: např. str. 36-37 ... OOPP by měly být voleny tak, aby pracovníkovi pomáhaly a nepřekáželⁱ mu – včetně správné velikosti. Na str.39 - je vhodné vyvarovat se lidovosti jako např. ...ve velkých halách, kde měla být skladovaná auta ani ř. Strana 39 - ruční hasicí přístroje (dále jen RHP), str.43-opět **Ruční hasicí přístroje (dále jen RHP)**. Na straně 58 je nesrozumitelná věta: „Protože firma Společnost 6 navíc nabídla revizi elektro malých spotřebičů – PC, vařiče, přívodní kabely a podobně, které jsou zcela jistě třeba a pravidelně, ale mimo tuto zakázku.“ Na stranách 57 až 59 jsou uvedeny obrázky, které jsou vlastně pouze textem.

V rámci obhajoby je třeba, aby odpověděl na tyto otázky:

1. Jak je to s řazením společností dle ceny od nejnižší částky, proč je 18 400 méně než 15 000 Kč?
2. Uveďte správné dělení hasicích přístrojů podle druhů a podle velikosti.
3. Jak se provádí ověření poznatků dotazníkovou metodou ve fiktivní firmě?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce

