

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jakub Nassvetter

Oponent: Mgr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Krizová připravenost vybrané nemocnice Jihomoravského kraje na blackout

Hodnocení práce:

Diplomová práce, jak název naznačuje, se zaměřuje na problematiku krizové připravenosti vybrané nemocnice Jihomoravského kraje na rozsáhlý výpadek elektrické energie neboli blackout. Jedná se bezpochyby o velmi aktuální a reálné téma, které je plně v souladu s dnešními trendy. Nicméně po přečtení práce, zejména její praktické části se nabízí otázka, zda zvolený název této práce plně odpovídá zvolenému způsobu zpracování, jelikož autor zde analyzuje a následně porovnává dvě zvolená zdravotnická zařízení. Celá práce je rozdělena do dvou částí, a to na teoretickou a praktickou.

V první uvedené části je zpracován výkladový slovník vybraných použitých pojmů v diplomové práci, přiblížena problematika kritické infrastruktury, krizové připravenosti, blackoutu a na závěr jsou popsány dvě vybrané metody k provedení analýzy rizik (SWOT a WHAT IF), jež jsou dále aplikovány v praktické části. Za prvé je třeba autorovi vytknout omezenou práci s relevantními právními předpisy, zejména při objasnění některých termínů a skutečností, kde je nezbytné vycházet a dodržovat platný a obecně uznávaný výklad, a tedy přesné a jednotné chápání. Dále kapitola „Kritická infrastruktura“ by si, vzhledem k zaměření na zdravotnický segment, zasloužila více specifické zpracování ve vztahu právě k této oblasti. Především z důvodu, že v současné době žádné zdravotnické zařízení v České republice nenaplnuje nastavená odvětvová kritéria viz Nařízení vlády č. 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury. Veškeré uvedené informace jsou z odborného hlediska správné, avšak pouze na obecné úrovni bez většího zacílení na oblast zdravotnictví. Velmi obdobně, na obecné úrovni, je zpracována i následující kapitola krizové připravenosti. I zde je uvedeno minimum informací vztahujících se k připravenosti zdravotnictví na mimořádné události nebo krizové situace. Např. nástroje a způsoby jakým nemocnice tuto oblast řeší, jaké povinnosti jim v tom ukládají současné právní předpisy apod. Naopak je třeba velmi ocenit a kladně hodnotit zpracování pasáže pojednávající o blackoutu. Zejména tedy připravenost a postupy v případě vzniku tohoto fenoménu, kde je důraz na připravenost fyzických osob. To lze oprávněně pokládat za klíčovou oblast, a to i v kruzích odborné veřejnosti.

Druhá (praktická) část této diplomové práce charakterizuje prostředí Jihomoravského kraje, vybraná zdravotnická zařízení v tomto kraji (což bohužel z nadpisu nevyplývá), následně je zde uvedena analýza dvou vybraných zdravotnických zařízení v tomto kraji, a to FN Brno a FN u sv. Anny v Brně, dále provedena komparace těchto nemocnic z hlediska připravenosti na blackout a v závěru je autorem formulována sada doporučení ke zlepšení zjištěného stavu. K provedení analýzy autor použil metody SWOT a WHAT IF. Autor prokázal schopnost jejich aplikace na reálných datech, což lze hodnotit pozitivně. Bohužel však neuvádí metodický postup jejich

aplikace, např. jakým způsobem dospěl k vstupním datům či jakým způsobem provedl hodnocení včetně významu použitých hodnot. Autor také nedostatečným způsobem zohledňuje nastavené struktury, opatření a personální možnosti zdravotnických zařízení pro řešení mimořádných událostí, tedy i případného blackoutu. Uvedená navazující komparace je velmi strohá a na obecné úrovni. Stejně tak i navržená doporučení, která se zaměřují převážně jen na technické vybavení v podobě náhradních zdrojů elektrické energie. Lze jednoznačně souhlasit, že se jedná o naprosto podstatný faktor z hlediska připravenosti zdravotnického zařízení na blackout, nikoli však jediný.

Po formální stránce předložená práce vykazuje řadu nedostatků, zejména v podobě vynechání slov apod., což zbytečně snižuje její celkovou úroveň

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte konkrétní nástroje, které zdravotnická zařízení využívají za účelem zajištění krizové připravenosti, včetně narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu.
2. Vysvětlete postavení poskytovatelů akutní lůžkové péče, kteří mají zřízený urgentní příjem ve vztahu k integrovanému záchrannému systému.
3. Vysvětlete následující pojmy: „stav nouze“, „nouzový stav“, „traumatologický plán“ a „plán krizové připravenosti“

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
D - uspokojivě.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 18. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce