

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **TKÁČ THOMAS**

Vedoucí práce: **Lapková Dora**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Problematika resocializace osob ve výkonu trestu odnětí svobody**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování teoretické části
9. Kvalita zpracování praktické části
10. Výsledky a jejich prezentace
11. Závěry práce a jejich formulace
12. Přínos práce a její využití
13. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Kontrola plagiátorství z IS/STAG: nejvyšší míra podobnosti 6%.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student Thomas Tkáč vypracoval diplomovou práci na velmi zajímavé téma, které je důležité a společensky prospěšné. Teoretická část se zabývá poskytnutím základních informací o dané problematice, kde je dobře zpracována oblast historie vězeňství.

Praktická část je zaměřena na konkrétní vybranou věznicí a na jejím zpracování je patrná studentova znalost dané problematiky a načerpané informace z rozhovorů ze současnými

odsouzenými, bývalými odsouzenými i zaměstnanci věznice. Výstupem jsou návrhy opatření jak z pohledu odsouzeného, tak také vedení věznice. Líbí se mi struktura kapitoly 7, kdy je vždy pospán problém, je zanalyzován jeho současný stav a hned jsou navržena opatření

Bohužel v práci se objevují výrazné nedostatky. Některé body zadání jsou splněny pouze na základní úrovni, ale chybí jejich hlubší rozpracování. Práce s literaturou je problematická. V textu se objevují neoznačené přímé citace, Seznam literatury není dle citační normy, některé informace nejsou ozdrojovány (student se např. odkazuje na statistiku, ale již chybí zdroj této statistiky). Objevují se také formální nedostatky, např. nevysvětlení zkratk v obrázku 2.

Jako výrazný problém se ukázali sami zaměstnanci věznice, ale v navrhovaných opatřeních je o nich pouze pár zmínek. To mi přijde nedostatečné vzhledem k tomu, o jak velký problém se jedná.

Otázky:

1. Na základě čeho byly stanoveny problémy v kapitole 6?
2. V práci zmiňujete, že odsouzený může odmítnout kontrolu na drogy a není nijak soudně trestán. Co se tedy stane, když odmítne?

Datum 4. 6. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce