

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. David Majzlík

Oponent: Ing. Vlastimil Mach, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Návrh zabezpečení objektu pomocí kamerového systému**

Hodnocení práce:

Diplomant zpracoval diplomovou práci, téma DP je běžná, aktuální z hlediska ochrany osob a majetku. V teoretické části popsal rozdělení kamerových systémů, s popisem jednotlivých druhů kamer včetně software pro návrh těchto systémů. Nepopsal však legislativu k provozu kamerových systémů platnou v České republice. Se znalostí věci popsal mechanické zábranné systémy a prostředky, které by mohli být využité pro ochranu daného objektu.

V praktické části popsal objekt s konstatováním, že se jedná o objekt „několik kilometrů od Zlína“, což není nejvhodnější vyjádření. Půdorysy objektu nejsou okótované, což nevytváří správný technický dojem.

Při analýze kriminality se autor spokojil s konstatováním, že nejčastější hrozbou je „zloděj“. Žádnou bližší analýzu nevykonal. Jeho závěr, že krádež v podstatě není významná a první místo mezi riziky obsadilo poškození strojů. Z hlediska hodnocení rizik je na prvních třech místech odcizení elektroniky, výrobků a materiálu, případně náradí.

Autor se rozhodl pro kamerový systém použít o čínské kamery Hikvision. Použití kamer optimalizoval pomocí software. Vypracoval 2 varianty kamerového systému. Systém je dobře navrhnutý i když zůstaly poměrně značné „mrtvé prostory“, které nebyly pokryté záběrem kamer.

Při finančních nákladech kamerového systému varianta A cca 130.000,- Kč a variantě B cca 150.000,- Kč není jasné, kterou z variant autor vybral k realizaci.

Ochrana objektu agenturou SG3 s měsíční cenou 1500,-Kč za 24 hodinovou ochranu, 7 dní v týdnu se mi zdá tato hodnota až směšná (cca 2,- Kč na 1 hodinu). Pokud je to cena DPPC i to je mírně podhodnocená.

Grafická a písemná stránka práce je na dobré úrovni. Po jazykové a formální stránce je práce na požadované úrovni. Vyskytující se překlepy negativně neovlivňují kvalitu diplomové práce.

Autor splnil cíle DP. Nedostatkem je chybějící legenda místností a v půdorysu chybí okótování výkresu, takže představa o objektu je velmi mlhavá. Pozitivem je použití software při návrhu kamerového systému.

Otázka:

1. Jak by jste řešil „mrtvé prostory“ v rámci kamerového systému?
2. Proč jste navrhl použití kamer Hikvision? Nejsou na trhu v České republice kvalitnější kamery v porovnatelných cenách?
3. Jaká legislativa upravuje v České republice použití kamerových systémů.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 23.5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce