

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. NEČAS VOJTĚCH

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Informační záložní podpora Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Vojtěcha Nečase, DiS „Informační záložní podpora Zdravotnické záchranné služby Jihomoravského kraje“ bylo analyzovat informační záložní podporu ZZS a navrhnout opatření pro její zlepšení. Vybranou problematiku považuji za poměrně náročnou a autor se dané problematice zhostil výborně. Práce je zpracována přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autor splnil veškeré body zadání diplomové práce. Po formální a gramatické stránce je práce v pořádku.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autor zabýval vymezením základních pojmů s vazbou na legislativu, která se ZZS týká. Dále se zabýval problematikou možné hrozby blackoutu a krizovým řízením. V závěru teoretické části analyzoval jednotlivé přístupy k analýze rizik. Teoretická část je velmi dobře zpracovaná a oproti jiným diplomovým pracím stručná. Oproti tomu je mnohem obsáhlejší praktická část, ve které spatřuji největší přínos autora. Toto rozdělení považuji z pohledu řešené problematiky za velmi vhodné.

V praktické části autor analyzoval ZZS Jihomoravského kraje jak po stránce procesní, tak technologické. Postupně zpracoval tři analýzy rizik. Pomocí check-listu zhodnotil využití jednotlivých systémů napříč ZZS v jiných krajích. Dále využil SWOT analýzu, kde vydefinoval silné a slabé stránky ZZS Jihomoravského kraje a pomocí What-if analýzy shrnul procesy v kontextu s využíváním informační podpory a jejich záloh. V závěru praktické části jsou uvedeny návrhy opatření. Autor zde například popsal složitost inovace nebo úplné náhrady některých systémů ZZS vzhledem k jejich provázanosti na jiné systémy a podsystémy. V této části uplatnil autor nejvíce svých znalostí a zkušeností a opatření navrhoval s velkým citem pro věc. Praktickou část považuji za výbornou.

Největším přínosem této diplomové práce je autorův odborný pohled na danou problematiku a jednotlivé návrhy na zlepšení informační záložní podpory pro ZZS. Za vynikající považuji zejména check-list, ve kterém autor vystihl vše podstatné k dané problematice. Velmi kladně hodnotím nadhled autora nad danou problematikou, kde prokázal analytické a odborné znalosti.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. V diplomové práci uvádíte, že systém S.O.S. má určitá úskalí. Dokázal byste si představit jeho náhradu? Doporučil byste využít nějaký zahraniční systém nebo si myslíte, že systém musí být vyvinut na míru v ČR?
2. Můžete uvést jaké výhody má sdružené krajské operační středisko?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 26. 5. 2019

Podpis oponenta diplomové práce