

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. BRNULA Robert

Oponent: doc. Ing. Zdeněk KRÍŽAN, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Návrh systému BOZP firmy zabývající se rozvozem barelové vody a prodejem, servisem a sanitací aquamatů

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce řeší aktuální, středně obtížnou problematiku. Práce odpovídá všem požadavkům zadání, obsahuje 99 stran a je logicky rozdělena na teoretickou a praktickou část. Práce je i přes drobné nedostatky zpracována na dobré úrovni, hlavní přínos je v praktické části, kde je řešena konkrétní firma. Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Na straně 13 je poslední odrážka nesrozumitelně vyjádřena. Na straně 18 druhá věta: Taky je zaveden požadavek na základní příčiny úrazu a neshod. – spíše požadavek na eliminaci příčin.

V obrázcích 13, 14, 15, 16 a 17 se uvádí jednosměrný, dvousměrný a třisměrný typ provozu – i automatické činnosti editoru je třeba kontrolovat. Tabulky 4, 6, 8, 10 a 12 – legenda hodnocených faktorů jsou obsahově stejné a liší se pouze pracovníkem – stačil by tedy i odkaz na první tabulku. Je třeba zvážit nutnost náhradních žárovek a pojistek v povinné výbavě – příloha 1. Od 1. října 2018 to není v ČR povinné - u většiny nových aut je téměř nemožné samostatně vyměnit žárovky.

U obhajoby by měl diplomant odpovědět na následující dotaz:

Jaké jsou možnosti firmy v případě zakazu používání plastových nádob s ohledem na nebezpečí mikroplastů, které se dostávají do vody.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce