

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Lukáš Pešek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	8204R038 / Audiovizuální tvorba – Zvuková skladba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Ozvučení kinosálu z hlediska akustiky		
Oponent práce	MgA. Pavel Hruša		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedo- kážu posou- dit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu				X			
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Na práci Lukáše Peška oceňuji především snahu o inovativnost v českých podmínkách, která je navíc podpořena jeho značnou osobní zkušeností v rámci praxe a spolupráce se společností KINOSERVIS s.r.o. Na druhou stranu musím studenta upozornit na časté citování ze zdrojů druhé kategorie, které může být někdy zavádějící (blogy, fóra atd.). Určitě bych do budoucna doporučoval nastudovat zdroje relevantnějšího charakteru (většinou dostupné pouze v AJ) například přednášky a články publikované na AES (Audio Engineering Society), knihovnu UTB atd. Studentovi bych rovněž doporučoval jazykově-slohovou korekturu, která je místy značně zavádějící či slangová viz např.: *V prostředí kinosálu jsou zvukové odrazy a dozvuk nejčastějším úrazem ideálního akustického řešení kinosálu. atd.*

V praktické části, i s ohledem na jeho osobní zkušenosti, bych uvítal podrobnější popis a problematiku stavby DolbyAtmos ve Zlatém Jablku. Právě tato část byla studentovi nejvíce vytýkána při podzimních obhajobách.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty atd.):

1. V práci uvádíte několik druhů Absorbérů zvuku. Formálně však rozvádíte jen jejich základní vlastnosti a v příkladech i obrázkové dokumentaci uvádíte jen základní modelace z prefabrikovaných druhů. Pokud by Vás jako majitele nově vznikajícího kinosálu nelimitovala žádná finanční hranice, dokážete popsat nejideálnější postup při práci s tímto druhem tlumiče zvuku?
2. Z jakého důvodu jste nerozvedl praktickou část práce? Neplánoval jste původně komunikaci s Dolby konzultantem společnosti Kinoton?

Návrh klasifikace B – velmi dobře

V(e) Zlíně dne 30.05.2019



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se vymažte