

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Jan Žůrek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kameramanská tvorba /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Vertikální rám jako nová kinematografická platforma		
Vedoucí práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

Jan Žůrek vyjadril motív písania svojej bakalárskej práce v závere jasne cit.:“ Po nástupu 3D filmů se objevil fenomén vertikálních videí, které společnost přijala a pokud nás za dalších několik let bude čekat trend virtuálních filmů, tak se nejspíš nebude čemu divit.“

Tento leitmotív hlboko zasahuje svet kinematografie a stavia nás pred otázku, čo je kameramanskou obcou vnímané ako „Satanas opificia“ . Dielo, ktoré pretvára storočnú klasifikáciu kameramanských pravidiel a pretvára ich do niečoho nového, čo nemusí byť vždy v prospech filmového obrazu.

Poslucháč si tieto determinanty uvedomuje a vytvára v práci schému, ktorá čitateľovi prináša prehľadný výklad historických východísk, ktoré viedli k používaniu rôznych formátov a načrtáva zmeny, ktoré viedli k vytvoreniu radikálnej zmeny v podobe formátu na výšku.

Jan Žůrek prácu zostavil svedomito. Rozanalyzoval problematiku dostatočne a prehľadne. Nevyhýba sa hlavným problémom, ako je komponovanie a práca s mizanscénou pri radikálnom orezaní priestoru a až so sociologickým pohľadom určuje determinanty zmeny.

Iste, dalo by sa v práci postupovať ešte dôslednejšie a analyzovať i ďalšie otázky, ktoré sa v práci veľmi neobjavujú – problematika rozlišovacej schopnosti, hĺbky ostrosti, či celá problematika postprodukcie a (kino) distribúcie. Tieto témy môže poslucháč rozvíjať v nasledujúcej (diplomovej) práci.

Text veľmi dobre ilustruje obrazovými prílohami a tak i nezorientovaný čitateľ má možnosť pochopiť šírku problematiky.

Menej potešiteľnou časťou je grafické spracovanie: zrejme pri finalizácii textu Jan Žůrek opomenul skontrolovať úpravu a tak sa mu odkazy, určené pod čiaru dostávajú do textu, pričom nie je ani správne uvedené odkazovanie na zdroj a jeho úprava.

Je škoda, že táto nedôslednosť znižuje hodnotu práce, ktoré v textovej časti prináša veľmi dôležité zistenia.

Jan Žůrek je veľmi pracovitý a talentovaný poslucháč, ktorý pracoval počas štúdia na mnohých projektoch. Rovnako svedomito sa pripravoval na písanie teoretickej práce, pričom

poctivo konzultoval a pripomienky dokázal zapracovať. Samostatne si vytvoril základnú schému a rešerše. V prípade tak novátorskej témy sa dá veľmi oceniť aj jeho prístup a rozsah ponúknutých informácií.

Navrhujem hodnotenie: VEEMI DOBRÝ

Otázky k obhajobe:

1. Ako sa podľa Vás môže uplatniť formát na výšku v klasickej kinodistribúcii? Je vôbec v najbližšej dobe táto zmena možná?

2. V práci sa dotýkate niekoľkých praktických úskalí pri tvorbe formátu na výšku. Viete rozvinúť problematiku práce s týmto formátom pri obrazovej postprodukcii?

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy			X				
Konzultace studenta						X	

Návrh klasifikace B

V(e) Khalil Abad dne 21.5.2018

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------