

Hodnocení oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Marek Novoměstský		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2018/2019
Název práce	Vyprávění obrazem ve filmu Pink Floyd: The Wall		
Vedoucí práce	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

Marek Novoměstský si v úvode práce stanovuje cieľ za pomoci neoformalistickej analýzy preskúmať štylistické postupy a na vybraných príkladoch ukázať postup, akým pracujú tvorcovia pri tvorbe filmového obrazu.

Obsah sa snaží naplniť na 38. stranách, pričom samotný analytický text je obsiahnutý na 29. stranách.

Práca obsahuje aj ostatné náležitosti , ako zoznam použitej literatúry, zoznam obrazových príloh, obsah a pod. V texte nie su obsiahnuté i niekoľko citácií. Odkazy pod čiarou v práci nie sú.

Marek Novoměstský text štrukturuje logicky: začína historickými súvislosťami, následne pokračuje „grafickou mapou filmu“ a samotnou analýzou. Na konci práce sa poslucháč snaží o zhrnutie v závere.

Pri hodnotení práce som vychádzal z vlastného poznania nielen filmu The Wall, ale aj samotnej tvorby tejto hudobnej skupiny.

Poslucháč v úvode zmieňuje svoj „neoformalistický“ spôsob prístupu k analýze. V skutočnosti väčšinu textu používa na opis scén filmu. Opisuje pomerne jasné fakty, zmieňuje 4 základné obrazové scény (vojna, Pinkov život, Pink ako Vodca, dieťa škola) a animované sekvencie.

Samotným opisom niet veľmi čo vytknúť - Novoměstský sa snaží vytvoriť jasnú schému, ktorá čitateľa oboznamuje s vyznením jednotlivých scén. Z tejto schémy vyniká časť, kde sa Novoměstský venuje mizanséne a významu červenej farby. Je to časť, kde sa viac ako v iných častiach objavuje schopnosť výraznejšej analýzy.

Tá ako taká je hlavným problémom práce. Neviem presne, ako Novoměstský chápe význam slov „neoformalistická analýza“ v jej možnom širokom výklade, každopádne však v starom svete by analýza mala viesť k nejakým výstupom z pozorovania. A výstupov z „analýzy“ v práci niet. Chýba akýkoľvek výsledok, keď odhliadnem od pokusu v závere práce. Očakával by som, že v takom výraznom diele, akým je film The Wall sa nájde omnoho viac, ako len opis, že sa v obraze ukazuje cit.: „obrovský mlynek na maso, který semele žáky na beztvorou hmotu“ a pod.

Je veľmi pravdepodobné, že urobiť skutočnú analýzu takého diela, akým je film The Wall je úloha skutočne syzifovská. Zvlášť, pokiaľ ide, podľa Novoměstského o videoklip trvajúci 1,5

hod. V tomto videoklipes je však obrazových postupov, podmienených odkazov, či narážok ako aj filozofických kontextov až-až.

Odhladnuc od horeuvedeného je práca zaťažená aj formálnymi nedostatkami, hlavne v zmysle jazykovej úpravy – malé prehrešky ako vynechané medzery v slovách sa dajú odpustiť. Horšie je to s preklepmi, ktoré menia význam slov, ako napr. zámerna transfokačného typu objektívu za „translokační“.

Mám pocit, že Marek Novoměstský podcenil rozsah práce, či bol zmätený z formy, akou analýzu uchopiť. A tak, bohužiaľ vyznieva práca dosť naprázdno...

Navrhujem hodnotenie: DOBRÝ

Otázky k obhajobe:

1. Ako chápete Vy film TheWall?
2. Ktorý z kameramanských postupov použitých vo filme by ste vyzdvihol?

V(e) Boka Kotorska dne 28.5.2018

.....
podpis vedoucího práce