

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Marcela Mišutková **Vedoucí práce:** Ing. Jan Valouch, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management
Akademický rok: 2018/2019

Téma diplomové práce: Bezpečnostní prognózy vývoje Slovenské republiky

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Diplomová práce byla posuzena z hlediska plagiátorství s výsledkem- práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti 0 %.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Studentka si zvolila vhodnou osnovu práce odpovídající zadání, jehož jednotlivé body splnila na velmi dobré a výborné úrovni.

V rámci zpracování předložené diplomové práce autorka postupně nastudovala velké množství publikací v oblasti bezpečnostních prognóz.

V teoretické části kladně hodnotím vlastní zpracování komparace použitelnosti prognostických metod.

V praktické části si autorka vhodně zvolila pro analýzu národní bezpečnostní prognózy v oblastech demografie, energie, megatrendů i obecných futurologických úvah. Výběr bezpečnostních strategických a koncepčních dokumentů je rovněž vhodný, nicméně postrádám např. analýzu návrhu "Dlouhodobého plánu rozvoje obrany s důrazem na výstavbu a rozvoj ozbrojených sil SR s výhledem do roku 2030". Dále u analyzovaných dokumentů (Bezpečnostní strategie SR, Vojenská strategie SR a Obranná strategie SR) není zřejmé, zda se jedná o schválené dokumenty nebo o návrhy těchto strategií, které jsou v současné době dostupné na webu MO SR. Zde postrádám přesnější citace s odkazem na dostupnost elektronických verzí.

Komparace bezpečnostních prognóz z hlediska výskytu hrozeb a pozitivních trendů je zpracována logicky správně. Drobným nedostatkem je menší přehlednost grafů č. 4, 5, 8 a 9.

Autorka zpracovala tři scénáře možného vývoje bezpečnostní situace SR, přičemž jejich zpracování odpovídá požadavkům na metodiku vytváření takových dokumentů, včetně stanovení hybných sil. Tyto mohly být v úvodu (pro přehlednost) doplněny o výčet zainteresovaných aktérů a očekávaných událostí. Prezentované scénáře vychází ze současné situace a vyjadřují vlastní (spíše pesimistický) pohled autorky na možný vývoj bezpečnostní situace SR.

Kladně hodnotím celkovou volbu použité literatury.

Datum 28. 5. 2019

Podpis vedoucího diplomové práce