

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Soňa Krejčová

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Strohmandl

Akademický rok: 2018/19

Téma diplomové práce: Vliv vzduchotěsnosti chráněného prostoru na funkci plynového stabilního hasicího zařízení

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cíle práce a hypotézy	X					
2	Práce s odbornou literaturou – teoretické zázemí	X					
3	Struktura práce a postup řešení	X					
4	Použité metody	X					
5	Práce s odborným jazykem	X					
6	Úroveň formálního zpracování práce		X				
7	Splnění cíle a potvrzení či vyvrácení hypotézy	X					
8	Teoretický přínos práce a její praktické využití	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Autorka předložila diplomovou práci, která se zabývá hodnocením funkce stabilního hasicího zařízení v chráněném prostoru. Teoretická část vychází z dostupné literatury, autorka ve své práci použila 40 zdrojů, z toho 32 literatury, včetně norem a zákonů, 8 odkazů z internetu, čímž prokázala své znalosti a schopnosti práce se zdroji.

Postavené otázky jsou vhodně doplněny dílčími cíli k verifikaci hypotéz. Vlastní měření a experiment je doplněn obrázky, grafy a výpočty, které jsou součástí práce prokazují odborné znalosti v této oblasti (celkem práce obsahuje 52 obrázků, z toho je u většiny uveden zdroj vlastní, 13 tabulek a 10 grafů).

Dosažené výsledky (na základě výsledků experimentu) porovnávala s vypočtenou pravděpodobnou hodnotou a vyvodila správné závěry, ale je nedostatkem, že je nezevšeobecnila a nepoukazuje, jaký to má vliv např. na ochranu majetku před škodami, které mohou vzniknout při požáru.

Práce je napsána v duchu odborných zásad, dílčími nedostatky jsou nepřesnosti při rozhození celistvosti jednotlivých řádků textu (velké mezery), spojky na konci řádků a především nejsou



očíslované vzorce pro výpočet hodnot, je uveden pouze zdroj. Tyto nedostatky však nesnižují celkovou hodnotu práce.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jaké plynou všeobecné závěry z experimentu pro instalaci a použití SHZ v objektech?

Klasifikace oponenta diplomové práce: A - výborně

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě

V Uherském Hradišti dne 27. 5. 2019

.....
podpis oponenta diplomové práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------